

PRONUNCIAMIENTO N° 641-2024/OSCE-DGR

Entidad : Empresa Municipal Administradora del Peaje de Lima S.A.

Referencia : Concurso Público N°8-2024-EMAPAE/CS-1, convocado para el “Servicio de alquiler de unidades vehiculares por relación de ítem para la Gerencia Central de Mantenimiento y sus unidades orgánicas”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9¹ de octubre de 2024, subsanado el 21² y 30³ de octubre de 2024 y complementado el 19⁴ de noviembre de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por el participante “**WE CAN COMPANY E.I.R.L.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5 referida a la “**antigüedad del camión cisterna 5 mil galones**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7 referida a la “**capacidad de carga del camión cisterna 5 mil galones**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 10 y N° 11 referidas a “**otras penalidades**”.

De otro lado, de la revisión de la solicitud de elevación del participante, se aprecia que se cuestiona la consulta y/u observación N° 12 señalando que no se lograron

¹ Expediente N°2024-0136063.

² Expediente N° 2024-0143224.

³ Expediente N° 2024-0149005.

⁴ Expediente N° 2024- 0158998.

identificar las características especificadas para la unidad de 2800 galones. Asimismo, se observó que para una cisterna de 5000 galones se exige un motor con una cilindrada mínima de 7000 cc, un motor de seis cilindros, fórmula rodante 6x4 y una potencia mínima de 140 HP. Sin embargo, para la unidad cisterna de 2800 galones se requieren las mismas especificaciones, pero con una potencia mínima de motor de 190 HP.

No obstante, dichos cuestionamientos resultan extemporáneos, dado que la consulta y/u observación estaba orientada a que se acepten vehículos con una antigüedad mínima de ocho (8) años. En tal sentido, no será materia del presente pronunciamiento.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la antigüedad del camión cisterna

El participante “**WE CAN COMPANY E.I.R.L.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, sosteniendo que contraviene el Principio de Libertad de concurrencia al limitar la antigüedad de las unidades correspondientes al ítem 4 (camión cisterna 5000 galones), toda vez que, según el participante, este requisito podría generar que el procedimiento de selección quede desierto debido a la limitada disponibilidad de unidades que cumplan con la antigüedad exigida.

Por lo tanto, solicita que se acepte la propuesta inicial presentada en la consulta u observación en cuestión, es decir, que se acepten vehículos con una antigüedad no mayor al año 2017 en adelante.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando el literal 6.1.4 - camión cisterna de agua - del capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p>“ 6.1.4. CAMIÓN CISTERNA DE AGUA 5 MIL GALONES</p> <p>(...)</p>

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

<i>CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES MÍNIMAS</i>		
<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>		
<i>DATOS GENERALES</i>	<i><u>Año de fabricación</u></i>	<i><u>Cinco (05) años de antigüedad.</u></i>

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta u observación N° 5 se solicitó, respecto a la antigüedad de los vehículos, que se acepten unidades del 2017 en adelante, a fin de promover la libertad de concurrencia; ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo planteado, indicando, entre otros aspectos, que se debe garantizar que los vehículos estén en óptimas condiciones operativas, dado que los vehículos más antiguos suelen tener mayores desperfectos mecánicos. Además, aclaró que en la indagación de mercado se determinó la existencia de pluralidad de proveedores.

Por ello, en respuesta a los cuestionamientos del recurrente, se emitió el Informe Técnico N°002278-2024-EMAPE/GMLVAV, de fecha 18 de octubre de 2024. En este documento, la Entidad ratificó su decisión de mantener la antigüedad máxima de cinco (5) años para los camiones cisterna solicitados, señalando para tal efecto que a mayor antigüedad de los vehículos, aumenta la posibilidad de fallas mecánicas y/o eléctricas, debido al desgaste propio de los componentes durante su vida útil. Por lo tanto, esta exigencia tiene como finalidad prevenir desperfectos o interrupciones operativas, considerando que los vehículos serán utilizados de manera continua en los turnos de mañana, tarde y noche para llevar a cabo el mantenimiento de la infraestructura vial del Sistema Vial Metropolitano de Lima.

Así, es preciso señalar que cada Entidad tiene la potestad de definir los términos de referencia y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública del objeto de la contratación, siendo que, en el presente caso, se desprende que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y bajo los argumentos antes expuestos, ha decidido mantener la antigüedad prevista para los vehículos en cuestión, habiendo declarado la existencia de pluralidad de proveedores y marcas⁶ con capacidad de cumplir con las condiciones requeridas por la Entidad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que necesariamente se acepten vehículos con una antigüedad no mayor al año 2017 en adelante y dado que la Entidad ha expuesto las razones que sustentan su posición, conforme a los alcances detallados en su informe técnico, ratificando así su requerimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

⁶ Información que se condice con lo declarado en el numeral 4.2. del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, así como la documentación contenida en el Expediente N°2024-0136063, Expediente N°2024-0149005. Esta información tiene carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la capacidad de carga del camión cisterna

El participante “**WE CAN COMPANY E.I.R.L.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7, sosteniendo que el Comité de Selección no consideró que la capacidad de carga útil indicada en la tarjeta de propiedad ya contempla el descuento del peso de los componentes de los vehículos; es decir, la carga útil se refiere exclusivamente al peso de la carga, dado que el peso de la carrocería ya está incluido en el peso neto.

Por lo tanto, solicita que se aclare dicho alcance para evitar errores durante la calificación de las ofertas.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando el literal 6.1.4 - camión cisterna de agua - del capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“ 6.1.4. CAMIÓN CISTERNA DE AGUA 5 MIL GALONES		
(...)		
<i>CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES MÍNIMAS</i>		
<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>		
<i>DATOS GENERALES</i>	<i><u>Capacidad de carga</u></i>	<i><u>Mínimo 5,000 galones.</u></i>
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).		

Es así que mediante la consulta u observación N° 7, se consultó si al evaluar la “tarjeta de propiedad” se debe considerar que la capacidad de carga de 5000

galones debe ser equivalente a 18.92 toneladas; ante lo cual, el Comité de Selección señaló que:

“(…) la carga útil debe ser mayor al peso de los 5000 gl de agua que es de 18.92 tn; además se debe considerar el adicional del peso de la estructura metálica de los componentes de la misma (Tanque metálico de agua, barandas y equipos señalados en los términos de referencia). siendo aún mayor la carga útil” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, con ocasión de la integración de bases, se precisó lo siguiente:

“ 6.1.4. CAMIÓN CISTERNA DE AGUA 5 MIL GALONES		
(…)		
<i>CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES MÍNIMAS</i>		
<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>		
<i>DATOS GENERALES</i>	<i><u>Capacidad de carga</u></i>	<i><u>Mínimo 5,000 galones o 18.92 tn.</u></i>
<i>(…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>		

No obstante, cabe señalar que en la absolución se indicó que la “carga útil” del vehículo comprendía los 5000 galones de agua (equivalente a 18.92 toneladas) y el peso de la estructura del vehículo, lo cual no condice con la definición de “carga útil” prevista en el Reglamento Nacional de Vehículos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 058-2003-MTC y sus modificatorias, el cual la describe como **la carga máxima que puede transportar un vehículo (personas y/o mercancías)** sin que exceda el Peso Bruto Vehicular indicado por el fabricante. Es decir, en la carga útil no debe añadir el peso de la estructura del vehículo como lo afirmó la Entidad en el pliego absolutorio.

Siendo que el peso del vehículo sin carga comprendería el “peso neto”, tal como lo afirma el recurrente, y según la definición del mencionado Reglamento, comprende el peso en vacío del vehículo determinado por el fabricante.

En ese sentido; considerando que el Comité de Selección no brindó alcances claros en el pliego absolutorio respecto a la “carga útil”, y en tanto la definición de “carga útil” prevista en la normativa sectorial vigente no se condice con lo indicado el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se aclara la siguiente precisión:

- Se **dejará sin efecto** de manera parcial la absolución de la consulta y/u observación N° 7, respecto siguiente texto: *“(…) además se debe considerar el adicional del peso de la estructura metálica de los*

componentes de la misma (Tanque metálico de agua, barandas y equipos señalados en los términos de referencia). siendo aún mayor la carga útil". Además, se **deberá tener en cuenta**⁷ que la "carga útil" comprende la carga máxima que puede transportar un vehículo (personas y/o mercancías) sin que exceda el Peso Bruto Vehicular indicado por el fabricante; conforme al Decreto Supremo N° 002-2005-MTC - Reglamento Nacional de Vehículos.

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, se indica que en el literal f) del numeral 10 -recursos a ser provistos por el contratista- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se indica lo siguiente:

f) Al perfeccionamiento del contrato, el CONTRATISTA deberá acreditar la propiedad mediante tarjeta de propiedad SUNARP del vehículo, o el contrato de arrendamiento legalizado notarialmente en servicio.

Es así que la Entidad ha dispuesto que en la firma del contrato se presente la tarjeta de propiedad o el contrato de arrendamiento del vehículo. Sin embargo, los mencionados documentos no se encontraban descritos en el numeral 2.3 -Requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases. En tal sentido, se **agregará** en la lista de documentos de la firma del contrato del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

⁷ La presente disposición no requiere implementación en las bases.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a otras penalidades

El participante “WE CAN COMPANY E.I.R.L.” cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 10 y N° 11, sosteniendo que éstas contravienen el artículo 163 del Reglamento, al establecer penalidades subjetivas (N° 1, N° 14 y N° 15), toda vez que, según el participante, no se estarían considerado circunstancias específicas, como la posibilidad de que posterior a la entrega de los vehículos, puedan surgir observaciones o demoras no atribuibles al contratista. Asimismo, señaló que al tratarse de unidades en alquiler, los conductores y ayudantes son contratados por la Entidad, lo que implica que el mal uso de las unidades podría ser responsabilidad de estos y no del contratista.

Por ello, considera que no resulta razonable y proporcional aplicar estas penalidades N° 1, N° 14 y N° 15 al contratista.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando el literal 21.2 - otras penalidades - del capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<div> <div>“21.2. Otras penalidades</div> <div>(...)</div> </div>						
DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO PARA PENALIDAD			MONTO DE LA PENALIDAD		PROCEDIMIENTO	
	CONFIABILIDAD					
1	1	<div> <div>Si el CONTRATISTA</div> <div>incurre en retrasos de sus</div> <div>vehículos en el inicio del</div> <div>servicio, ajenos a la mora.</div> </div>	<div> <div>10%</div> <div>del</div> <div>valor</div> <div>de la</div> <div>UIT</div> <div>vigente</div> <div>e</div> </div>	<div> <div>Por</div> <div>vehículo</div> <div>por</div> <div>cada</div> <div>día</div> </div>	<div> <div>Previo informe</div> <div>del</div> <div>coordinador,</div> <div>supervisor y/o</div> <div>administrador</div> <div>del contrato</div> <div>designado por</div> <div>la entidad.</div> </div>	
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)		

4	SEGURIDAD				
	14	<u>No contar con botiquín de emergencias o botiquín con medicamentos vencidos.</u>	10% del valor de la UIT vigente	Por cada vehículo	Previo informe del coordinador, supervisor y/o administrador del contrato designado por la entidad.
	15	<u>No contar con herramientas y/o accesorios obligatorios en las unidades vehiculares.</u>	10% del valor de la UIT vigente	Por cada vehículo	Previo informe del coordinador, supervisor y/o administrador del contrato designado por la entidad.
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro)

Es así que, de la revisión del pliego se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 10, se observó la penalidad N°1 señalando que esta resulta subjetiva, ya que no define de manera clara qué se entiende por “retrasos”; ante lo cual, el Comité de Selección acogió lo requerido y con ocasión de la integración de Bases realizó la siguiente precisión:

“21.2. Otras penalidades					
(...)					
DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO PARA PENALIDAD			MONTO DE LA PENALIDAD		PROCEDIMIENTO
CONFIABILIDAD					
(...)	(...)	(...)	(...)		(...)

1	1	<u>Si el</u> <u>CONTRATISTA incumple</u> <u>en la entrega</u> <u>de sus</u> <u>vehículos,</u> <u>posterior a</u> <u>los diez (10)</u> <u>días</u> <u>calendario a</u> <u>la</u> <u>suscripción</u> <u>del contrato.</u>	10% del valor de la UIT vigente	Por vehículo o por cada día	Previo informe del coordinador, supervisor y/o administrador del contrato designado por la entidad.
	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

- A través de la consulta y/u observación N° 11, se observó las penalidades N°14 y N°15, señalando que estas resultan subjetivas, solicitando así que se aclare que estas penalidades sólo serán aplicables cuando la responsabilidad recaiga directamente sobre el contratista, dado que este proporciona las herramientas al inicio del servicio, y salvo que ocurra un desgaste natural distinto a una pérdida, no debería ser penalizado ya que los conductores son contratados directamente por la Entidad y, por tanto, cualquier mal uso de las herramientas podría ser atribuible a ellos y no al contratista.

Ante lo cual, el Comité de Selección acogió parcialmente lo requerido, señalando que el contratista debe dotar todos los elementos de seguridad o de auxilio mecánico para los vehículos y, a reemplazarlos en caso de uso o desgaste natural. Sin embargo, no será responsable por su pérdida o robo, salvo que el vehículo se encuentre bajo la custodia del contratista, en cuyo caso asumirá la responsabilidad por los artículos, señalando que dicha precisión sería incorporada con ocasión de la integración de Bases.

Por ello, en respuesta al cuestionamiento del recurrente, se emitió el Informe Técnico N°002278-2024-EMAPE/GMLVAV, de fecha 18 de octubre de 2024. En este documento, la Entidad ratificó su posición expuesta en el pliego, proporcionando los siguientes alcances:

- Indicó que las penalidades son objetivas, razonables y buscan desincentivar incumplimientos injustificados, así como resarcir a la Entidad por los perjuicios ocasionados. Así, señaló que este plazo previsto en dicha penalidad - 10 días calendario posterior a la suscripción del contrato- previsto para la penalidad N° 1 se encuentra de acuerdo al plazo de ejecución del servicio y que está considerada en los Términos de

Referencia.

- Las penalidades se encuentran enmarcadas en lo dispuesto en el numeral 161.1 del artículo 161 del Reglamento, que establece que las penalidades deben aplicarse ante incumplimientos injustificados de las obligaciones del contratista, siendo estas objetivas, razonables y coherentes con el objetivo de la convocatoria, según la información proporcionada por el área usuaria.
- Las penalidades se fundamentan en la Opinión N° 105-2018/DTN, que faculta a la Entidad para incluir en los documentos del procedimiento de selección la aplicación de "Otras penalidades", distintas a las penalidades por mora en la ejecución de la prestación.

De lo expuesto, se esgrime que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha ratificado las penalidades N° 1, N° 14 y N° 15, en la medida que estas serían objetivas, razonables y coherentes con el objeto de la convocatoria. Asimismo, cabe señalar que, de la revisión del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias,⁸ se aprecia que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, lo que incluye las penalidades en cuestión.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a cuestionar las penalidades N°1, N°14 y N°15; y en la medida que la Entidad a través del Informe Técnico ha brindado mayores alcances que sustenta las condiciones exigidas en dichas penalidades; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones

⁸ De acuerdo al numeral 4.2. del Resumen Ejecutivo, así como la documentación contenida en el Expediente N°2024-0136063, Expediente N°2024-0149005. Esta información tiene carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Del costo y reproducción de Bases

De la revisión del numeral 1.9. - costo de reproducción y entrega de bases - del capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben descargar de la plataforma del SEACE de manera gratuita”.

Al respecto, se advierte que lo consignado por la Entidad no condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, por lo que, se solicita un informe validado por el Comité de Selección mediante el cual se adecue dicho extremo.

En virtud de ello, mediante Informe Técnico N°02-2024-CP N°08-2024-EMAPE/CS-1- Primera convocatoria, de fecha 18 de noviembre de 2024, la Entidad aclaró lo siguiente:

Respecto a lo solicitado por el Osce, se reitera respecto al costo de reproducción de las bases del procedimiento es GRATUITO, por lo que el párrafo deberá adecuarse de la siguiente manera:

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases de manera gratuita, para cuyo efecto deben solicitarlo y recabarlo en la Gerencia de Logística de la Entidad.

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará el numeral** 1.9. - costo de reproducción y entrega de bases - del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases de manera gratuita, para cuyo efecto deben **solicitarlo y recabar en la Gerencia de Logística (Vía de Evitamiento Km 1.7 Ate)** ~~descargar de la plataforma del SEACE de manera gratuita”.~~*

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. De la forma de Pago

De la revisión del numeral 2.5. - Forma de pago - del capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

“2.5 FORMA DE PAGO

El pago se realizará después de ejecutada la prestación y otorgada la conformidad por el área usuaria, conforme lo establece la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y sus modificatorias.

La conformidad será realizada por el área usuaria, de acuerdo a las unidades vehiculares descrito en el numeral 6 de los Términos de Referencia.

El área usuaria, verificará las exigencias de la contratación bajo la necesidad del área usuaria, emitiéndose de corresponder la respectiva conformidad del servicio.

Cada pago se realizará de forma mensual, que corresponde a doce (12) entregables, ejecutada en forma parcial el servicio. Cabe mencionar, que el pago se computariza desde el primer día de cada mes, en ese sentido el CONTRATISTA deberá presentar el expediente de pago dentro de los primeros cinco (05) días calendario del mes siguiente de ejecutada la prestación parcial (mensual) del servicio.

Los pagos serán de forma parcial bajo la siguiente formula:

$$\frac{\text{Precio ofertado (Monto contractual)}}{12 \text{ entregables (12 meses)}}$$

*Nota: * En caso que el computo del plazo empiece a una fecha distinta al primer día del mes, esta se cierra al último día del mismo mes, empezando a regir desde el primer día del mes siguiente. El pago se efectúa de manera mensual (desde el primer día del mes hasta el último día del mismo mes), el prorratio de los primeros días, se computabilidad al último mes (último entregable), completándose así los 365 días calendario”.*

En virtud de ello, mediante Informe Técnico N°02-2024-CP N°08-2024-EMAPE/CS-1- Primera convocatoria, de fecha 18 de noviembre de 2024, la Entidad aclaró lo siguiente:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista doce pagos mensuales de acuerdo al siguiente detalle:

PERIODO	MONTO CONTRACTUAL
Primer pago	8.33 %
Segundo pago	8.33 %
Tercer pago	8.33 %
Cuarto pago	8.33 %
Quinto pago	8.33 %
Sexto pago	8.33 %
Séptimo pago	8.33 %
Octavo pago	8.33 %
Noveno Pago	8.33 %
Décimo pago	8.33 %
Decimo primero pago	8.33 %
Décimo segundo pago	8.37 %
TOTAL	100.00 %

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la dependencia de la Gerencia Central de Mantenimiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Entregable detallado en el numeral 14 del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las bases.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes virtual, en la sede EMAPE ubicada en Via de Evitamiento KM 1.7 Ate o a través de la mesa de partes virtual en el siguiente link: <https://www.emape.gob.pe/mesadepartes/##>

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.5. del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista doce pago de acuerdo al siguiente detalle:

PERIODO	MONTO CONTRACTUAL
Primer pago	8.33 %
Segundo pago	8.33 %
Tercer pago	8.33 %
Cuarto pago	8.33 %
Quinto pago	8.33 %
Sexto pago	8.33 %
Séptimo pago	8.33 %
Octavo pago	8.33 %
Noveno Pago	8.33 %
Décimo pago	8.33 %
Decimo primero pago	8.33 %
Décimo segundo pago	8.37 %
TOTAL	100.00 %

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable de la dependencia de la Gerencia Central de Mantenimiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Entregable detallado en el numeral 14 del numeral 3.1. del capítulo III de la Sección específica de las Bases.*

Dicha documentación se debe presentar en mesa de aportes virtual, en la SEDE EMAPE ubicada en Vía de Evitamiento KM 1.7. Ate o a través de mesa de aportes virtual en el siguiente link: <https://www.emape.gob.pe/mesadepartes/#/>

~~*El pago se realizará después de ejecutada la prestación y otorgada la conformidad por el área usuaria, conforme lo establece la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y sus modificatorias.*~~

~~*La conformidad será realizada por el área usuaria, de acuerdo a las unidades vehiculares descrito en el numeral 6 de los Términos de Referencia.*~~

~~*El área usuaria, verificará las exigencias de la contratación bajo la necesidad del área usuaria, emitiéndose de corresponder la respectiva conformidad del servicio.*~~

~~*Cada pago se realizará de forma mensual, que corresponde a doce (12) entregables, ejecutada en forma parcial el servicio. Cabe mencionar, que*~~

~~el pago se computariza desde el primer día de cada mes, en ese sentido el CONTRATISTA deberá presentar el expediente de pago dentro de los primeros cinco (05) días calendario del mes siguiente de ejecutada la prestación parcial (mensual) del servicio.~~

~~Los pagos serán de forma parcial bajo la siguiente fórmula:~~

$$\frac{\text{Precio ofertado (Monto contractual)}}{12 \text{ entregables (12 meses)}}$$

*Nota: * En caso que el computo del plazo empiece a una fecha distinta al primer día del mes, esta se cierra al último día del mismo mes, empezando a regir desde el primer día del mes siguiente. El pago se efectúa de manera mensual (desde el primer día del mes hasta el último día del mismo mes), el prorrateo de los primeros días, se computabilidad al último mes (último entregable), completándose así los 365 días calendario”.*

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. De los documentos para la suscripción de contrato

Al respecto de la revisión del numeral 10.4 - seguros - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

“10.4. SEGUROS:

EI CONTRATISTA debe contar con la siguiente documentación;

- *El CONTRATISTA deberá contar con SOAT vigente, durante el periodo de la prestación del servicio.*
- *El CONTRATISTA deberá contratar pólizas de seguros para los vehículos propuestos para el servicio de alquiler solicitado por la Entidad contratante, las mismas que deberán considerar las siguientes coberturas:*
 - *Seguro contra todo riesgo.*
 - *Responsabilidad Civil frente a ocupantes (incluido conductor de corresponder).*
 - *Responsabilidad Civil frente a terceras personas.*
 - *Gastos de curación por un mínimo de USD 8,000 por persona.*
 - *Muerte o invalidez permanente de ocupantes (incluido conductor) por USD 25,000.*
- *EI CONTRATISTA deberá adjuntar copia de la póliza contratada vigente, asimismo deberá considerar una copia física que siempre deberá*

encontrarse en el vehículo para las verificaciones correspondientes.

- *Dichos documentos mencionados líneas arriba, deberá ser presentados a la firma del contrato”.*

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad está requeridos diversos documentos relativos a los seguros para la suscripción del contrato, no obstante, de la revisión del numeral 2.3. del Capítulo II de las Bases integradas, no se advierte la inclusión de dicha documentación.

Por lo tanto, en atención a lo señalado de manera precedente y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3. - requisitos para perfeccionar el contrato - del capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

j) Seguros:

- *El CONTRATISTA deberá contar con SOAT vigente, durante el periodo de la prestación del servicio.*
- *El CONTRATISTA deberá contratar pólizas de seguros para los vehículos propuestos para el servicio de alquiler solicitado por la Entidad contratante, las mismas que deberán considerar las siguientes coberturas:*
 - *Seguro contra todo riesgo.*
 - *Responsabilidad Civil frente a ocupantes (incluido conductor de corresponder).*
 - *Responsabilidad Civil frente a terceras personas.*
 - *Gastos de curación por un mínimo de USD 8,000 por persona.*
 - *Muerte o invalidez permanente de ocupantes (incluido conductor) por USD 25,000.*
- *El CONTRATISTA deberá adjuntar copia de la póliza contratada vigente, asimismo deberá considerar una copia física que siempre deberá encontrarse en el vehículo para las verificaciones correspondientes”.*

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Del perfil del contratista

Al respecto de la revisión del numeral 11.2 - perfil del contratista - del Capítulo III

de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

“11.2 Perfil del contratista

- *Persona Natural o Jurídica con experiencia mínima de un (01) año en el rubro objeto de la contratación.*
(...)”(El subrayado y resaltado es nuestro).

No obstante, cabe señalar que lo previsto por la Entidad no se encuentra conforme a los lineamientos de las Bases Estándar, dado que la experiencia del postor en la especialidad se acredita mediante el monto facturado determinado en los requisitos de calificación.

En ese sentido, considerando lo señalado en las Bases Estándar, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se suprimirá del numeral 11.2 - perfil del contratista - del capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

“11.2 Perfil del contratista

- ~~*Persona Natural o Jurídica con experiencia mínima de un (01) año en el rubro objeto de la contratación*~~”.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. De las otras penalidades

De la revisión del numeral 21.2. - otras penalidades- del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“21.2 Otras penalidades:

(...)

DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO PARA PENALIDAD			MONTO DE LA PENALIDAD		PROCEDIMIENTO
(...)	SEGURIDAD				
	(...)	(...)	(...)		(...)

4	13	<i>Extintor de incendios con fecha vencida y/o en <u>mal estado</u>.</i>	<i>10% del valor de la UIT vigente</i>	<i>Por cada vehículo</i>	<i>Previo informe del coordinador, supervisor y/o administrador del contrato designado por la entidad.</i>
	(...)	(...)	(...)	(...)	
	17	<i>Por no realizar la reposición de vehículos, en el <u>plazo establecido</u>.</i>	<i>1 UIT vigente</i>	<i>Por vehículo por cada día</i>	
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto se advierte lo siguiente:

- De la penalidad 13., se aprecia que esta se aplicará cuando el extintor se encuentre en “mal estado”; no obstante, dicho supuesto penalizable resultaría subjetivo, en tanto que no se ha establecido un procedimiento específico para determinar tal condición.
- De la penalidad 17., se aprecia que esta se aplicará por la no reposición de vehículos en el “plazo establecido”; no obstante, no quedaría claro a qué plazo se refiere.

En virtud de ello, mediante Informe Técnico N°002278-2024-EMAPE/GMLVAV, de fecha 18 de octubre de 2024, la Entidad aclaró lo siguiente:

“(…)

Las áreas usuarias, informan lo siguiente:

Respecto a la penalidad N° 13, la terminología MAL ESTADO respecto al extintor hace referencia al daño que se puede presentar en el reloj indicador del extintor, golpes en el cuerpo del extintor y ausencia del seguro de extintor

Respecto a la penalidad N° 17, se acoge la observación, la misma que se precisa lo siguiente:

Dice:

17. Por no realizar la reposición de vehículos, en el plazo establecido.

Debe decir:

17. Por no realizar la reposición de vehículos, en el plazo máximo de cuatro (04) horas.”

Por lo tanto, en atención a lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 21.2. - otras penalidades- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“21.2. Otras penalidades (...)”					
DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO PARA PENALIDAD			MONTO DE LA PENALIDAD		PROCEDIMIENTO
(....)	SEGURIDAD				
4	(...)	(...)	(...)		(...)
	13	Extintor de incendios con fecha vencida y/o en mal estado. Este último término hace referencia al daño que se puede presentar en el reloj indicador del extintor; golpes en el cuerpo del extintor y ausencia del seguro de extintor.	10% del valor de la UIT vigente	Por cada vehículo o	Previo informe del coordinador, supervisor y/o administrador del contrato designado por la entidad.
	(...)	(...)	(...)	(...)	
	17	Por no realizar la reposición de vehículos, en el plazo establecido máximo de cuatro (04) horas.	1 UIT vigente	Por vehículo o por cada día	

(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...)”.					

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Del equipamiento Estratégico

De la revisión de diferentes acápites relativos al equipamiento estratégico del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“<i>Requisitos de calificación</i> <i>A.1 Equipamiento estratégico</i> (...)”</p> <p>- <i>Trece (13) vehículos tipo <u>minibús</u> de 20 pasajeros, con año de fabricación no mayor de cinco (05) años de antigüedad, combustible: Diesel, transmisión: Mecánica.</i> (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“3.2. <i>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</i> (...)”</p> <p>- <i>Trece (13) vehículos tipo <u>microbús</u> de 20 pasajeros, con año de fabricación no mayor a cinco (05) años de antigüedad, combustible: Diesel, transmisión: Mecánica.</i>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
--	---

Al respecto, se advierte que la información prevista en la primera viñeta difiere de la segunda. Por un lado, se ha indicado que el tipo de vehículo será minibus, mientras que, por otro, se menciona microbús.

En virtud de ello, mediante Informe Técnico N°002278-2024-EMAPE/GMLVAV, de fecha 18 de octubre de 2024, la Entidad aclaró lo siguiente:

“(...)”

Las áreas usuarias, informan lo siguiente: que la terminología adecuada en los Términos de Referencia, respecto a los Trece (13) vehículos **tipo minibús** de 20 pasajeros, **es la correcta**.

En ese sentido, conforme al Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC), en la cual autoriza a conducir vehículos automotores de transporte de personas de las **categorias M2 y M3 de hasta 6 toneladas de peso bruto vehicular, destinados al servicio de transporte de personas bajo cualquier modalidad**, las áreas usuarias requiere para cumplir con la finalidad del proceso de selección, **vehículo de diez y siete (17) hasta treinta y tres (33) asientos incluyendo el asiento del conductor y de no más de 6.000 kg. de peso bruto vehicular**, por lo que debe ser vehículos **tipo minibús**.

(...)”.

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 3.2. - requisitos de calificación - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)”

- **Trece (13) vehículos tipo *microbús* minibús de 20 pasajeros, con año de fabricación no mayor a cinco (05) años de antigüedad, combustible: Diesel, transmisión: Mecánica”.**

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7. De la duplicidad de requisitos

De la revisión del acápite - requisitos de calificación- del numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas, se advierte que se ha consignado, los mismos alcances de dicho acápite en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el acápite - requisitos de calificación - del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas definitivas.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.8. De la Cláusula Anticorrupción

Al respecto de la revisión del numeral 22. - anticorrupción- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“22. ANTICORRUPCIÓN

Conforme a lo establecido en los artículos 32 y 40 del Texto Único Ordenado de la

Ley de Contrataciones del Estado - Ley de Contrataciones del Estado, todos los contratos incorporan cláusulas anticorrupción, bajo sanción de nulidad. Dichas cláusulas tienen el siguiente contenido mínimo:

- a. La declaración y garantía del contratista de no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.*
- b. La obligación del contratista de conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7.*
- c. El compromiso del contratista de: i) comunicar a las autoridades competentes de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas. El incumplimiento de las obligaciones establecidas en estas cláusulas, durante la ejecución contractual, da el derecho a la Entidad correspondiente a resolver automáticamente y de pleno derecho el contrato, bastando para tal efecto que la Entidad remita una comunicación informando que se ha producido dicha resolución, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y administrativas a que hubiera lugar”.*

No obstante, se advierte que los alcances determinados por la Entidad no se encuentran conforme a los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento. Por lo tanto, con la finalidad de evitar confusiones entre los postores y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se dispone

lo siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 22. - anticorrupción del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“22. ANTICORRUPCIÓN

~~Conforme a lo establecido en los artículos 32 y 40 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley de Contrataciones del Estado, todos los contratos incorporan cláusulas anticorrupción, bajo sanción de nulidad.~~

~~Dichas cláusulas tienen el siguiente contenido mínimo:~~

- ~~a. La declaración y garantía del contratista de no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.~~
- ~~b. La obligación del contratista de conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7.~~
- ~~c. El compromiso del contratista de: i) comunicar a las autoridades competentes de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas. El incumplimiento de las obligaciones establecidas en estas cláusulas, durante la ejecución contractual, da el derecho a la Entidad correspondiente a resolver automáticamente y de pleno derecho el contrato, bastando para tal efecto que la Entidad remita una comunicación informando que se ha producido dicha resolución, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y administrativas a que hubiera lugar.~~

EL CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en

general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.

Asimismo, el CONTRATISTA se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, EL CONTRATISTA se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.

Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga”.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes,

presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de noviembre de 2024

Código: 6,1

Elaborado por: Grecia Montesinos Lenes