

ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDLT/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE MÉXICO ENTRE LA AV. PEDRO SOTELO CAMARGO Y AV. WILBER ANTONIO ARISTEDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA – PROVINCIA DE ICA – DEPARTAMENTO DE ICA” con CUI N° 2552118

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | POSTORES | | | |
|----------------------------|--|--|--|--|--|
| | | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | CONSORCIO A&M | MALLANOS E.I.R.L. | SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO |
| A | CAPACIDAD LEGAL – OBLIGATORIO | | | | |
| A.1 | REPRESENTACION | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| A.2 | HABILITACION | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | |
| B.3 | EXPERIENCIA DEL PRESONAL CLAVE | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| C.1 | FACTURACION | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita |
| | RESULTADO | CALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO |


EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | | | |
|------------------------|--|---|--|------------------|--|--|
| | | | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | CONSORCIO A&M | MALLANOS E.I.R.L. | SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | [70] puntos | | | | |
| | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | M >= [3] veces el V.R.: [70] pts M >= [2] veces el V.R. y < [3] veces el V.R.: [60] pts M > [1] veces el V.R. y < [2] veces el V.R.: [50] pts | 70.00 Puntos | 60.00 Puntos | 70.00 Puntos | 70.00 Puntos |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | [30] puntos | | | | |
| | Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1) CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN. 2) PLAN DE TRABAJO (PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE OBRA) - Antecedentes - Objetivo - Duración de la Consultoría. - Datos Generales del Proyecto. - Alcances del Proyecto - Actividades previas a la ejecución de la obra – flujograma. - Actividades durante la ejecución de las obras y procedimientos de control-flujograma y formato de protocolos de liberación de frentes. - Actividades de la recepción de la obra – flujograma. - Cronograma de actividades del Supervisor en relación a la ejecución de la obra – diagrama GANTT Y PERT CPM - Cronograma de Utilización del Personal. - Cronograma de Utilización de Equipos. 3) MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA – FORMATOS DE CONTROL PARA ASEGURAMIENTO DE CALIDAD. - Normas que se aplicaran durante la supervisión - Actividades propias de la supervisión - Cronograma de recursos de la supervisión - Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de prueba y ensayos) 4) CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA - Formato check list de actividades programadas/ejecutadas - Formato de control económico financiero 5) ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL. - Normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Salud ocupacional - Formato de análisis de trabajo seguro 6) GESTIÓN DE RIESGOS – PROCEDIMIENTOS, MATRIZ | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos | 0.00 Puntos En el acápite 2.9 Cronograma de actividades del Supervisor en relación a la ejecución de la obra – diagrama GANTT Y PERT CPM, se advierte las siguientes observaciones: En la Etapa I: actividades durante la etapa previa de ejecución de obra, el postor consigna una duración 15 días calendarios, en la Etapa II: actividades durante la ejecución de obra consigna una duración 120 días calendarios y en la Etapa III: actividades después de ejecución de obra (recepción de obra, liquidación de contrato de obra y supervisión, consigna una duración 15 días calendarios, haciendo un total de 150 días calendarios produciendo una incongruencia respecto al plazo ofertado 135 días calendarios para la ejecución del contrato de supervisión de obra; asimismo, de advierte que el postor no ha trazado la ruta crítica de la duración del servicio. Postor no ha desarrollado el formato de control económico financiero. Postor no ha desarrollado el formato de análisis de trabajo seguro. Las observaciones antes advertidas se encuentran fuera del alcance del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dándose por | 30.00 Puntos | 0.00 Puntos De la revisión del Cronograma de actividades del Supervisor en relación a la ejecución de la obra – diagrama GANTT Y PERT CPM, se advierte las siguientes observaciones: Actividades Previas a la ejecución de las obras (plazo=60 días calendario), duración de esta actividad 0 (cero) días calendarios. Actividades durante la ejecución de las obras (plazo=120 días calendarios), duración 120 días calendarios y Actividades en la recepción de las obras y liquidación del contrato e informe final de la ejecución de las obras (plazo=60 días calendarios), duración 0 días calendarios, haciendo un total de 120 días calendarios como propuesta de plazo mediante el empleo del Cronograma Gantt, produciéndose una incongruencia respecto al plazo ofertado 135 días calendarios para la ejecución del contrato de supervisión de obra; asimismo, de advierte que el postor no ha trazado la ruta crítica de la duración del servicio. Postor consigna dentro del Organigrama de profesionales al ESPECIALISTA EN CALIDAD, el cual no es parte del plantel profesional clave establecido en el requerimiento. En las consideraciones para el Especialista Ambiental de obra, el postor ha consignado como perfil profesional Ingeniero Industrial e Ingeniero Forestal, los cuales no se encuentran | 0.00 Puntos En la metodología presentada, se advierte incoherencia en el numeral 2.3 DURACIÓN DE LA CONSULTORIA contenido en el folio 349 debido a que el postor consigna que "el plazo del contrato de Consultoría de Obra es de 125 días calendarios"; el cual no concuerda con los plazos establecidos para la supervisión de la obra y la liquidación de contrato de obra, dicha deficiencia imposibilita objetivamente al comité de selección determinar cual es el plazo que oferta el postor, por lo tanto teniendo que la observación advertida se encuentra fuera del alcance del artículo 60 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, dándose por desestimada la metodología presentada por el postor obteniendo el puntaje de 0.00 puntos para dicho factor, acumulando un puntaje total de 70.00 puntos en lo referido a experiencia del postor, en consecuencia se dio por descalificada la oferta del postor por alcanzar el puntaje mínimo exigido en las bases integradas del procedimiento de selección. |

| | | | | |
|---|--|---|----------------------|----------------------|
| <p>DE RIESGOS Y FORMATOS</p> <p>6.1) Procedimientos para el manejo de riesgos durante la ejecución de la consultoría.</p> <p>7) SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p>Plan de Medio Ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alcance - Objetivos. - Misión, Visión. - Política de Medio Ambiente del Consultor. - Referencias legales y Normativas. <p>Responsabilidades del Medio Ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roles y Responsabilidades. - Cumplimiento de los requisitos legales y otros <p>Componentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de Aspectos Ambientales y Evaluación de Impactos. - Matriz de Aspectos Ambientales y Evaluación de Impactos Ambientales. - Clasificación de Materiales, insumos y sus Impactos. - Definición de Botaderos. <p>Documentación del Sistema de gestión Ambiental.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan del Sistema de gestión ambiental para la consultoría. - Gestión de Residuos. <p>Elaboración de Planes de Contingencia en caso de incidentes ambientales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan de respuesta ante situaciones de emergencia. - Plan de Comunicaciones. - Conocimiento de todo el personal contratista del procedimiento. - Procedimiento de acciones preventivas (correctivas aplicables al sistema de gestión). <p>Flujograma de mitigación de impactos ambientales</p> <p>Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p>desestimada la metodología presentada por el postor obteniendo el puntaje de 0.00 puntos para dicho factor, acumulando un puntaje total de 70.00 puntos en lo referido a experiencia del postor, en consecuencia se dio por descalificada la oferta del postor por alcanzar el puntaje mínimo exigido en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> | <p>dentro de la formulación del requerimiento.</p> <p>Las observaciones antes advertidas se encuentran fuera del alcance del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dándose por desestimada la metodología presentada por el postor obteniendo el puntaje de 0.00 puntos para dicho factor, acumulando un puntaje total de 70.00 puntos en lo referido a experiencia del postor, en consecuencia se dio por descalificada la oferta del postor por alcanzar el puntaje mínimo exigido en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> | | |
| Puntaje total | 70.00 Puntos | 90.00 Puntos | 70.00 Puntos | 70.00 Puntos |
| Estado | DESCALIFICADO | CALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO |



Dr. Ing. Civil Javier Arturo Salcedo Cabezas
Presidente titular



Ing. Marlon Nilton Misajel Ortega
Primer miembro titular



CPC Marine Lisset Marquina Espilco
Segundo miembro titular