



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS
SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2023-MDU/CS - Primera Convocatoria

1 NÚMERO DE ACTA

002-2024/AS 8-2023/R.G. 13-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Usicayos, a los veintitún (21) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro, en la Unidad de Logística, a las dieciséis y treinta horas de la tarde, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N°13-2024-MPP/GA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°8-2023-MDU/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA QUETAPALO SECTORES TICANAZA, SINTHILUCANA, MARKA MARKA, Y YANALLUSTA DEL DISTRITO DE USICAYOS DE LA PROVINCIA DE CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS.

3. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Wenceslao CARRASCO ROCA	Titular	X	Dependencia:	Unidad Logística - (OEC)
		Suplente			
Primer Miembro	Hernan Felix CUTIPA ZAPANA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Desarrollo Urbano Rural (Con conocimiento tecnico)
		Suplente			
Segundo Miembro	Edwin MARTINEZ SOTO	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras (Con Conocimiento Técnico)
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	N° RUC	Estado
1	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112	Válido
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	Válido
3	SUCARI SUCARI MARISOL JUDITH	10024293900	Válido
4	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	Válido
5	QUISPE CHIPANA ANDRES CERILINO	10801594978	Válido
6	PERUCONSTRUC CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448132031	Válido
7	CORSAC INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448165397	Válido
8	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	Válido
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
10	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664	Válido
11	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600489900	Válido
12	CORPORACION DE NEGOCIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION NECONS S.A.C	20606775661	Válido
13	ADCOH E.I.R.L.	20610980211	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE REGISTRARON SUS OFERTAS

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de Oferta	Fecha de presentación
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	Válido	19/02/2024
2	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	Válido	19/02/2024

6 El comité de selección en pleno procede con la verificación de la oferta registrada para verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación o información de presentación obligatoria y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia, detalladas en la sección específica de las bases integradas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS VERIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, se obtienen los siguientes resultados:

N°	Nombre o razón social del postor	Observación
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	La oferta del postor cumple con presentar la documentación y/o información de presentación obligatoria de acuerdo a lo requerido en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y se determina que la oferta si responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia. Por lo que su oferta es declarada ADMITIDA.
2	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	La oferta del postor cumple con presentar la documentación y/o información de presentación obligatoria de acuerdo a lo requerido en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y se determina que la oferta si responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia. Por lo que su oferta es declarada ADMITIDA.

8 DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS O NO PARA SU CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, la única oferta presentada fue admitida, para proceder con la apertura de la oferta económica, mediante la plataforma electrónica del SEACE, para iniciar con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condición de oferta
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	ADMITIDA
2	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	ADMITIDA

9 CALIFICACION DE OFERTAS

12.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	Nombre o razón social del postor	A. Capacidad Legal / Habilitación	B. Capacidad Técnica y Profesional	C. Experiencia del postor en la especialidad	Resultado de la calificación
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 y literal e) del numeral 426.4 del	El postor acredita una experiencia equivalente mayor a 1.0 veces del valor referencia; por lo que CUMPLE con la experiencia mínima requerida.	CALIFICADO




2	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	CUMPLE	El postor acredita una experiencia equivalente mayor a 1.0 veces del valor referencia; por lo que CUMPLE con la experiencia mínima requerida.	CALIFICADO
---	--	--------	---	------------

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
9.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN					
Nº	Nombre o razón social del postor	A. Experiencia del Postor en la especialidad	B. Metodología propuesta	C. Sostenibilidad Ambiental y Social	D. Integridad en la Contratación Pública
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	Acredita	El postor no especifica de manera detallada la metodología propuesta, los puntos requeridos, tales como el Plan de trabajo para el análisis de conservación del medio ambiente; incluyendo remediación de áreas afectadas y sistema de gestión ambiental, así como la Determinación de conflictos sociales en la zona del proyecto, en los cuales no detalla la metodología propuesta; así mismo no cita la normativa que resultan aplicables en los procesos constructivos del proyecto. Por lo tanto, el comité de selección valora solamente un puntaje de 35 puntos.	No Presenta	No Presenta
2	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	Acredita	El postor desarrolla la metodología propuesta, sin embargo, no desarrolla algunos diagramas de manera detallada. Por lo tanto, el comité de selección valora solamente un puntaje de 40 puntos.	El postor presenta sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo solamente del consorcio TICONA VARGAS TOMAS; por lo tanto, No acredita el factor requerido.	El postor presenta solamente del consorcio TICONA VARGAS TOMAS; por lo tanto, No acredita el factor requerido.

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DEL POSTOR																																	
Se procede con la determinación del puntaje obtenido por el postor, según el siguiente detalle:																																	
10.1	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td> <td>PRZ INGENIEROS S.A.C</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTOR DE EVALUACIÓN</td> </tr> <tr> <td>A. Experiencia del Postor en la especialidad</td> <td>PUNTAJE</td> </tr> <tr> <td>B. Metodología Propuesta</td> <td>50.00</td> </tr> <tr> <td>C. Sostenibilidad Ambiental y Social</td> <td>35.00</td> </tr> <tr> <td>C. Sostenibilidad Ambiental y Social</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE OBTENIDO</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>85.00</td> </tr> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td> <td>CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTOR DE EVALUACIÓN</td> </tr> <tr> <td>A. Experiencia del Postor en la especialidad</td> <td>PUNTAJE</td> </tr> <tr> <td>B. Metodología Propuesta</td> <td>50.00</td> </tr> <tr> <td>C. Sostenibilidad Ambiental y Social</td> <td>40.00</td> </tr> <tr> <td>C. Sostenibilidad Ambiental y Social</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE OBTENIDO</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>90.00</td> </tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRZ INGENIEROS S.A.C	FACTOR DE EVALUACIÓN		A. Experiencia del Postor en la especialidad	PUNTAJE	B. Metodología Propuesta	50.00	C. Sostenibilidad Ambiental y Social	35.00	C. Sostenibilidad Ambiental y Social	0.00	PUNTAJE OBTENIDO	0.00		85.00	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	FACTOR DE EVALUACIÓN		A. Experiencia del Postor en la especialidad	PUNTAJE	B. Metodología Propuesta	50.00	C. Sostenibilidad Ambiental y Social	40.00	C. Sostenibilidad Ambiental y Social	0.00	PUNTAJE OBTENIDO	0.00		90.00
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRZ INGENIEROS S.A.C																																
FACTOR DE EVALUACIÓN																																	
A. Experiencia del Postor en la especialidad	PUNTAJE																																
B. Metodología Propuesta	50.00																																
C. Sostenibilidad Ambiental y Social	35.00																																
C. Sostenibilidad Ambiental y Social	0.00																																
PUNTAJE OBTENIDO	0.00																																
	85.00																																
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.																																
FACTOR DE EVALUACIÓN																																	
A. Experiencia del Postor en la especialidad	PUNTAJE																																
B. Metodología Propuesta	50.00																																
C. Sostenibilidad Ambiental y Social	40.00																																
C. Sostenibilidad Ambiental y Social	0.00																																
PUNTAJE OBTENIDO	0.00																																
	90.00																																

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases integradas y de conformidad al Art. 82 del RLCE:			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
PRZ INGENIEROS S.A.C	85.00	0.80	68.00
CONSORCIO AGUA ES VIDA integrado por: TICONA VARGAS TOMAS y HZP CONSULTORES E.I.R.L.	90.00	0.80	72.00

13 ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por APROBADO los resultados de la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, de acuerdo al análisis efectuado, el mismo que será publicado mediante la plataforma del SEACE. Sin Otro asunto que tratar, se concluye dicho acto, suscribiéndose el presente acta en señal de conformidad.	

14		
 Wenceslao CARRASCO ROCA PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 Hernán Félix CUTIPA ZAPANA PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 Edwin MARTÍNEZ SOTO SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		