

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-DU-032-2023-SM-23-2023-MPC-1
---	----------------	---------------------------------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En, Cajamarca a los trece (13) días del mes de noviembre de 2023, en las oficinas de abastecimientos y control patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 442-2023-GM-MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada DU-032-2023-SM-23-2023-MPC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO, CHONTA BAJA (PUENTE), EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458647, a fin de efectuar la DESCARGA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN según orden de prelación.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. Oscar Wilder Coro Cerquín	Titular	X	Dependencia:	Abastecimientos y Control Patrimonial
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Roberto Gaston Zapata Chira	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Pública
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Pública
			Suplente			

4	<p>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</p> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes de forma válida los siguientes proveedores:</p>
---	---

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
4	ARAMAYO SAC CONTRATISTAS GENERALES	20102008066
5	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
6	GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S	20226217003
7	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	20399019355
8	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	20407412592
9	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
10	ARTESANO STUDIOS S.A.C.	20477600621
11	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20480214090
12	PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20491560909
13	ANTARES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20491598892
14	CORPORACION G Y C SRL	20495660771
15	UNICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	20495750681
16	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	20495751229
17	QH CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20496099223
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BN & NB SAC	20496183011
19	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20512419837
20	ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20529380403
21	CONSTRUCTORA WATTSON S.R.L. - WATTSON S.R.L.	20530862764
22	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20539788940
23	ARLED S.A.C.	20540071595
24	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
25	PERÚ S.A.C.	20542560780
26	CONSTRUCTORA HATUN WASI PERU S.A.C.	20545164281
27	CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20549521551
28	SG INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20570646681
29	TEC PERU INGEORBRAS S.A.C	20570806808
30	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	20571505488
31	FRAJIEL CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600597931
32	CIMACH INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20600788265
33	GRAVITY INGENIERIA + CONSTRUCCION S.A.C.	20600798937
34	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192
35	GEOCENTRICA DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601099188

FORMATO N° 15
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

36	UMWELT I & S S.A.C.	20601130280
37	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L.	20601245559
38	JCD GREEN FIELDS S.R.L.	20601682193
39	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU	20602979173
40	CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERU	20603476400
41	CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20603897294
42	NEXO INNOVA S.A.C.	20603927860
43	CONSULTORES Y CONSTRUCTORA YANACHAGA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604727775
44	INTERNATIONAL GROUP DASOVI S.A.C.	20607144088
45	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	20607591271
46	SAMCAN INGENIEROS S.A.C.	20611165847

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del Procedimiento de Selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA	7/11/2023	22:40:23
2	CONSORCIO JUNIN	7/11/2023	21:45:18
3	CONSORCIO REDENTOR	7/11/2023	22:54:14
4	CONSORCIO JW	7/11/2023	13:28:47
5	CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD	7/11/2023	22:20:51
6	CONSORCIO CAJAMARCA	7/11/2023	18:40:58
7	CONSORCIO CUMBE MAYO	7/11/2023	21:13:24

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<p style="text-align: center;">CONSORCIO JUNIN., integrado por:</p> <p>1. CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES con RUC N° 20407412592, y, 2. CHV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20452840775.</p>	<p>De la Revisión del ANEXO 5 promesa de consorcio, se advierte las siguientes contradicciones y/o incongruencias:</p> <p>1. El consorciado CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES (95% de participación), dentro de sus obligaciones manifiesta ser RESPONSABLE DE OBTENCIÓN DE CARTAS FIANZAS DE FIEL CUMPLIMIENTO Y ADELANTOS; no teniendo en consideración que esto es contrario a lo exigido en las bases integradas del Procedimiento de Selección en las cuales se establece que se conformará un fideicomiso para los adelantos directo y materiales.</p> <p>2. El consorciado CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES (95% de participación), dentro de sus obligaciones manifiesta, RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O EXACTITUD DE LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SE PRESENTA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN, FIRMA DE CONTRATO, EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO; sin embargo, en las obligaciones del consorciado CHV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C (05% de participación) se advierte que este no se compromete con la LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, a pesar de haberse comprometido con la ejecución de obra.</p>

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

2

CONSORCIO REDENTOR, integrado por:
1. CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTAÇÃO ENPAVI LTDA.
SUCURSAL DEL PERÚ con RUC N° 20603476400, y,
2. NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20215462910.

De la revisión del ANEXO 05 promesa de consorcio, se advierte las siguientes contradicciones y/o incongruencias:
1.El consorciado NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L (50% de participación) dentro de sus obligaciones manifiesta ser Responsable y encargado de elaborar, gestionar, obtener, suscribir y presentar a su cuenta y riesgo, todos los documentos de presentación obligatoria, los documentos para la admisión de la oferta, documentos para acreditar los requisitos de calificación, documentos de presentación facultativa y todos los documentos necesarios para la suscripción del contrato, siendo único responsable por la veracidad, exactitud, inexactitud, adulteración y/o falsedad de los mismos (...), lo cual se contradice con lo indicado por el consorciado

CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTOS ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERÚ (50% de participaciones) el cual manifiesta, responsable de aportar experiencia de su matriz en la especialidad para la oferta, y, a su vez, asume la responsabilidad relacionada a sus aportes u obligaciones o relacionada a cualquier incumplimiento de sus aportes u obligaciones.

De la revisión del ANEXO 06 PRECIO DE LA OFERTA, se advierte lo siguiente:

2.Los títulos de nivel 3 de la oferta económica, que deberían corresponder al título 05.03.01, 05.03.02 y 05.03.03 son ilegibles, así como los subtotales correspondientes a dichos títulos. Al respecto es preciso mencionar que, Las bases estándar aprobadas por el OSCE Resolución N° 188-2023-OSCE/PRE que son aplicables para el presente Procedimiento de Selección, establece en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general lo siguiente: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." A su vez, es preciso mencionar que Según Resolución N° 344-2019-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se precisa que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones no siendo la función del comité de Interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas [...].

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

3

CONSORCIO JW, integrado por:
1. GRUPO COVASA S.A. DE C.V. SUCURSAL PERU con RUC N°
20556939196, y,
2. S & J CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20495751229.

De la revisión de la oferta presentada se puede advertir lo siguiente:

1.El Anexo 05 PROMESA DE CONSORCIO, No Cumple con el literal b) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, ya que no existe en su promesa de consorcio la obligación que indique la responsabilidad hasta la conformidad o liquidación del contrato.

2.De la revisión del ANEXO 06 se evidencia que postor modifica la partida 02.01.02, dice DESBROCE Y LIMPIEZA EN ZONA BOSCOSAS, debiendo decir DESBROCE Y LIMPIEZA EN ZONA NO BOSCOSAS, lo cual contradice el literal b) del Art. 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual indica que el postor debe considerar [...] las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, [...]. Así mismo, el pie de presupuesto presentado no está acorde del formato solicitado en las bases integradas.

Al respecto, considerando que de acuerdo a la regulación prevista en el artículo 60.4 el RLCE. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En consecuencia en tanto no se pueden subsanar los errores advertidos, los cuales incluso modifican las partidas y conceptos establecidos en el Expediente Técnico de Obra, corresponde declarar no admitida su oferta.

4

CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD, integrado por:
1. EMULSIONES VIALES SAC con RUC N° 20449249276, y,
2. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. con RUC N°
20571505488, y,
3. CONSTRUCTORA WATTSON S.R.L. con RUC N° 20530862764.

De la revisión de la oferta presentada se puede advertir lo siguiente:

1.El Anexo 05 PROMESA DE CONSORCIO, No Cumple con el literal b) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, ya que no existe en su promesa de consorcio la obligación que indique la responsabilidad hasta la conformidad o liquidación del contrato.

2.De la revisión del ANEXO 06 se evidencia que el postor altera las partidas: 02.02.01 dice EXCAVACION NO CLASIFICADA EN ROCA FIJA, debiendo decir EXCAVACION CLASIFICADA EN ROCA FIJA, 05.01.03 dice CONFORMACION DE CUNETAS TRIANGULAR REVESTIDA TIPO III, debiendo decir CONFORMACION DE CUNETAS RECTANGULAR REVESTIDA TIPO III, 05.03.02.01 dice TRAZO, NIVELACION Y NIVELACION debiendo decir TRAZO, REPLANTEO Y NIVELACION. lo cual contradice el literal b) del Art. 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual indica que el postor debe considerar [...] las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, [...]. Así mismo, el pie de presupuesto presentado no está acorde del formato solicitado en las bases integradas.

Al respecto, considerando que de acuerdo a la regulación prevista en el artículo 60.4 el RLCE. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En consecuencia, en tanto no se pueden subsanar los errores advertidos, los cuales incluso modifican las partidas y conceptos establecidos en el Expediente Técnico de Obra, corresponde declarar no admitida su oferta.

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

5

CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por:
1. SG INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20570646681, y,
2. SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20534166240.

De la Revisión del ANEXO 5 promesa de consorcio, se advierte las siguientes contradicciones y/o incongruencias:

1. El consorciado SG INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. (15% de participación), dentro de sus obligaciones manifiesta ser UNICO RESPONSABLE DEL TOTAL DE LOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DE LA LEY 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF ARTÍCULO 144. PLAZOS Y PROCEDIMIENTO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO EN SU LITERAL A) DENTRO DEL PLAZO DE OCHO (8) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES AL REGISTRO EN EL SEACE DEL CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO O DE QUE ESTA HAYA QUEDADO ADMINISTRATIVAMENTE FIRME, EL POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO PRESENTA LOS REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO. (...); sin embargo, el plazo indicado en las obligaciones para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, son contrarios al indicado en el Decreto de Urgencia 032-2023 el cual resulta aplicable al procedimiento de selección materia de convocatoria, el cual indica en el literal f) del artículo 02 lo siguiente: Dentro del plazo de cinco (5) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. Así mismo, como es de evidenciarse dicha obligación cuenta con puntos suspensivos (El uso de puntos suspensivos al final de una oración indica incompletitud, siendo que este símbolo tiene el mismo valor que etcétera, dando a entender que existen más texto en las obligaciones que no se precisa.), lo cual No Cumple con el literal d) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, el cual especifica que cada integrante del consorcio debe PRECISAR dichas obligaciones.

Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA, integrado por: 1. NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20512419837, y, 2. J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20119756821.	ÍTEM ÚNICO: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO, CHONTA BAJA (PUENTE), EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CIU 2458647
2	CONSORCIO CUMBE MAYO, integrado por: 1. GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L. con RUC N° 20226217003, y, 2. CORPORACION GYC S.R.L. con RUC N° 20495660771.	

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS


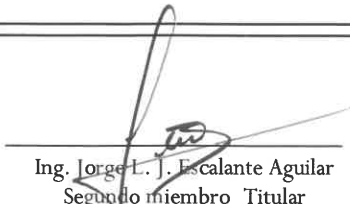
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo de evaluación que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			94.75 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			99.75 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO CUMBE MAYO	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			95.00 puntos

FORMATO N° 15 ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS				
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3.00 puntos	
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO CUMBE MAYO		100.00 Puntos	
2	CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA		99.75 Puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CUMBE MAYO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	Se acreditará para la suscripción del contrato, según lo indicado en las bases	
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Se acreditará para la suscripción del contrato, según lo indicado en las bases	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	Se acreditará para la suscripción del contrato, según lo indicado en las bases	
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Se acreditará para la suscripción del contrato, según lo indicado en las bases	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo de calificación que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO CUMBE MAYO			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión, Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CPC. Oscar W. Coro Cerquin Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Roberto G. Zapata Chira Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Jorge L. J. Escalante Aguilar Segundo miembro Titular </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>			

OFERTAS PRESENTADAS

A.S. DU 032-2023 N° 023-2023-MPC-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBE MAYO - CHONTA BAJA (PUENTE) - EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2458647"

VALOR REFERENCIAL	S/45,622,249.29	Soles
-------------------	-----------------	-------

DOCUMENTOS	POSTOR 01 CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA	POSTOR 02 CONSORCIO JUNIN	POSTOR 03 CONSORCIO REDENTOR	POSTOR 04 CONSORCIO JW	POSTOR 05 CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD	POSTOR 06 CONSORCIO CAJAMARCA	POSTOR 07 CONSORCIO CUMBE MAYO
ANEXO DE ADMISIÓN DE OFERTAS							
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI	SI*	SI	SI**	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N°3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N°4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI
g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 06)	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI
RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD							
ADMITIDA							
NO ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							
ADMITIDA							

OFERTAS PRESENTADAS

A.S. DU 032-2023 N° 023-2023-MPC-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBE MAYO - CHONTA BAJA (PUENTE) - EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2458647"

VALOR REFERENCIAL	S/45,622,249.29	Soles
-------------------	-----------------	-------

DOCUMENTOS	POSTOR 01 CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA	POSTOR 02 CONSORCIO CUMBE MAYO
------------	---	-----------------------------------

ANEXO DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN		
A. PRECIO	94.75 Pts.	95.00 Pts.
B. SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL (03 puntos) Se evaluará que el postor cuenta con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social.	3.00 Pts. Ambos consorciados presentan ISO 45001:201, los cuales son válidos y vigentes.	3.00 Pts. Ambos consorciados presentan ISO 45001:201, los cuales son válidos y vigentes.
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 puntos) Se evaluará que el postor cuenta con certificación del sistema de gestión antisoborno.	2.00 Pts. Ambos consorciados cuentan con certificado que cumple con la gestión antisoborno según el ISO 37001:2016, los cuales son válidos y vigentes.	2.00 Pts. Ambos consorciados cuentan con certificado que cumple con la gestión antisoborno según el ISO 37001:2016, los cuales son válidos y vigentes.
PUNTAJE DE LA EVALUACION	99.75 Pts.	100.00 Pts.
ORDEN DE PRELACIÓN	2°	1°

Handwritten signatures and initials in the bottom left corner of the page.

OFERTAS PRESENTADAS

A.S. DU 032-2023 N° 023-2023-MPC-1 EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBE MAYO - CHONTA BAJA (PUENTE) - EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2458647"

VALOR REFERENCIAL	S/45,622,249.29	Soles
-------------------	-----------------	-------

DOCUMENTOS	PRIMER LUGAR CONSORCIO CUMBE MAYO	SEGUNDO LUGAR CONSORCIO EJECUTOR CHONTA BAJA
ANEXO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR ESPECIALIDAD	CUMPLE	
Requisitos: Monto facturado acumulado equivalente a S/ 45,622,249.29 (Cuarenta y cinco millones seiscientos veintidós mil doscientos cuarenta y nueve con 29/100 soles), en la ejecución de obras similares. Se considerará obra similar a Obras de mejoramiento y/o rehabilitación y/o construcción y/o reconstrucción y/o creación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras de la red vial nacional o departamental o vecinal, mínimo con superficie de rodadura a nivel de afirmado y/o asfaltado y/o concreto y/o soluciones básicas y/o tratamientos superficiales. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	CUMPLE El postor acredita correctamente un monto facturado acumulado de S/ 53,873,556.49(*)	CUMPLE El postor acredita correctamente un monto facturado acumulado de S/ 53,911,326.66
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	CALIFICA

*) El postor presenta el ANEXO 10 por un monto facturado acumulado equivalente a S/ 57,970,250.70; sin embargo de la revisión de la documentación que acredita el mismo se puede advertir lo siguiente:

- Obra N° 03 Presenta el contrato N° 014-2018-GSRCHOTA para el MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR SOBRE EL RÍO SILACO MEDIANTE LA INSTALACIÓN DE UN PUENTE MODULAR EN EL CAMINO VECINAL LA RAMADA CHIMBAN, DISTRITO DE CHIMBAN - CHOTA - CAJAMARCA, como es de advertirse, la instalación de puentes no se ajusta a la definición de similares, por lo que, dicha experiencia no será considerada como válida.
- obra N° 08 Presenta el contrato N° 004-2014-CE/MPH-BCA para la ejecución de MEJORAMIENTO DE LA TROCHA CARROZABLE PUENTE EL OBISPO - HUANGAMARCA, C.P. HUANGAMARCA, DISTRITO DE HUALGAYOC - CAJAMARCA, el cual no se encuentra entre la definición de obras similares, por lo tanto no se validará la experiencia, toda vez que, De acuerdo a la definición de obras similares, se tiene en el "Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial" del MTC, que la "trocha carrozable es una vía transitable que no alcanza las características geométricas de una carretera, por lo que no se considera como una carretera.