

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

Ruc/código : 10415108171

Fecha de envío : 23/02/2024

Nombre o Razón social : ANTICONA PONCE AMADO PAUL

Hora de envío : 20:28:04

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS la línea de producción de la validación técnica del plan haccp por lo siguiente:

La certificación de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP se otorga por cada línea de producción.

Ahora, resulta que DIGESA no emite de forma estándar o bajo el mismo modelo las Resoluciones de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP, en unas Resoluciones enuncia y especifica todos los productos alimenticios que involucra la línea de

producción y en otras los agrupa en familias, por ejemplo; hojuelas de gramíneas (arroz, avena, cebada, trigo) y quenopodiáceas (quinua, kiwicha, cañihua) con harinas de frutas (plátano, manzana, lúcuma), etc. Es decir, no especifica el producto.

(...)

También el Tribunal del OSCE a través de la resolución N.º1675-2016-TCE-S2 de fecha 20.JUL.2016, ha realizado un análisis del mencionado requisito y ha concluido que la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) valida el plan HACCP respecto al producto o productos objeto de solicitud de evaluación, siendo que cada producto debe encontrarse debidamente identificado, así como sus materias primas o insumos, por lo que la copia de la Resolución Directoral de la Validación Técnica

Oficial del plan HACCP emitida por DIGESA a nombre del fabricante a ser presentada por los postores deberá especificar el producto objeto del procedimiento y sus materias primas o insumos.

Con relación a ello, conforme se ha señalado precedentemente, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 1157-2020-TCE-S2, señaló que ¿los alimentos y bebidas que son objeto de comercialización, sobre todo si están dirigidos al Programa del Vaso de Leche, deben ser elaborados de manera que sean

inocuos y seguros para quienes los consuman, para lo cual se ha previsto que cada fabricante elabore un Plan HACCP, el cual no solo debe corresponder a cada línea de producción (conjunto de procesos que pueden corresponder a los productos precocidos, cocidos, entre otros) sino que también deben estar referidos en específico para cada alimento o bebida, pues deben tenerse presente las materias primas o insumos correspondientes a cada producto, para que de acuerdo a su composición y la estructura físico química, puedan determinarse los tratamientos para reducción o eliminación de microorganismos, el envasado, el tipo de envase, la vida útil, las condiciones de almacenamiento y el sistema de distribución.

Ahora bien, en el presente caso, se aprecia que, en el acápite A del cap III de las Especificaciones Técnicas, respecto a la definición del bien a contratar, se precisa que ¿es el producto final precocido obtenido de granos de cereales, quenopodiáceas (...). Esta mezcla precocida para ser consumida requiere de un proceso de cocción completa.

Dado lo señalado, en tanto la Entidad ha precisado que el producto final es precocido, se aprecia que resultaría excesivo exigir que el fabricante, necesariamente, tenga implementado líneas de producción adicionales a las que corresponden al producto requerido -productos precocidos.

Si fuera real lo que el requerimiento cita entonces DIGESA no otorgaría línea de productos precocidos a las empresas porque obligatoriamente tendríamos que pasar por la línea de crudos. Dicho lo anterior, de la revisión de la página de DIGESA, se advierte una ventana denominada - Consulta de Validación Técnica del Plan HACCP, en el cual se ingresa el Nombre / Razón Social de la Empresa, RUC o número de Expediente; siendo que, de la verificación de dicha página, a modo ejemplo se aprecia resoluciones en las cuales la autoridad competente otorga la Validación Técnica Oficial del Plan HACCP únicamente por la línea de productos crudos que requieren cocción, así como en otros casos, en los cuales se otorga para más de una línea de producción; en razón a ello, se podría desprender que el Plan HACCP debe estar referido a la línea de producción del producto objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso dicho producto. (<http://www.digesa.minsa.gob.pe/Expedientes/BusquedaNivNacCH.aspx>)

Por lo que el comité de selección debe de entender que no es que el producto es crudo en parte porque sus insumos no se cocinan al inicio, sino es que, el producto final obtenido es precocido en su tratamiento

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

térmico, por lo que se debe de aceptar la línea de productos precocidos que requieren cocción independientemente que en ella se encuentren otras líneas de producción.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1. Literal: f) **Página:** 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 1157-2020-TCE-S2 Pronunciamiento N° 072-2021/OSCE-DGR

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el área usuaria ha precisado en las especificaciones técnicas y bajo dichas exigencias se ha llevado a cabo el estudio de mercado, lo siguiente:

Precisión: la línea de producción que involucra todas las etapas de producción en la elaboración del bien requerido es la línea de producción de productos crudos y precocidos que requieren cocción, las etapas de producción son indisociables bajos los siguientes fundamentos:

- Primero, porque su elaboración se hace a partir de materias primas crudas, por tanto, las operaciones de tratamiento previo de la materia prima (selección y clasificación, despedrado, escarificado, eliminación de saponinas, secado) se llevan cabo en ambientes, equipos y maquinaria para crudos para que luego en su transición de manufactura sea precocido, laminado, dosificado y envasado.
- Segundo, según la Dirección General de Saneamiento Ambiental (DIGESA), mediante Oficio N° 9853-2007/DG/DIGESA, ha señalado que la acreditación de la etapas de Artículo 23°.- Selección, clasificación, Artículo 24°.- Proceso de despedrado, Artículo 25°.-Proceso de escarificado, Artículo 26°.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27°.- Proceso de secado, Artículo 28° - Proceso de precocción o cocción, Artículo 29°.- Proceso de laminado, y Artículo 30°.- Proceso de molienda, de la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA es de obligatorio cumplimiento, sean éstos fabricantes o distribuidores; es decir la línea de crudos y precocidos que requieren cocción están vinculadas entre sí y son INDISOCIABLES.

Ahora, la OPINIÓN N° 002-2020/DTN hace notar que es el área usuaria quien cuenta con el conocimiento necesario para definir las características técnicas o requisitos funcionales de aquellos bienes o servicios que habrán de contratarse, y en éste caso se ha sustentado técnicamente la exigencia de la línea de producción observada por el participante, entonces, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se cambie la línea de producción a sólo línea de productos precocidos, según su conveniencia particular, siendo además la pre cocción sólo una etapa de producción en todo el flujograma de manufactura del bien, se opta por NO ACOGER la presente Observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no hay precisión

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 20:35:43 |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS la línea de producción de los documentos de planta para los documentos de admisión, factores de evaluación el cual deben de ser la LINEA DE PRODUCTOS PRECOCIDOS que requieren cocción independientemente que en ella se encuentren otras líneas, concordante con el acapite A del capítulo III del RTM.- Descripción general del bien alimenticio que cita que es un producto precocido; razón por la cual se debe de corregir dicha incongruencia.(Pronunciamiento N° 072-2021-OSCE-DGR, (Resolución N° 1157-2020-TCE-S2)

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TODA BASE **Literal:** TODA BASE **Página:** TODA

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Pronunciamiento N° 072-2021-OSCE-DGR, Resolución N° 1157-2020-TCE-S2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los documentos de planta (certificados exigidos como documentos de admisión de oferta y factores de evaluación) deben ser concordantes con la línea de producción exigida en la Resolución Directoral de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP, por tanto la línea de producción requerida es la de productos crudos y precocidos que requieren cocción.

En virtud de lo antes expuesto, se opta por NO ACOGER la presente Observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no hay precisión

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 20:43:17 |

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS que para la emisión del certificado técnico productivo si no se cumple cualquiera de los artículos del 23 al 30 de la RM 451-2006/MINSA estas mismas se deben de sustentar con el certificado técnico productivo oficial del tercero administrado.

Fundamento mi pedido en que, siendo los artículos del 23 al 30 de la RM N° 451-2006-MINSA de uso obligatorio para toda empresa que fabrica alimentos para PP.SS, concordante con el Oficio N° 9853-2007/DG/DIGESA, el cual detalla que cuando parte de las operaciones unitarias no se desarrollen por el mismo fabricante, estas mismas se pueden sustentar por intermedio del

Certificado Técnico Productivo de Planta oficial del tercero que lo suministra; siendo este documento el único medio probatorio que sustenta la aplicación REAL del cumplimiento de los artículos del 23 al 30 de la RM N°451-2006-MINSA. Por lo que se debe de corregir conforme a ley.

(Pronunciamiento N° 072-2021/OSCE-DGR)

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.2.1.1. **Literal:** h) **Página:** 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Pronunciamiento N° 072-2021/OSCE-DGR

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el asunto observado, efectivamente en la medida que la DIGESA ha previsto la posibilidad de que la materia prima sea adquirida limpia, seleccionada, estabilizada y laminada, se ha decidido ACOGER la presente Observación en lo referido a permitirse la presentación del certificado técnico productivo a nombre de un tercero que acredite que las etapas de los artículos del 23 al 30 de la Resolución Ministerial N° 451-2006-MINSA se realizaron fuera del proceso productivo, debido a que la materia prima fue adquirida limpia, seleccionada, estabilizada y laminada, por tanto respecto a las exigencias del certificado de inspección técnico productivo de planta se quedará establecido de la siguiente manera:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

h) Copia del Certificado oficial de Inspección Técnico Productivo de Planta, emitido por un Organismo de Inspección Acreditado ante INACAL ¿ DA Perú. Tal certificado deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas contenidas en los artículos: Artículo 23º.- Selección, clasificación, Artículo 24º.- Proceso de despedrado, Artículo 25º.Proceso de escarificado, Artículo 26º.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27º.-Proceso de secado, Artículo 28º - Proceso de precocción o cocción, Artículo 29º.- Proceso de laminado, y Artículo 30º.- Proceso de molienda de la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA.

Si algunas de las actividades que comprenden el flujograma de producción son realizadas por un tercero, en atención al Oficio N° 9853-2007/DG/DIGESA emitido por DIGESA, dichas actividades deben ser acreditadas con un certificado técnico productivo oficial a nombre del tercero donde se llevan a cabo tales etapas faltantes,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 21:46:26 |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS que en los documentos de admisión persistan la inclusión del PGH, como ya se estipulo anteriormente en la apelación del proceso anterior a este, debido a lo siguiente:

- La inclusión de dicho documento por parte de la entidad vulnera gravemente el D.S. N° 004-2014-SA, norma que tiene relación directa con el presente procedimiento de selección, pues dicha norma establece que: la micro y pequeña empresa (MYPE) debe contar obligatoriamente con la certificación de principios generales de higiene del Codex Alimentarius (PGH), a excepción de aquella que fabrique o elabore alimentos y bebidas de alto riesgo que debe contar con la certificación de la Validación Técnica oficial del Plan HACCP vigente.

Ahora bien, de acuerdo con la Resolución Ministerial N° 624-2015-MINSA, se considera alimento de alto riesgo a los alimentos destinados a beneficiarios de programas sociales de alimentación como lo es el PROVALE.

Se debe aclarar que el PGH evalúa las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) junto con el Procedimiento de Higiene y Saneamiento (PHS). En cambio, la Validación Técnica del Plan HACCP no sólo evalúa las BPM y PHS, sino que también incluye un manual HACCP y un análisis de peligros para cada insumo a validar. Por lo tanto, es importante comprender que el documento idóneo y más específico es la Validación Técnica del Plan HACCP, no el PGH.

Con relación a ello, conforme se ha señalado precedentemente, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 1157-2020-TCE-S2, señaló que los alimentos y bebidas que son objeto de comercialización, sobre todo si están dirigidos al Programa del Vaso de Leche, deben ser elaborados de manera que sean inocuos y seguros para quienes los consuman, para lo cual se ha previsto que cada fabricante elabore un Plan HACCP, entiéndase que el PGH no aporta lo requerido por el máximo ente rector que es DIGESA por el contrario desincentiva la libre competencia de potenciales postores por generar barreras de acceso al proceso.

En el numeral 6.1. de la RM N° 624-2015/MINSA se establece que los alimentos mencionados en la lista tienen la finalidad de servir como referencia y no limitan la descripción de la lista. Por lo tanto, afirmar simplemente que las HOJUELAS no están incluidas en la lista de alimentos de alto riesgo sería incorrecto, ya que esto contradice lo establecido en el numeral 5.2. y 6.1. de la misma norma.

Como es sabido en el proceso anterior se apelo justamente por este motivo y estando también a lo precitado se solicito al Tribunal del OSCE que reitere la solicitud de aclaración a DIGESA y el cual esta próximo a vencer el plazo que estipula este organismo publico para su pronunciamiento; razón por la cual se insta al comité de selección a obrar conforme a Ley y no dejarse llevar por falsas aseveraciones.

En consecuencia, se debe suprimir dicho requisito, ya que no está conforme a Ley y evitar así posibles nuevas NULIDAD DE OFICIO del proceso.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1. Literal: j) Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 1157-2020-TCE-S2 Resolución N° 00539-2024-TCE-S2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la particular, la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 624-2015/MINSA Aprueba la NTS N° 118-MINSA/DIGESA-V01 ¿Norma Sanitaria que Establece la Lista de Alimentos de Alto Riesgo (AAR), cuya NTS en su numeral VI. Disposiciones específicas, numeral 6.1. deja establecido una lista de alimentos de alto riego en cuyo GRUPO 6 están los alimentos destinados a beneficiarios de programas sociales de alimentación, pero describe:

Los siguientes alimentos contemplados en la normativa sanitaria para programas sociales de alimentación: Productos cocidos de reconstitución instantánea, como enriquecidos lácteos, sustitutos lácteos, mezclas fortificadas, papilla

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

Específico 2.2.1.1. j) 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 1157-2020-TCE-S2 Resolución N° 00539-2024-TCE-S2

Análisis respecto de la consulta u observación:

directo como extruídos, expandidos, hojuelas instantáneas, otros similares.

Como es de verse, el producto requerido que es hojuelas precocidas no está enmarcada dentro del grupo de Alimentos de Alto Riesgo.

Por lo antes expuesto, NO SE ACOGE la presente Observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no hay precisión

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 21:58:47 |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS que se este solicitando una vigencia de 3 meses para la VALIDACIÓN TÉCNICA DEL PLAN HACCP que cumpla con las tres primeras entregas del producto ofertado; siendo contrario a su anterior versión, donde solicitaban sea de 6 meses.

A razón de ello se verifica en la propuesta del anterior adjudicatario del proceso que se declaro NULO DE OFICIO que justo cumple con los requisitos que uds. solicitan actualmente.

Por lo que se debe de tener en cuenta que siendo el objetivo principal velar por la inocuidad de los productos destinados a PP.SS. se debe de cautelar por este principio y todos los postores deben de cumplir con todo el cronograma de entrega del producto o si no cuando se venza dicha VALIDACIÓN TÉCNICA DEL PLAN HACCP se debe de verificar en el pagina web de DIGESA:

<http://www.digesa.minsa.gob.pe/Expedientes/BusquedaNivNacCH.aspx>

Que dicho documento este vigente, de lo contrario se debe de proceder a cancelar el contrato de adjudicación de alimentos destinados a programas sociales, como es el caso del Programa del Vaso de Leche.

En conclusión, se debe de obrar conforme a LEY y corregir dicha incongruencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.4 **Literal:** i) **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la vigencia de la validación Técnica Oficial del Plan HACCP no se está restringiendo la participación a los postores dado a que dicha exigencia está referida estrictamente al ganador de la Buena Pro.

La Entidad pretende comprometer a los postores que, aquél que resulte favorecido con la buena pro, asegure que la Resolución Directoral de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP se encontrará vigente por lo menos los tres (3) primeros meses de la etapa contractual, lo cual resulta razonable a efectos de evitar inconvenientes durante la ejecución contractual, y que sólo se exige el cumplimiento de ello al postor ganador de la buena pro.

En ese sentido, siendo la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, e indica que dicha exigencia sólo es aplicable al ganador de la pro, y no a los postores, y que, el recurrente no brinda mayores alcances técnicos al respecto, entonces se opta por NO SE ACOGE la presente Observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no hay precisión

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 22:10:44 |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS que se este solicitando que las características específicas tanto de la bolsa o el saco se tengan que acreditar mediante la presentación del registro sanitario emitido por DIGESA, mediante el siguiente argumento:

La exigencia en mención únicamente se contempla en el literal E.3 de las especificaciones técnicas y no fue trasladada al literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases primigenias, en el que se contempla como requisito de admisión el registro sanitario.

En la Resolución N° 2844-2023-TCE-S3 emitido por el Tribunal del OSCE estipula que el registro sanitario es un documento NO IDÓNEO para demostrar las características del envase inmediato (bolsa) y mediato (saco), razón por la cual incluso DIGESA ha estipulado que características específicas no se deben de citar como documentos de admisión para los potenciales postores.

Por lo tanto, se debe de suprimir la exigencia que las características del envase primario y secundario del cereal estén igual que en el registro sanitario conforme a la Resolución N° 2844-2023-TCE-S3

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** cap. III **Literal:** D **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 2844-2023-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, las Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE para ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE en la página 22 y con color fuente ROJO deja establecido que: Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

Como es de verse, para fines de admisión de oferta sólo se podrá exigir al postor la presentación de registro sanitario tal cual ha sido consignado en el acápite de documentos de admisión de ofertas, ya el ganador de la Buena Pro deberá entregar el producto tal como exige el área usuaria respecto a los envases y embalajes porque a través del Anexo N° 03 ha declarado el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas.

Por tanto, no se puede suprimir las exigencias respecto al envase primario y secundario del cereal porque obedece a su real necesidad del área usuaria y se precisa que tales características si deberá tomarse en cuenta ya para fines de entrega de producto., entonces desde el punto que se ha planteado la Observación NO SE ACOGE la presente OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no hay precisión

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 22:20:03 |

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS que se este solicitando que la experiencia del postor acreditado como MYPE sea de tan solo S/.28,000.00 (Veinte y ocho mil soles), siendo esto contrario a LEY , el cual estipula debe ser del 25% del valor estimado, y siendo lo normal de S/.200,000.00 estipulado en las bases primigenias debería de llegar a S/.50.000.00.

Por lo tanto se debe de corregir lo citado conforme a LEY (Art. 49.6 del RCLE)

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

(Art. 49.6 del RCLE)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Véase que se ha consignado que el monto facturado acumulado sea equivalente a S/ 200,000.00 (Doscientos mil con 00/100 Soles), monto que según las Bases Estandarizadas vigentes desde octubre del 2022, NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM.

Es decir el monto de S/200,000.00 no representa el valor estimado sino es el monto equivalente que no supera tres (3) veces el valor estimado.

Por tanto, postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/.28,000.00 (Veinte y ocho mil soles), MONTO QUE NO SUPERA EL 25% DEL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN.

Además, en la Opinión N° 65-2017/DTN se establece que, el ¿valor estimado¿ no forma parte de la información difundida en la convocatoria, ni de las bases del procedimiento, entonces los participantes no pueden tener acceso al mismo, con lo cual el valor estimado no podría ser objeto de consulta u observación a las bases .

Ahora bien, en atención al tenor de la observación, corresponde señalar que, los participantes no pueden formular consultas y observaciones respecto al valor estimado, toda vez que, dicho monto es reservado en caso de bienes, y el monto de los 200 mil Soles no es el valor estimado como para deducir que el 25% es 50 mil Soles, por lo que, NO SE ACOGE la presente Observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no hay precisión

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : Adquisición de Hojuelas precocidas de quinua avena kiwicha fortificada con vitaminas y minerales

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10415108171 | Fecha de envío : | 23/02/2024 |
| Nombre o Razón social : | ANTICONA PONCE AMADO PAUL | Hora de envío : | 22:50:37 |

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

Consultamos al comité de selección, si se aceptara la emisión del certificado de aceptabilidad del proceso anterior, siendo que se evaluó a los mismos beneficiarios de la entidad adjudicataria.

Favor de absolver la consulta

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: fact. eval Literal: ANEXO 4 Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sólo será válido el CERTIFICADO DE PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS que se haya ejecutado con fines del presente procedimiento de selección.

Por tanto, no será válido el certificado de aceptabilidad del procedimiento de selección anterior.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no será válido el certificado de aceptabilidad del procedimiento de selección anterior.