

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

06-2025-MPS/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPS/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de: MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. PE-12 A(CHASQUI) - USAMASANGA - TINYAYO - SAURAPA- SAN FRANCISCO (L = 14.290 KM. sesión a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

Para la admisión:

Desde: 26/05/2025

Hasta: 26/05/2025

Desde: 12:30 PM

Hasta: 3:09:PM

Para la evaluación:

Desde: 26/05/2025

Hasta: 26/05/2025

Desde: 12:30 PM

Hasta: 3:09:PM

Para la calificación:

Desde: 26/05/2025

Hasta: 26/05/2025

Desde: 12:30 PM

Hasta: 3:09:PM

Para el otorgamiento de la buena pro:

Desde: 26/05/2025

Hasta: 26/05/2025

Desde: 12:30 PM

Hasta: 3:09:PM

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ENGHEL TAFUR LUCERO	Condición	JEFE DE ABASTECIMIENTOS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	WILMER PRINCIPE SIMEON	Condición	GERENTE GENERAL DE IVP	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ERIKA CASTILLO VILLANUEVA	Condición	JEFE DE OPERACIONES	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
2	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
3	CONSTRUCTORA SAUL E.I.R.L.
4	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
5	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
6	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
7	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.
8	USSIEL ELI E.I.R.L.
9	PAICTEC S.A.C.
10	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
11	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.
12	CONSTRUYE PERU A Y M E.I.R.L.
13	VIAL ROMAN S.A.C.
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA COMPANY S.A.C.
...	

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CORSORCIO PERÚ VIAL
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO
3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
4	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.
...	

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CORSORCIO PERÚ VIAL	AS-SM-10-2025-MPS/CS-2



2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	AS-SM-10-2025-MPS/CS-2
3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.	AS-SM-10-2025-MPS/CS-2
4	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.	AS-SM-10-2025-MPS/CS-2
...		

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PERÚ VIAL
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		10 puntos
TOTAL		110 puntos
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN FRANCISCO
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		83.5 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
PUNTAJE TOTAL		83.5 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		0 puntos
TOTAL		83.5 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		10 puntos
TOTAL		110 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		10 puntos
TOTAL		110 puntos

### 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: (SORTEO - DESEMPATE)

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PERÚ VIAL	110
2	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.	110
3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.	110
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	83.5

#### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.




(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PERÚ VIAL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
A. CAPACIDAD LEGAL		X	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			X
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	



2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CORPORACION PADILLA E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
	A. CAPACIDAD LEGAL		X		
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
		A. CAPACIDAD LEGAL		X	
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
		4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO SAN FRANCISCO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:					
A. CAPACIDAD LEGAL				X	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA		
<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
<b>8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1	CONSORCIO PERÚ VIAL	NOTA: La documentación presentada del jefe de cuadrilla, no esta legalizada tal como se pide en las bases integradas. Así mismo también el equipo ofertado ya esta en uso en otro tramo.			
2	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.	NOTA: No acredita la documentación de propiedad de la maquinaria; así mismo no acredita la documentación del domicilio. Así mismo oferta el mismo volquete de otro tramo que ya estan trabajando.			
3	CONSORCIO SAN FRANCISCO	NOTA: NOTA: La ficha RUC no tiene la actividad economica solicitada de acuerdo a las bases integradas, el jefe de mantenimiento no especifica a detalle su experiencia. Asimismo presenta incompleto la documentacion de acreditación de su experiencia.			
...					
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO		
1	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.		S/ 66,820.00		
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b> El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad: X		Mayoría:	Fundamento del voto discrepante:		
<b>13</b>   					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					