

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-MDR-CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 80085 MIGUEL GRAU SEMINARIO EN EL CENTRO POBLADO DE MACABI ALTO, DISTRITO DE RAZURI - ASCOPE - LA LIBERTAD", CON CÓDIGO DE INVERSIÓN 2249639

SIENDO LAS 10:00 HORAS DEL DIA 18 DE DICIEMBRE DE 2024, EN LAS INSTALACIONES DEL SALON CONSISTORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RÁZURI, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-MDR-CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 80085 MIGUEL GRAU SEMINARIO EN EL CENTRO POBLADO DE MACABI ALTO, DISTRITO DE RAZURI - ASCOPE - LA LIBERTAD", CON CÓDIGO DE INVERSIÓN 2249639**

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

PARTICIPANTES REGISTRADOS:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-12-10 16:38:25.0
10181406157	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	2024-12-16 15:37:37.0
10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-12-13 03:47:53.0
10413248162	RAMIREZ NONTOL MARIO HERMESTER	2024-12-05 12:44:46.0
10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2024-12-13 20:22:02.0
10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-12-13 17:00:40.0
10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-12-05 12:34:46.0
10443981395	OLORTEGUI CUBAS ROM ANTONIO	2024-12-10 17:25:43.0
10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	2024-12-05 17:19:15.0
20560062657	MONTHY J & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-10 22:54:33.0
20600357299	QHARI INGENIERIA SOSTENIBLE S.A.C	2024-12-08 14:33:13.0

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas técnicas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de

conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión del SEACE, se ha verificado que se han presentado los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI
Nomenclatura : AS-SM-15-2024-MDR-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 80085 MIGUEL GRAU SEMINARIO EN EL CENTRO POBLADO DE MACABI ALTO, DISTRITO DE RAZURI - ASCOPE - LA LIBERTAD

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 80085 MIGUEL GRAU SEMINARIO EN EL CENTRO POBLADO DE MACABI ALTO, DISTRITO DE RAZURI - ASCOPE - LA LIBERTAD			
10443981395	CONSORCIO CONSULTOR MG	17/12/2024	22:28:49	Electronico
10461187710	CONSORCIO SANTA ROSA	17/12/2024	23:58:28	Electronico

En tal sentido, con la finalidad de determina su admisión o no admisión de dichas ofertas, se procedió a la verificación de los documentos presentados, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

• **“CONSORCIO CONSULTOR MG”** (conformado por ROM ANTONIO OLÓRTEGUI CUBAS Y ÁNGEL MARTÍN MIRANDA FIGUEROA)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

• **CONSORCIO SANTA ROSA** (conformado por RAMIRO PAREDES LOPEZ Y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas, técnicamente, no cumplen, debido a lo siguiente:

En primer término, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, corresponde traer a colación lo indicado en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Documentos para la Admisión de la Oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

...
(...)

En este punto, resulta importante hacer énfasis en la NOTA incluida por el OSCE en las bases estandarizadas, cuyo texto literalmente señala lo siguiente:

Importante

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas, acorde con las bases integradas, han establecido que, en caso de presentación de ofertas en consorcio, se debe presentar el anexo N°5, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "**En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El énfasis y resaltado es agregado).

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.**

Por lo que, para la admisión de la oferta, el postor, al ser un consorcio, debe presentar el Anexo N° 5 – **Promesa de consorcio**, donde se precise, entre otros, las obligaciones de cada uno de los integrantes (**teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**).

En ese orden de ideas, es necesario revisar un extracto de la promesa de consorcio aportada por el postor, para lo cual pasamos a reproducir un extracto de su contenido (página 16 y 17 de su oferta):

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA [50%]

- Responsable de la ejecución del servicio de consultoría de obra, las obligaciones y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación hasta su culminación.
- Responsable de la documentación que acredita la representación de quien suscribe la promesa de consorcio.
- Responsable de la documentación que aporta al consorcio como experiencia en la especialidad.

2. OBLIGACIONES DE RAMIRO PAREDES LOPEZ [50%]

- Responsable de la ejecución del servicio de consultoría de obra, las obligaciones y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación hasta su culminación.
- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de la oferta técnica - económica para el procedimiento de Selección y todos los documentos e información presentados en todas las etapas del procedimiento de selección.
- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos, información y requisitos que serán presentados para el perfeccionamiento y suscripción del contrato.
- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de toda la documentación e información que será presentada durante la ejecución y liquidación del contrato
- **Proponer y aportar al representante legal y/o común del consorcio con vinculación directa sobre dicho representante; teniendo responsabilidad total sobre las decisiones y/o mandatos y/o documentos y/o información que determine y/o elabore y/o genere y/o presente y/o suscriba dicho representante, así como las consecuencias de dichos actos, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.**

oportuna de todas las garantías bancarias y financieras, asumiendo toda la responsabilidad y el costo de dichas operaciones financieras.

- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de la documentación que acredita al plantel profesional clave, personal especialista y equipamiento estratégico, tanto como para el perfeccionamiento y suscripción del contrato, así como para un posterior cambio o remplazo o sustitución; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de adulteración y/o falsedad y/o inexactitud en la documentación e información presentada.
- **Responsabilidad económica, financiera, contable, tributaria, legal, judicial, penal, civil, laboral, técnica y administrativa, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de incumplimiento e incurrir en infracciones.**
- **Responsabilidad y asumir todos los riesgos, pérdidas, infracciones, multas, penalidades, y sanciones, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de incumplimiento de contrato, incumplimiento de obligaciones e incurrir en infracciones.**
- **Responsable de incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar acuerdos marcos; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.**
- Responsable de no incurrir en la infracción de ocasionar que la entidad resuelva el contrato, incluido acuerdo marco, siempre que dicha resolución haya quedado consentida o firme vía conciliatoria o arbitral; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.
- Responsable de no incurrir en las infracciones de la ley de contrataciones del estado y su reglamento; así como de la normativa vigente; asumiendo todas las sanciones y responsabilidades del consorcio y todos sus integrantes.
- Responsable de los aspectos derivados de administración, provisión de recursos y financiamiento, aporte de cartas fianzas o póliza de caución.
- Responsable de la documentación que acredita la representación de quien suscribe la promesa de consorcio.



De la reproducción que antecede, correspondiente a la promesa de consorcio del postor, se puede evidenciar que, el consorciado PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL, ha manifestado que **"Solo aporta y es responsable de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la documentación del representante común"**, y, en otra viñeta señala la ejecución del servicio de consultoría de obra. Por otro lado, el consorciado RAMIRO PAREDES LÓPEZ, es responsable de la ejecución del servicio de consultoría de obra, así también, es responsable de casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la consultoría. De dichas actividades, se advierte de forma clara y expresa, que será responsable de toda la documentación, así como de la ejecución contractual. Por otro lado, manifiesta que es **"RESPONSABLE (...) TÉCNICO, ASUMIENDO TODA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO"**, lo cual resulta una contradicción, pues, por un lado, ambos consorciados señalan que ejecutarán el servicio y, por otro lado, el consorciado PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL, señala que será el responsable técnico y que asumirá todas las responsabilidades por incumplimiento; cuando **ÉSTAS SON OBLIGACIONES DEL POSTOR (CONSORCIO) y NO DE UN CONSORCIADO EN PARTICULAR.**

Del contenido de la promesa que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la consultoría de obra y, por otro lado, el consorciado PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL, es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la consultoría, sin embargo, de manera explícita indica que será el responsable técnico de la consultoría, más aún, cuando expresa su manifestación de voluntad, al indicar que **es responsable técnico y asumirá todas las responsabilidades del consorcio en caso de incumplimiento.**

Sobre al particular, es preciso abocarnos a lo establecido en el numeral 40.1 del Artículo N° 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y el literal i) del capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas del procedimiento, como a continuación se muestra:

Artículo 40. Responsabilidad del contratista

40.1 El contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. **En los contratos de consultoría de obra (elaboración de expediente técnico, el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a tres (3) años**, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda. **Además, se debe cumplir lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil.** (El énfasis es agregado).

Como se aprecia, el numeral 40.3 del Artículo N°40 de la Ley de Contrataciones del Estado, ha prescrito que

40.3 En los contratos de consultoría para elaborar los expedientes técnicos de obra, la responsabilidad del contratista por errores, deficiencias o por vicios ocultos puede ser reclamada por la Entidad por un plazo no menor de tres (3) años después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.

Como se aprecia, la **RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA**, en los contratos de ejecución de consultoría de obra (elaboración de expediente técnico), no puede ser menor a 3 años.

En este punto también, resulta importante desarrollar lo previsto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil, referido a la responsabilidad del contratista.

Obligación del contratista

Artículo 1774.- El contratista está obligado:

(...)

2.- A dar inmediato aviso al comitente de los defectos del suelo o de la mala calidad de los materiales proporcionados por éste, si se descubren antes o en el curso de la obra y pueden comprometer su ejecución regular.

3.- A pagar los materiales que reciba, si éstos, por negligencia o impericia del contratista, quedan en imposibilidad de ser utilizados para la realización de la obra.

Como se aprecia, el código civil ha establecido que EL CONTRATISTA, está obligado, a dar aviso al comitente (Entidad), por las fallencias antes o en el curso de la obra y a pagar los materiales que reciba que por negligencia queden imposibilitados de ser usados en la obra.

En ese marco jurídico, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que es **EL CONTRATISTA** el responsable por la calidad y los vicios ocultos de las prestaciones efectivamente realizadas (cumplimiento de sus obligaciones), obligaciones que, en el presente caso, le corresponden al Consorcio Santa Rosa, el mismo que está conformado por RAMIRO PAREDES LOPEZ Y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL, por lo tanto, la responsabilidad en el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones es exclusiva y excluyente del consorcio no pudiendo eximirse de responsabilidad uno de ellos ante la Entidad, al amparo de una cláusula que contraviene las disposiciones previstas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD.

Como es evidente, todos estos hechos generan dudas al Colegiado, debido a que, en apariencia ambos consorciados ejecutarían la consultoría de la obra (elaboración del expediente técnico); sin embargo, en la realidad, y según las obligaciones de la empresa PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL, con cuyas obligaciones descritas, como por ejemplo la referida a que es la **RESPONSABLE TÉCNICA y que ASUMIRÁ LAS RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE SUS OBLIGACIONES**; LAS QUE, CUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que solo le compete al consorcio en su conjunto (**CONTRATISTA**, dejan en evidencia que solo este consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, más aún, si se tiene en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, indica de manera ambigua lo siguiente: "Ejecución de obligaciones de la consultoría de obra, documento de representación del representante común (es decir, su DNI) y **aporte la experiencia del postor**". Siendo entonces que el consorciado RAMIRO PAREDES LOPEZ, a manera de cuidarse por una mala ejecución del otro consorciado, o por alguna documentación falsa o inexacta que pudiera existir, ya que lo

solamente está aportando la experiencia del postor, con la que la empresa *PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL* no cuenta.

En conclusión, en la promesa de consorcio, aparentemente ambos consorciados ejecutarían la obra, sin embargo, de manera contradictoria, un consorciado, indica actividades que es de competencia del contratista (en este caso, del Consorcio Santa Rosa) y no de manera unilateral (de uno de los consorciados). Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado, están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la consultoría de obra, corroborando más la duda del Colegiado, que solo una de las empresas, será la que ejecutará la consultoría, habida cuenta que éste (*PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL*) no cuenta con experiencia, complementándose con la otra empresa, únicamente para acreditar experiencia del postor. Por todo ello, se evidencia la simulación de la complementariedad, únicamente para que aporte experiencia en la especialidad, más no para ejecutar alguna obligación directamente vinculada al objeto de la contratación.

Por lo tanto, se ha evidenciado que la promesa de consorcio contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el requisito de admisión respecto a su promesa de consorcio, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

A mayor abundamiento doctrinario, de manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*.

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante **sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí**, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde **confirmar** la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar **infundado** el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente, al ofertar en su promesa de consorcio, actividades que no solo son incongruentes entre sí, sino que transgreden completamente las disposiciones previstas en la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al dejar evidencia de que el único consorciado que **ejecutará actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, será la empresa PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EIRL**, conllevando al Colegiado a que interprete el alcance de la promesa de consorcio; para lo cual la normativa de contrataciones no le ha otorgado facultades. Es decir, no tiene facultades para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones en vía de interpretación. En consecuencia, se tiene por NO ADMITIDA la oferta.

II. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los requisitos de calificación previstos en el capítulo iii de la sección específica de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
"CONSORCIO CONSULTOR MG"	Cumple con acreditar una vez el valor referencial	Calificada

III. **FACTORES DE EVALUACIÓN:**

Seguidamente, con la oferta calificada, se procede a la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL, PUNTAJE - TÉCNICA
" CONSORCIO CONSULTOR MB "	ACREDITA MÁS DE 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	100

En consecuencia, se da por calificada y evaluada la oferta técnica del postor "**CONSORCIO CONSULTOR MG**" (conformado por ROM ANTONIO OLÓRTEGUI CUBAS Y ÁNGEL MARTÍN MIRANDA FIGUEROA), pasando a verificar y evaluar el factor precio.

Sin otro punto que tratar y siendo las 15:40 horas del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presenta acta, a fin de poder aperturar la oferta económica.


PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


PRIMER MIEMBRO


SEGUNDO MIEMBRO