

FORMATO N° 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA			AS-SM-24-2025-ENOSA-1		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Piura, a los 11 (once) días del mes de junio del año 2025, de forma virtual en la sala Webex, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0039-2025-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-24-2025-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DE: EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1003 EN MEDIA TENSIÓN (10KV), DE LA SET PIURA CENTRO, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Jorge Hernandez Correa	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 13/05/2025 al 11/06/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos			
	2	COLLANTES CORPORACION S.A.C	100.00 puntos			
	3	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	100.00 puntos			
	4	CAMA VICENTE JOSE	100.00 puntos			
	5	CONSORCIO GUERRERO	90.00 puntos			
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas económicas de los postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	104,906.49	90.00		
	2	COLLANTES CORPORACION S.A.C	116,560.00	100.00		
	3	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	114,200.00	97.97		
	4	CAMA VICENTE JOSE	104,906.49	90.00		
	5	CONSORCIO GUERRERO	104,906.49	90.00		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	...	-----	-----			
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".  Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley". Las ofertas rechazadas son las siguientes:				

FORMATO N° 24										
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS										
	N°	Nombre o razón social del postor								
	...	-----								
	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>								
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:									
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica							
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos							
	2	COLLANTES CORPORACION S.A.C	90.00 puntos							
	3	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	91.86 puntos							
4	CAMA VICENTE JOSE	100.00 puntos								
5	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos								
8	<b>RESULTADOS FINALES</b>									
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei						
1	SIMON CCENTE ULIANOF	90	10	(*) 105						
2	COLLANTES CORPORACION S.A.C	90	9	(*) 113.85						
3	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	90	9.19	99.19						
4	CAMA VICENTE JOSE	90	10	(*) 105						
5	CONSORCIO GUERRERO	81	10	(*) 104.65						
(*) Incluye bonificación Mype del 5% y/o bonificación de provincia colindante del 10%										
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El desempate se realizó de acuerdo al literal "c)" del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la LCE.										
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>									
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>									
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:									
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial							
	COLLANTES CORPORACION S.A.C	116,560.00	Si No	 X						
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>									
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.										
12	<table border="1"> <tr> <td>Hugo Carranza Espinoza</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora Leon</td> <td>Jorge Hernandez Correa</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></td> </tr> </table>				Hugo Carranza Espinoza	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Jorge Hernandez Correa	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		
Hugo Carranza Espinoza	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Jorge Hernandez Correa								
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>										