

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

1	NÚMERO DE ACTA	S/Nº
----------	-----------------------	-------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, la ciudad de Huánuco, a los 07 días del mes de agosto del 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE SELECCIÓN N° 249-2024-GRH/GRA de fecha 01 de agosto del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE UN COMPLEJO POLIDEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE PACAE DEL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE ANDA- PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de efectuar la ADMISIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GODOY GONZALEZ ARTURO	10225102916
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
4	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	10404681210
5	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611
6	HURTADO INGA LUIS	10417697361
7	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	10425650021
8	LEON ACERO GLYNES ROSSANY	10451286213
9	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	10454341916
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L	20610478361

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, sus ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	8/07/2024	22:51:10
2	CONSORCIO HUANUCO, integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L con RUC N° 20610478361 y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC 10404681210	8/07/2024	22:40:53
3	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	8/07/2024	14:19:46

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

6	DETALLE DE LAS OFERTAS OBSERVADAS QUE FUERON SUBSANADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron observadas y subsanadas dentro del plazo otorgado.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Observaciones a subsanar	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	Las observaciones subsanadas se describen en el ANEXO N° 01 del acta de fecha 01/08/2024.	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO HUANUCO, integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L con RUC N° 20610478361 y PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO con RUC 10404681210	Las razones para su no admisión, se describen en el ANEXO N° 01 de la presente acta	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	Unico	
2	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	Unico	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 y 03, que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-----	-----	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	Único	
2	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	Único	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 04 y 05 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	
	FACTORES	PUNTAJE	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.0 Puntos



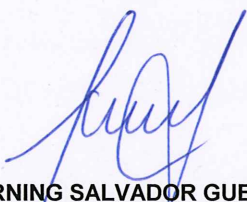
**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70.0 Puntos

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	70.0 Puntos
2	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	70.0 Puntos

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan lo siguiente:	
	Dar por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta	
	Declarar DESIERTO el procedimiento de seleccion, ya que ninguna de las ofertas alcanzan el puntaje minimo establecido en las bases.	

15	 ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-GRH/CS-2
ANEXO 01: ADMISIÓN DE OFERTAS (07/08/2024)

ASPECTOS A VERIFICAR		CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774		MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	
VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES					
FOLIACIÓN	Estado	Conforme	OBSERVADO	Se deja Constancia que el postor no subsanó las Observaciones realizadas a su oferta, sin embargo, Considerando que las observaciones están relacionadas con la foliación de su oferta se opta por admitir la misma debido a que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 3026-2019-TCE-S2, indicó que la foliación de las ofertas constituye una formalidad no esencial, que no altera el contenido de la Oferta, pues dicha situación no genera ningún impacto en el análisis que pueda realizar el Comité de Selección en la admisión, calificación o evaluación de la misma, por lo que, menos aún, resulta razonable que se descarte una oferta ante la ausencia de dicha formalidad.	
	Observación	Ninguna	La oferta no se encuentra foliada		
	Base legal e la Observación	-----	Numeral 1.6 de la de la sección general de las bases integradas		
	Tipo de Observación	-----	NO SUBSANADO		
FIRMAS Y VISTOS	Estado	Conforme	Conforme		
	Observación	Ninguna	Ninguna		
	Base legal e la Observación	-----	-----		
	Tipo de Observación	-----	-----		
DOCUMENTOS PARA DMISIÓN DE LA OFERTA					
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Estado	Conforme	OBSERVADO		
	Observación	Ninguna	El documento no se encuentra foliado		
	Base legal e la Observación	-----	Numeral 1.6 de la de la sección general de las bases integradas		
	Tipo de Observación	-----	NO SUBSANADO		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Estado	Conforme	OBSERVADO		
	Observación	Ninguna	El documento no se encuentra foliado		
	Base legal e la Observación	-----	Numeral 1.6 de la de la sección general de las bases integradas		
	Tipo de Observación	-----	NO SUBSANADO		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Estado	Conforme	OBSERVADO		
	Observación	Ninguna	El documento no se encuentra foliado		
	Base legal e la Observación	-----	Numeral 1.6 de la de la sección general de las bases integradas		
	Tipo de Observación	-----	NO SUBSANADO		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 2)	Estado	Conforme	OBSERVADO		
	Observación	Ninguna	El documento no se encuentra foliado		
	Base legal e la Observación	-----	Numeral 1.6 de la de la sección general de las bases integradas		
	Tipo de Observación	-----	NO SUBSANADO		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Estado	Conforme	OBSERVADO		
	Observación	Ninguna	El documento no se encuentra foliado		
	Base legal e la Observación	-----	Numeral 1.6 de la de la sección general de las bases integradas		
	Tipo de Observación	-----	NO SUBSANADO		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Estado	SUBSANACIÓN CONFORME	No corresponde		
	Observación	Ninguna			
	Base legal e la Observación	-----			
	Tipo de Observación	-----			
ESTADO FINAL DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA		

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-GRH/CS-2
ANEXO 02 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774					
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
40-53	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Contrato de Adjudicación Simplificada N° 224-2021-DS/CS-2	182,770.00	141,667.57	30.00%	42,500.27	Ninguna
55-60	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Contrato de Consultoría de Obra N° 013-2022-MDA/GM	20,000.00	20,000.00	100.00%	20,000.00	Ninguna
62-90	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Contrato de Consultoría de Obra N° 004-2022-MC/GM	113,444.00	134,166.26	100.00%	134,166.26	Ninguna
TOTAL						196,666.53	
Estado final						Cumple	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-GRH/CS-2

ANEXO 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR:		MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT					
Folio de la oferta que acredita la experiencia	Consortiado	Contrato	Monto contratado o Facturado	Monto ejecutado o pagado	Porcentaje de participación	Monto aportado como experiencia	Observación
35-40	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	Contrato S/N°	105,000.00	105,000.00	100.00%	105,000.00	Ninguna
41-47	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	Contrato N° 033-2019-INCOSERG.EIRL	112,500.00	112,500.00	100.00%	112,500.00	Ninguna
TOTAL						217,500.00	
Estado final						Cumple	

4

A

~~1~~

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2024-GRH/CS-2
ANEXO 04 - PUNTAJE POR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Valor Referencial	49,167.01
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	
M >= 3.0 veces el valor referencial	70 puntos
M >=2.5 veces el valor referencial y <3.0 veces el valor referencial:	60 puntos
M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:	50 puntos

N°	POSTOR	Experiencia del Postor	Puntaje
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774	196,666.53	70.00
2	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	217,500.00	70.00

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-GRH/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE UN COMPLEJO POLIDEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE PACAE DEL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE ANDA- PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO

ANEXO 05: PUNTAJE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR PACAE, integrado por LEON ACERO GLYNES ROSSANY con RUC N° 10451286213 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
1	Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">- Metas y Obligaciones de asistencia técnica- Relación de Actividades- Metodología de la supervisión- Programación GANTT y CPM- Matriz de responsabilidades- Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.	NO CUMPLE No desarrolla correctamente, la sección de los Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad
2	Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión- Descripción de actividades propias de la supervisión- Descripción de criterios sobre calidad del servicio	Conforme
3	Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional- Protección de propiedades e instalaciones de terceros- Manejo de desperdicios- Salud ocupacional	Conforme
4	Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">- Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales- Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.	Conforme
5	Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.	Conforme
PUNTAJE		0.00 Puntos

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-GRH/CS-2
 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE UN COMPLEJO POLIDEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE PACAE DEL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE ANDA- PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO

ANEXO 05: PUNTAJE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

FACTORES DE EVALUACIÓN		MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
1	<p>Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. 	<p align="center">NO CUMPLE</p> <p>No desarrolla correctamente, la sección de los Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad.</p> <p>No presenta la Programación CPM requerida en las bases integradas.</p>
2	<p>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	<p align="center">NO CUMPLE</p> <p>Las dos normas que se aplicaran durante la supervisión no garantizan la eficiente supervisión de la Obra. Por ejemplo, no describe a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, marco normativo que rige la ejecución de obras públicas en el país</p> <p>En la Descripción de actividades propias de la supervisión los artículos del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indicados, no corresponden a las actividades descritas, por ejemplo en el Numeral 2.2.3.1.4 se indica que en la Etapa de recepción de la obra el supervisor cumplirá con los plazos y actividades establecidas en el artículo 210 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; sin embargo I respecto se advierte que el artículo 210 del Reglamento, no establece el procedimiento de recepción e obra, pues dicho artículo regula los efectos de la liquidación de obra.</p>
3	<p>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	<p align="center">NO CUMPLE</p> <p>Las dos normas que se aplicaran durante la supervisión no garantizan la eficiente supervisión de la Obra. Por ejemplo, no describe a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, marco normativo que rige la ejecución de obras públicas en el país</p> <p>No desarrolla a profundidad las actividades de control para la Protección de propiedades e instalaciones de terceros.</p> <p>No describe como efectuará el control del manejo de desperdicios.</p>

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-GRH/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE UN COMPLEJO POLIDEPORTIVO DE LA LOCALIDAD DE PACAE DEL DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE ANDA- PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO

FACTORES DE EVALUACIÓN		MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	
4	Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">- Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales- Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.	Conforme
5	Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.	Conforme
PUNTAJE		00.00 Puntos