

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 01-2023-PASLC-1

PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

En, Lima, a los 31 días del mes de mayo de 2023, en la Oficina de Administración del Programa Agua Segura para Lima y Callao – PASLC, a las 14:31 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-01-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UA, de fecha 02 de febrero de 2023, reconfirmado mediante FORMATO N°04-17-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 18 de mayo de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°01-2023-PASLC-1, a fin de llevar a cabo la etapa de otorgamiento de buena pro

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

-
- Presidente Titular : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- Primer Miembro Titular : JUAN WILFREDO CARRASCO COAQUIRA
- Segundo Miembro Suplente : FERNANDO RODRIGO SANCHEZ PINTO

De acuerdo a los resultados obtenidos en la etapa de admisión, evaluación de ofertas, sorteo electrónico y calificación, este colegiado procede con otorgar la buena pro de acuerdo a lo siguiente:

Ítem	DESCRIPCION DEL ITEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONOMICA	ESTADO
1	EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA	CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)	S/ 27 013 464.64 VEINTISIETE MILLONES TRECE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO CON 64/100 SOLES	ADJUDICADO

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 16:15 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


JUAN WILFREDO CARRASCO COAQUIRA
MIEMBRO TITULAR


FERNANDO RODRIGO SANCHEZ PINTO
MIEMBRO SUPLENTE


JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 01-2023 –PASLC-1 PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

En, Lima, a los 31 días del mes de mayo de 2023, en la Oficina de Administración del Programa Agua Segura para Lima y Callao – PASLC, a las 10:31 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-01-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UA, de fecha 02 de febrero de 2023, reconfirmado mediante FORMATO N°04-17-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 18 de mayo de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°01-2023-PASLC-1, a fin de llevar a cabo la etapa de calificación de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : JUAN WILFREDO CARRASCO COAQUIRA
- **Segundo Miembro Suplente** : FERNANDO RODRIGO SANCHEZ PINTO

Luego del sorteo electrónico efectuado el resultado es el siguiente:

Entidad Convocante : PROGRAMA AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PASLC-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	29/05/2023	Hora :	5:26 PM
Descripción ítem	INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA	Usuario que actualizó :	JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prolación
20121907781	CONSORCIO BETA	100.0	1
20503578485	CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA	100.0	2
20215342345	CONSORCIO SAN BENITO	100.0	3
20518145763	CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023	100.0	4
20223880372	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	100.0	5
20300690999	CONSORCIO SAN PEDRO	92.96	6

Acto seguido el Comité de Selección procede con la etapa de calificación de ofertas acordándose por unanimidad lo siguiente:

Conforme al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, que señala: "Siendo que, si al contrato original, se hubiera producido alguna modificación contractual, el cual no figura en el "Acta de Recepción" o este no contemplaría el monto total de la ejecución de obra, el postor deberá incluir en su oferta los documentos necesarios que sustenten el monto total que implicó la ejecución de la obra"(el sub rayado es agregado), corresponde señalar que de la oferta del postor debe evidenciarse la culminación de la obra y su monto total que implicó su ejecución.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que la presente evaluación que efectúe este colegiado debe tener como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones publica no es otra cosa que la Entidad contrate la presente obra, maximizando el valor de los recursos público que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de calidad y precio, a través de los principios regulados en la Ley.

Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

I. Con respecto a la oferta del postor: **CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA**
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.).

CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A.- EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)											
FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		VR				S/ 28,802,212.76					
		NRO. CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE LA RECEPCION	% PARTICIPACION	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	MONTO ACREDITADO	MONTO DE PARTICIPACION	MONTO ACUMULADO	VALIDEZ
01	INSTALACIÓN DE REDES SECUNDARIAS Y CONEXIONES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA EL A.H. LA RIVERA DE CAMPOY Y EL A.H. LUIS PARDO - SUL Y PARA EL A.H. RAMON CARCAMO SECTORES II Y VI CERCADO DE LIMA	061-2017/VIVIENDA/VNCS/PNSU	27/10/2017	21/09/2018	100.00%	Soles		2,231,897.29	2,231,897.29	2,231,897.29	VÁLIDO
02	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EN LA CIUDAD DE TACNA	007-2012-300-EPS TACNA S.A.	9/04/2012	20/02/2015	49.00%	Soles		10,960,744.47	5,370,764.79	7,602,662.08	VÁLIDO
03	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL ESQUEMA SAN PEDRO DE CARABAYLLO	060-2011-SEDAPAL	23/02/2011	28/02/2014	33.00%	Soles	-	37,460,866.29	12,362,085.88	19,964,747.96	VALIDO PARCIALMENTE
04	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS EN LA LOCALIDAD DE SORITOR - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - SAN MARTIN	N° 001-2012-MDS	12/01/2012	24/02/2014	50.00%	Soles	-	14,829,263.03	7,414,631.52	27,379,379.47	VÁLIDO
05	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SEICJO DE ALCANTARILLADO EN LOS CENTROS POBLADOS DE HUANCALLAGO Y POMACHACA - DISTRITO DE CAJA - ACOBAMBA - HUANCANELICA	S/N	12/07/2019	24/05/2021	7.00%	Soles	-	12,776,807.59	894,376.53	28,273,756.00	VÁLIDO

Con respecto a la experiencia señalada en el numeral 3 del cuadro precedente se observa que, el Contrato involucra dos prestaciones (Elaboración de Expediente Técnico + ejecución de obra), habiendo realizado una evaluación integral de la oferta presentada, se puede concluir que el monto por la elaboración del Expediente Técnico corresponde a **S/. 2,079,779.90**

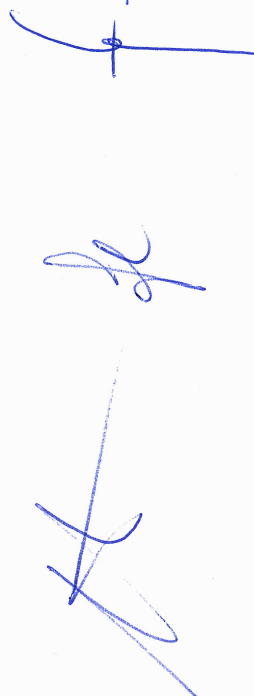
Ahora bien, descontando el monto que implica para la elaboración del expediente técnico, el monto que sirve para acreditar su experiencia S/ 37,460,866.29, en tal sentido, el monto acumulado para acreditar la experiencia asciende a S/ 28 273 756.00 monto insuficiente para acreditar los requisitos de calificación.

Al no haber cumplido con acreditar los requisitos de calificación, por decisión unánime este colegiado acuerda **DESCALIFICAR** la oferta presentada.

II. Con respecto a la oferta del postor: **CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)**

CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)											
FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		VR			S/ 28,802,212.76						
		NRO. CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE LA RECEPCION	% PARTICIPACION	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	MONTO DE ACREDITADO	MONTO DE PARTICIPACION	MONTO ACUMULADO	VALIDEZ
01	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LOMA DE TEODOMIRO Y NUEVA ESPERANZA DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE SULLANA - PIURA	0117-2012/MPS	19/12/2012	18/11/2016	96.00%	Soles	-	23,678,359.91	22,731,225.51	22,731,225.51	VÁLIDO
02	MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS DE LA URBANIZACIÓN CAMPODONICO Y URBANIZACIÓN SAN MARTIN - CHICLAYO	04-2012-EPSEL SA/GG	10/10/2012	23/09/2014	98.00%	Soles	-	7,922,725.05	7,764,270.55	30,495,496.06	VÁLIDO
03	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA LAS HABILITACIONES REGADAS EN EL VALLE AMAUTA 4 DISTRITO DE ATE VITARTE	20-2019/VIVIENDA/MPCS/PASLC	19/12/2019	6/10/2020	50.00%	Soles	-	2,507,697.66	1,253,848.83	31,749,344.89	VÁLIDO
04	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS ISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANATRILLADO DEL ESQUEMA SAN PEDRO DE CARABAYLLO - DISTRITO DE CARABAYLLO - CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO RP-02, LINEA DE IMPULSION, LINEA DE ADUCCION, TRONCALES ESTRATEGICAS, REDES Y CONEXIONES DOMICIARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCATARILLADO DEL SECTOR 374	114-2021-SEDAPAL	13/04/2021	29/09/2022	29.00%	Soles	-	24,123,528.76	6,995,823.34	38,745,168.23	VÁLIDO

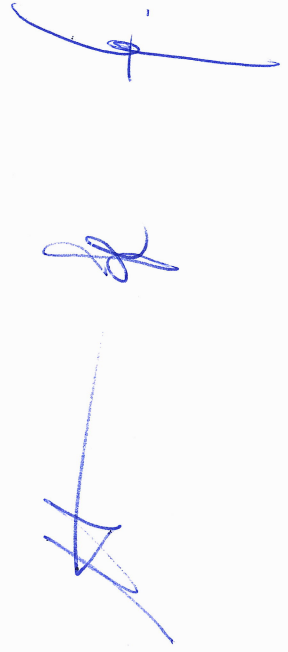
El postor acredita un monto acumulado de S/ 38,745,168.23, en tal sentido se declara **CALIFICADA**.



III. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)

CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)											
FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		VR					S/ 28,802,212.76				
		NRO. CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE LA RECEPCION	% PARTICIPACION	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	MONTO ACREDITADO	MONTO DE PARTICIPACION	MONTO ACUMULADO	VALIDEZ
01	CAMBIO DE COLECTOR EN URBANIAZACIÓN ALMIRANTE MIGUEL GRAU - VENTANILLA	146-2018-SEDAPAL	21/08/2018	28/03/2019	100.00%	Soles		4,679,817.70	4,679,817.70	4,679,817.70	VÁLIDO
02	CAMBIO DE REDES DE ALCANTARILLADO URB. SAN RAFAEL EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	218-2017-SEDAPAL	13/10/2017	27/02/2018	49.00%	Soles		1,681,614.20	823,990.96	5,503,808.66	VÁLIDO
03	CAMBIO DE TUBERIAS DE ALCANTARILLADO EL AGUSTINO VI ZONA - DISTRITO EL AGUSTINO	225-2017-SEDAPAL	23/10/2017	16/03/2018	58.00%	Soles		2,721,949.65	1,578,730.80	7,082,539.46	VÁLIDO
04	MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO AH PRIMERO Y DOS DE MAYO - DISTRITO DE CERCADO DE LIMA	062-2021-SEDAPAL	15/02/2021	22/12/2021	50.00%	Soles		8,037,461.97	4,018,730.99	11,101,270.44	VÁLIDO
05	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL ESQUEMA SAN PEDRO DE CARABAYLLO - DISTRITO DE CARABAYLLO - CONSTRUCCIÓN DEL RESERVORIO RP-02, LINEA DE IMPULSIÓN, LINEA DE ADUCCIÓN, TRONCALES ESTRATEGICAS, REDES Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCATARILLADO DEL SECTOR 374	114-2021-SEDAPAL	13/04/2021	29/09/2022	20.00%	Soles		24,123,528.76	4,824,705.75	15,925,976.19	VÁLIDO
06	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL PROYECTO ESPECIAL LOS ANGELES - DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	062-2017/MIENDA/MM CS/PNSU	27/10/2017	14/03/2020	47.00%	Soles		30,472,793.45	14,322,212.92	30,248,189.11	VÁLIDO
07	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN CENTROS POBLADOS PAMPA SAN JOSE, CARAQUEÑO Y ONCE ESTRELLAS, DISTRITO DE PATIVILCA, BARRANCA - LIMA	100-2016-GR/LROBRAS	2/12/2016	5/01/2018	100.00%	Soles		3,119,118.45	3,119,118.45	33,367,307.56	VÁLIDO
07	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS ISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANATRILLADO DEL ESQUEMA SAN PEDRO DE CARABAYLLO - DISTRITO DE CARABAYLLO - CONSTRUCCION DEL RESERVORIO RP-02, LINEA DE IMPULSIÓN, LINEA DE ADUCCIÓN, TRONCALES ESTRATEGICAS, REDES Y CONEXIONES DOMICIARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCATARILLADO DEL SECTOR 374	114-2021-SEDAPAL	13/04/2021	29/09/2022	51.00%	Soles		24,123,528.76	12,302,999.67	45,670,307.23	VÁLIDO
07	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL DISTRITO DE ACOLLA - I ETAPA	45-218/VIENDA/MMC S/PNSU	16/05/2018	5/12/2019	60.00%	Soles		20,079,516.04	12,047,709.62	57,718,016.86	VÁLIDO

El postor acredita un monto acumulado de S/ 57 718 016.86, en tal sentido se declara CALIFICADA.



IV. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023 (CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC-INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)**

CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023(CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC-INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)											
FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				VR			S/ 28,802,212.76				
		NRO. CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE LA RECEPCION	% PARTICIPACION	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	MONTO DE CONTRATO	MONTO DE PARTICIPACION	MONTO ACUMULADO	VALIDEZ
01	MEJORAMIENTO DEL SISEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCIÓN DE SANEAMIENTO BASICO DE LAS LOCALIDAD DE MESONES MURO - DISTRITO DE IMAZA PROVINCIA DE BAGUA - AMAZONAS	007-2012-GOB.REG.AMAZONAS/GSRB	28/05/2012	14/06/2013	30.00%	Soles	-	0.00	0.00	0.00	NO VÁLIDO
02	INSTALACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CPM NARANJILLO, DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA-REGION SAN MARTIN	16-2011-GRSM-PEAM-01.00	5/01/2012	22/10/2013	10.00%	Soles	-	13,563,606.07	1,356,360.61	1,356,360.61	VÁLIDO
03	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO INTEGRAL DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANATRILLADO Y CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA LOCALIDAD DE SHIPASBAMBA - BONGARA - AMAZONAS	001-2013-MDSH	29/08/2013	24/07/20144	68.00%	Soles	-	4,133,091.26	2,810,502.06	4,166,862.66	VÁLIDO
04	CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA Y DESAGUA DELA LOCALIDAD DE KAWACHI - DISTRITO DE PACANGA - CHEPEN - LA LIBERTAD	089-2013-GRLL-GRAB	24/05/2013	7/08/2014	100.00%	Soles	-	4,396,430.27	4,396,430.27	8,563,292.93	VÁLIDO
05	CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANATRILLADO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE SECHURA - PIURA	222-2009-MPS-GM-GAYF-SGL	3/06/2009	9/12/2014	60.00%	Soles	-	10,948,311.91	6,568,987.15	15,132,280.08	VÁLIDO
06	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DESAGUE EN EL CASERIO DE PACCHANGA, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - HUARI - ANCASH	S/N	15/10/2014	17/09/2015	71.00%	Soles	-	2,657,117.00	1,886,553.07	17,018,833.15	VÁLIDO
07	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAS CALLES LOS ANDES, CAJAMARCA, A. UGARTE, S. MARTIN, LA LIBERTAD, LIMA, MELGAR, ANCASH, JUNIN Y GRAU DE LA CIUDAD DE CHONGOYAPE, DISTRITO DE CHONGOYAPE, CHICLAYO, LAMBAYEQUE	04-2013-MDCH	2/12/2013	18/08/2015	98.00%	Soles	-	2,123,135.69	2,080,672.98	19,099,506.13	VÁLIDO
08	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL ANEXO DE SAN JOSE - DISTRITO DE BOLIVAR - PROVINCIA E SAN MIGUEL - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	01-2019-MDB	26/02/2019	9/08/2019	95.00%	Soles	-	2,180,517.13	2,071,491.27	21,170,997.40	VÁLIDO
09	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL DEL CENTRO POBLADO CHAMCA, DISTRITO DE CHAMACA - CHUMBIVILCAS - CUSCO	S/N	12/01/2017	15/12/2018	100.00%	Soles	-	0.00	0.00	21,170,997.40	NO VÁLIDO

Con respecto a la experiencia señalada en el numeral 1 y 9 del cuadro precedente se observa que, la experiencia presentada se refiere a "SANEAMIENTO BASICO".

Ahora bien, conforme a la absolución de consultas y/u observaciones N°43, se determinó que no se aceptaran como obra similar a "SANEAMIENTO BASICO", descontado la experiencia 1 y 9 del cuadro en mención, se observa que el postor acumula una experiencia de **S/ 21 170 997.40**

Al no haber cumplido con acreditar los requisitos de calificación, por decisión unánime este colegiado acuerda **DESCALIFICAR** la oferta presentada.

V. Con respecto a la oferta del postor M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA.

M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA											
FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		VR			S/ 28,802,212.76						
		NRO. CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE LA RECEPCION	% PARTICIPACION	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	MONTO DE CONTRATO	MONTO DE PARTICIPACION	MONTO ACUMULADO	VALIDEZ
01	"INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA TALLER VILLA EL PESCADOR - MATARANI - DISTRITO DE ISLAY - PROVINCIA DE ISLAY - REGION AREQUIPA". (ejecución en consorcio 98% participación)	001-2014-CE/MDI	13/10/2014	29/02/2016	98.00%	Soles	-	5,480,051.64	5,370,450.61	5,370,450.61	VÁLIDO
02	"INSTALACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL PLAN DE SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO SAN JUAN EL ALTO SECCION A Y CENTRO POBLADO SAN JUAN VELAZCO ALVARADO ASENTAMIENTO D-4, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA". (ejecución en consorcio 80% participación)	003-2012-CE/MDM	6/11/2013	20/07/2017	80.00%	Soles	-	9,490,000.00	7,592,000.00	12,962,450.61	VÁLIDO
03	"INSTALACION DE LA RED DE ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA MICROCUENCA PIURA Y DISTRITO DE CHINCHERO" (ejecución en consorcio 75% participación)	001-2013-MDCH	27/06/2012	15/09/2014	75.00%	Soles	-	14,745,747.08	11,059,310.31	24,021,760.92	VÁLIDO
04	"INSTALACION DE REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS PUEBLOS JOVENES DE LAS PARTES ALTAS DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - AREQUIPA"	005-2013-MDCH	15/11/2012	10/02/2014	100.00%	Soles	-	7,847,000.00	7,847,000.00	31,868,760.92	VÁLIDO
05	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CONO NORTE DEL DISTRITO DE MARISCAL CACERES"	001-2013-MDMC	19/08/2013	1/08/2014	100.00%	Soles	-	6,407,647.69	6,407,647.69	38,276,408.61	VÁLIDO

El postor acredita un monto acumulado de S/ 38 276 408.61, en tal sentido se declara **CALIFICADA**.

VI. Con respecto a la oferta del postor: **CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETETTA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA).**

CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETETTA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA)									
FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		VR							
		NRO. CONTRATO	FECHA CONTRATO	FECHA DE LA RECEPCION	% PARTICIPACION	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	MONTO DE CONTRATO	MONTO DE PARTICIPACION
01	INTERVENCION EN POZO DE ATAQUE, ESTACION GAMBETTA E-1, ESTACION SANTA CALLAO E-2, ESTACION BOCANEGRA E-3, POZO DE VENTILACION 1 - PV4-1, POZO DE VENTILACION 2 - PV4-2	282-2020-SEDAPAL	30/12/2020	27/07/2022	50%	Soles	-	33,464,661.12	16,732,330.56
02	INTERVENCION EN LA ESTACION EL OLIVAR E-5 Y ESTACION QUILCA E-6	284-2020-SEDAPAL	30/12/2020	31/08/2022	50%	Soles	-	27,365,002.31	13,682,501.16
03	*CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LINEA DE IMPULSION Y EQUIPAMIENTO DE POZO EJECUTARSE EN EL PROYECTO "LAS DUNAS DE LA FLORIDA - IETAPA"	SIN	18/07/2014	6/02/2015	100%	Soles	-	3,484,424.36	3,484,424.36
04	CONSTRUCCION DE RESERVORIO ELEVADO DE 1200 M3 A EJECUTARSE EN EL PROYECTO "LAS PALMERAS DE ICA"	SIN	2/04/2013	21/12/2013	100%	Soles	-	1,046,209.49	1,046,209.49
05	CONSTRUCCION DE RESERVORIO ELEVADO DE 750M3, UBICADO EN LA URBANIZACION LA FLORIDA, DISTRITO DE SUBTANAJALLA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA	SIN	22/01/2013	1/08/2013	100%	Soles	-	950,253.84	950,253.84
06	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL SECTOR 11, DISTRITO DE MANANTA Y CORONEL PORTILLO - UCAYALI	0007-2013-GRU-P-GGR	11/01/2013	5/09/2014	15%	Soles	-	63,618,104.16	9,542,715.62
07	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL DISTRITO DE PANAO, PROVINCIA DE PACHITEA, REGION HUANUCO	726-2011-MPP-A	1/09/2011	29/01/2014	100%	Soles	-	11,479,770.03	11,479,770.03
08	MEJORAMIENTO, AMPLIACION E INSTALACION DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CERCADO Y LOS PRUJ VILLA HERMOSA, LA EXPLANADA, MILAGRO DE DIOS, JAVIER CASTRO, SANTA LUCIA, 04 DE JULIO, LOS CLAVES, NAZARENO CAUTIVO	083-2010-GR	17/12/2010	21/01/2014	20%	Soles	-	22,312,500.03	4,462,500.01
									61,380,705.07

El postor acredita un monto acumulado de **S/ 61 380 705.07**, en tal sentido se declara **CALIFICADA**.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:00 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



JUAN WILFREDO CARRASCO COAQUIRA
MIEMBRO TITULAR



FERNANDO RODRIGO SANCHEZ PINTO
MIEMBRO SUPLENTE



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

SE@CE
Sistema Electrónico
de Construcciones
del Estado

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20121907781	CONSORCIO BETA	100.0	1
205030578485	CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA	100.0	2
20215342345	CONSORCIO SAN BENITO	100.0	3
20518145763	CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023	100.0	4
20223880372	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	100.0	5
20300690999	CONSORCIO SAN PEDRO	92.96	6

ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 01-2023 –PASLC-1 PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

En, Lima, a los 29 días del mes de mayo de 2023, en la Oficina de Administración del Programa Agua Segura para Lima y Callao – PASLC, a las 10:31 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-01-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UA, de fecha 02 de febrero de 2023, reconfirmado mediante FORMATO N°04-17-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 18 de mayo de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°01-2023-PASLC-1, a fin de continuar con la etapa de evaluación de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : JUAN WILFREDO CARRASCO COQUIRA
- **Segundo Miembro Titular** : ERICK NORBERTO DIAZ PONCE

Acto seguido, este colegiado procede con la etapa de evaluación de ofertas, acordándose por unanimidad lo siguiente:

I. Con respecto a la oferta del postor: CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.- SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.).

Sobre el particular cabe traer a colación lo señalado en el Pronunciamiento N°162-2023/OSCE-DGR, que en su numeral 3 ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO, numeral 3.3 Anexo N°6, dispuso que:

“De la revisión del anexo 6 de las Bases Integradas “no definitivas” se advierte que no se condice con lo previsto en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

Se adecuará el anexo N° 6 conforme a las Bases Estándar objeto de la presente contratación

Se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes”.

Asimismo, las bases integradas definitivas señalaron que los postores deberán presentar el desagregado de partidas que sustenta su oferta a suma alzada.

Ahora bien, revisado la oferta del postor **no se advierte que haya cumplido con presentar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta a suma alzada**, incumpliendo las disposiciones señaladas en las bases integradas definitivas.

Sobre el particular, el OSCE a través de diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones señaló:

“Conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Además, cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el

alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta presentada por el postor.

Conforme hasta aquí lo señalado, corresponde señalar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Habiéndose demostrado que el postor no ha cumplido con presentar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta a suma alzada y siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta presentada.

II. Con respecto a la oferta del postor: MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL

Luego de la revisión de la oferta económica del postor se advierte que, el presupuesto referido al Plan de Manejo Ambiental no contiene todos los componentes requeridos en el Expediente técnico, tal como se muestra:

Según Expediente Técnico:

Presupuesto					
Presupuesto	"INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 16 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA"				
Cliente	PROGRAMA DE AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO				
Lugar	PUENTE PIEDRA - LIMA				
		Costo al: 28/03/2023			
Item	Descripción	Und.	Metraje	Precio \$1	Parcial \$1
01	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				
01.01	REDES DE MITIGACIÓN				156,107.50
01.01.01	RIEGO PERMANENTE PARA HUMEDecer EL SUELO	m²	21,455.00	1.17	25,078.95
01.01.02	CEPES, CEPES Y CINTA PLÁSTICA PARA DELIMITACIÓN DE ÁREA				
01.01.03	SEÑALIZACIÓN DE ZONAS DE TRABAJO (CARTELES INFORMATIVOS)				
01.01.04	PUENTES DE MADERA, PARA PASE PEATONAL Y VEHICULAR				
01.01.05	CHARLA DE CAPACITACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL				
01.01.06	PRESENTACIÓN DE INFORME AL IVMS	Und.	2.00	500.00	1,000.00
01.01.07	ADQUISICIÓN DE BARRERAS DE CONTENCIÓN ANTIDERRAME	Und.	4.00	500.00	2,000.00
01.01.08	ADQUISICIÓN DE RIT ANTIDERRAME	Und.	8.00	250.00	2,000.00
01.01.09	REPOSICIÓN DE COBERTURA VEGETAL				
01.02	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LIQUIDOS				15,508.55
01.02.01	IMPLEMENTACIÓN DE TACHOS PROVISIONALES PARA ALMACENAR RESIDUOS (AL INICIO DE OBRA Y AL CULMINAR EL CUARTO MES)	Und.	34.00	125.00	4,250.00
01.02.02	ALQUILER DE 3 BAÑOS PORTÁTILES (INCLUYE DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS)	mes	9.00	870.00	7,830.00
01.02.03	TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS (SIMILARES A MUNICIPALES) - RESIDUOS RECOLECTABLES Y ORGANICOS	m3	120.50	28.50	3,436.55
01.02.04	TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS NO REAFROVECHABLES - RESIDUOS MEZCLADOS				
01.02.05	TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS - MATERIAL EXCIDENTE				
01.02.06	TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS PELIGROSOS				
01.03	PROGRAMA DE MONITOREO Y CONTROL				196,526.98
01.03.01	MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AGUA	Und.	9.00	6,100.00	54,900.00
01.03.02	MONITOREO DE CALIDAD DEL AIRE	Und.	9.00	3,500.00	31,500.00
01.03.03	MONITOREO DE CALIDAD DE AGUA Y SUELO (3 INEA BASE)	Und.	1.00	9,600.00	9,600.00
01.03.04	LOGÍSTICA DE MONITOREO (Veh. y Rutas)	Und.	1.00	4,500.00	4,500.00
01.04	PROGRAMA DE CIERRE Y/O ABANDONO DEL PROYECTO				10,000.00
01.04.01	RETIRO DE EQUIPOS, MATERIALES E INSTALACIONES TEMPORALES	Und.	1.00	5,000.00	5,000.00
01.04.02	LIMPIEZA FINAL DE OBRA Y DESMONTAJE	Und.	1.00	5,000.00	5,000.00
01.04.03	DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS				
Costo Directo					156,107.50
Cantón general			15.00%		24,205.15
Subtotal			8.00%		12,488.57
IGV			18.00%		34,704.55
Total					227,516.22

Según Oferta del postor:

Presupuesto IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL						
PROYECTO: "INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABITACIONES REMANENTES DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 3 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" C.U. 200478						
Presupuesto:	0206001					
Subpresupuesto:	001					
Obra:	PROGRAMA DE AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO					
Lugar:	PUENTE PIEDRA - LIMA					
Item	Descripción	Und	Metado	Precio \$	Parcial \$	Ubicación del presupuesto
1	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				156.137.35	
1.1	BRIGADAS DE MITIGACIÓN				80.814.35	
1.1.01	RIEGO PERMANENTE PARA HUMEDECER EL SUELO	sf	21,438.00	1.17	25,072.50	
1.1.02	CERCO HOPE Y CINTA PLÁSTICA PARA DELIMITACIÓN DE ÁREA					OBRAS PROVISIONALES
1.1.03	SEÑALIZACIÓN DE ZONAS DE TRABAJO (CARTELES INFORMATIVOS)					OBRAS PROVISIONALES
1.1.04	PUNTES DE MADERA PARA PASO PEATONAL Y VEHICULAR					OBRAS PROVISIONALES
1.1.05	CHARLA DE CAPACITACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL					INCLUIDO EN HONORARIOS DE ESPECIALISTA AMBIENTAL
1.1.06	PRESENTACIÓN DE INFORME AL MVCS	Und	7.00	500.00	1.000.00	
1.1.07	ADQUISICIÓN DE BARRERAS DE CONTENCIÓN ANTI DERRAME	Und	4.00	500.00	2.000.00	
1.1.08	ADQUISICIÓN DE KIT ANTI DERRAME	Und	8.00	250.00	2.000.00	
1.1.09	REPOSICIÓN DE COBERTURA VEGETAL					CORTE Y REPLANTEO DE PAVIMENTOS VERDES Y JARDINES
1.1.10	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LÍQUIDOS				15,584.55	
1.1.10.01	IMPLEMENTACIÓN DE TACHOS PROVISIONALES PARA ALMACENAR RESIDUOS (AL INICIO DE OBRA Y AL CULMINAR EL CUARTO MES)	2 Und	54.00	425.00	4,250.00	
1.1.10.02	ALQUILER DE 3 BANDOS PORTÁTILES (MÚLTIPLE DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS)	mes	9.00	876.00	7,830.00	
1.1.10.03	TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS: NO PELIGROSOS (DOMESTICOS A MUNICIPALES) - RESIDUOS RECICLABLES Y ORGANICOS	u3	150.00	28.50	3,420.55	
1.1.10.04	TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS NO REAPROVECHABLES - RESIDUOS MEZCLADOS					ELIMINACIÓN DE DESMONTES CON MAQUINARIA

Conforme se aprecia, el postor no ha cumplido con presentar su estructura de costos de acuerdo a lo señalado en las bases, no ha señalado los costos de los gastos generales, utilidad e igv, lo cual no permite verificar con claridad el alcance de su oferta.

Sobre el particular, el OSCE a través de diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones señaló:

"Conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Además, cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta presentada por el postor.

Habiéndose demostrado que el postor no ha cumplido con presentar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta a suma alzada conforme a lo establecido en las bases integradas definitivas y siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta presentada

III. Con respecto a la oferta del postor: CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETTA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA).

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide ADMITIR la oferta económica, asimismo, corresponde señalar que cumple con el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA.

IV. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023 (CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC-INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.).

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide ADMITIR la oferta económica, asimismo, corresponde señalar que cumple con el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

V. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide ADMITIR la oferta económica, asimismo, corresponde señalar que cumple con el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

VI. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO PUENTE PIEDRA (CONCRETERA SULLANA S.A.C. - BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).

De la revisión de la oferta, se aprecia que, el cálculo efectuado por el concepto de SENCICO contiene un error aritmético.

Sobre el particular, corresponde señalar que, el numeral 1.11 de las bases integradas definitivas señalan: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", en atención a ello, corresponde efectuar su corrección a la oferta económica de acuerdo al siguiente detalle:

Costos según cálculos efectuados por el Comité

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,695,299.18	25,600,453.03
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	45,708.06	45,708.06
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,899,739.05	27,013,464.63

Costos según oferta del postor

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,695,299.18	25,600,453.03
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	45,708.06	45,708.07
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,899,739.05	27,013,464.64

Elaboración propia del Comité.

Conforme se aprecia, el postor consignó el monto de S/ 45 708.07 por concepto de CONTRIBUCION A SENCICO, siendo el monto correcto S/. 45 708.06

Efectuado la corrección aritmética, se tiene que, el monto ofertado asciende **S/ 27 013 464.63**, monto que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial que asciende a **S/ 27 013 464.64**

Sobre el presente caso, el RLCE en su artículo 68 numeral 68.6 señala "*Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)*"

Por lo expuesto, este colegiado decide rechazar la oferta económica por encontrarse por debajo del 90% del valor referencial, siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta presentada.

VII. Con respecto a la oferta del postor M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA.

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide ADMITIR la oferta económica, asimismo, corresponde señalar que cumple con el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

VIII. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO COROMOTO (CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO H Y S S.R.L.)

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado advierte errores aritméticos.

Sobre el particular, corresponde señalar que, el numeral 1.11 de las bases integradas definitivas señalan: "*La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada*", en atención a ello, corresponde efectuar su corrección a la oferta económica de acuerdo al siguiente detalle:

Costos según cálculos efectuados por el Comité

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,690,995.22	25,595,374.36
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	45,699.45	45,699.45
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,895,426.48	27,008,377.35

Costos según oferta del postor

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,690,995.22	25,595,374.36
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	50,786.74	50,786.74
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,900,513.77	27,013,464.64

Conforme se aprecia, el postor consignó el monto de **S/ 50 786.74** por concepto de CONTRIBUCION A SENCICO, siendo el monto correcto **S/. 45 699.45**

Efectuado la corrección aritmética, se tiene que, el monto ofertado asciende **S/ 27 008 377.35**, monto que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial que asciende a **S/ 27 013 464.64**

Sobre el presente caso, el RLCE en su artículo 68 numeral 68.6 señala "*Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)*"

Por lo expuesto, este colegiado decide rechazar la oferta económica por encontrarse por debajo del 90% del valor referencial, siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

IX. Con respecto a la Oferta de BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU

Luego de la revisión de la oferta económica, se observa que el postor no ha considerado dentro de su oferta económica los costos correspondientes a CONTRIBUCION A SENCICO.

Sobre el particular, el OSCE a través de diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones señaló:

"Conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Además, cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta presentada por el postor.

Habiéndose demostrado que el postor no ha cumplido con los costos referidos al componente CONTRIBUCION A SENCICO conforme a lo establecido en las bases integradas definitivas y siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta presentada

X. Con respecto a la oferta de CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado advierte errores aritméticos.

Sobre el particular, corresponde señalar que, el numeral 1.11 de las bases integradas definitivas señalan: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", en atención a ello, corresponde efectuar su corrección a la oferta económica de acuerdo al siguiente detalle:

Costos según cálculos efectuados por el Comité

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,690,995.22	25,595,374.36
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	45,699.45	45,699.45
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,895,426.48	27,008,377.35

Costos según oferta del postor

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,690,995.22	25,595,374.36
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	50,786.74	50,786.74
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,900,513.77	27,013,464.64

Conforme se aprecia, el postor consignó el monto de **S/ 50 786.74** por concepto de CONTRIBUCION A SENCICO, siendo el monto correcto **S/. 45 699.45**

Efectuado la corrección aritmética, se tiene que, el monto ofertado asciende **S/ 27 008 377.35**, monto que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial que asciende a **S/ 27 013 464.64**

Sobre el presente caso, el RLCE en su artículo 68 numeral 68.6 señala "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)"

Por lo expuesto, este colegiado decide rechazar la oferta económica por encontrarse por debajo del 90% del valor referencial, siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta presentada

XI. Con respecto a la oferta del postor INGECOL SUCURSAL DE PERU

Luego de la revisión de la oferta económica, se observa que el postor no ha considerado dentro de su oferta económica los costos correspondientes a CONTRIBUCION A SENCICO.

Sobre el particular, el OSCE a través de diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones señaló:

"Conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Además, cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que

desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta presentada por el postor.

Habiéndose demostrado que el postor no ha cumplido con los costos referidos al componente CONTRIBUCION A SENCICO conforme a lo establecido en las bases integradas definitivas y siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta presentada

XII. Con respecto a la oferta del postor: CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide ADMITIR la oferta económica, asimismo, corresponde señalar que cumple con el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

XIII. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L - EL HORIZONTE S.R.L.)

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado advierte errores aritméticos.

Sobre el particular, corresponde señalar que, el numeral 1.11 de las bases integradas definitivas señalan: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", en atención a ello, corresponde efectuar su corrección a la oferta económica de acuerdo al siguiente detalle:

Revisado el desagregado de partidas que sustenta su oferta a suma alzada referido al PLAN DE MANEJO AMBIENTAL SE OBSERVA LO SIGUIENTE:

Según Oferta del Postor:

COSTO DIRECTO		156,107.50
Gastos generales	15.51%	24,209.15
UTILIDAD 8%	8.00%	12,488.60
SUB TOTAL		192,805.25
IGV 18%	18%	34,704.95
TOTAL		227,510.20

Según elaboración propia:

Costo Directo		156,107.50
Gastos generales	15.51%	24,212.27
Utilidad	8.00%	12,488.60
Subtotal		192,808.37
IGV	18.00%	34,705.51
Total		227,513.88

Aunado a la observación anterior se observa que la partida 01.04.01.01.02 no ha consignado el PU, tal como se muestra:

01.04.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				44,482.78
01.04.01.01.01	Trazo y replanteo inicial muro de contención	m2	40.53	1.02	41.34
01.04.01.01.02	Replanteo final de la obra, para muro de contención con estación total	m2	40.53		
01.04.01.01.03	Acarreo de materiales, hier-equipos en zona sin acceso vehicular p/construc. de muro de contención (dist. aprox. 300 m)	ton	173.43	256.25	44,441.44

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide NO ADMITIR la oferta económica.

XIV. Con respecto a la oferta del postor GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado advierte errores aritméticos.

Sobre el particular, corresponde señalar que, el numeral 1.11 de las bases integradas definitivas señalan: “La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”, en atención a ello, corresponde efectuar su corrección a la oferta económica de acuerdo al siguiente detalle:

Costos según cálculos efectuados por el Comité

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,690,995.22	25,595,374.36
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	45,699.45	45,699.45
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,895,426.48	27,008,377.35

Costos según oferta del postor

B	TOTAL COSTO DIRECTO INCL. GASTOS GENERALES Y UTILIDAD	21,690,995.22	25,595,374.36
C.1.	INTERVENCION SOCIAL	378,066.96	446,119.01
C.2.	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	328,719.38	387,888.87
C.3.	ESTUDIO DE TRANSITO Y PLAN DE DESVIO DE TRANSITO	259,140.22	305,785.46
C.4.	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL	192,805.25	227,510.20
C	TOTAL COSTOS COMPLEMENTARIOS	1,158,731.81	1,367,303.54
D	CONTRIBUCION A SENCICO	50,786.74	50,786.74
E	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA	22,900,513.77	27,013,464.64

Conforme se aprecia, el postor consignó el monto de **S/ 50 786.74** por concepto de CONTRIBUCION A SENCICO, siendo el monto correcto **S/. 45 699.45**

Efectuado la corrección aritmética, se tiene que, el monto ofertado asciende **S/ 27 008 377.35**, monto que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial que asciende a **S/ 27 013 464.64**

Sobre el presente caso, el RLCE en su artículo 68 numeral 68.6 señala “*Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)*”

Por lo expuesto, este colegiado decide rechazar la oferta económica por encontrarse por debajo del 90% del valor referencial, siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta presentada

XV. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)

Luego de la revisión de la oferta económica, se observa que el postor no ha considerado dentro de su oferta económica los costos correspondientes a CONTRIBUCION A SENCICO.

Sobre el particular, el OSCE a través de diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones señaló:

“Conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad

de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Además, cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta presentada por el postor.

Habiéndose demostrado que el postor no ha cumplido con los costos referidos al componente CONTRIBUCION A SENCICO conforme a lo establecido en las bases integradas definitivas y siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta presentada

XVI. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.).

Luego de revisado la oferta económica, este colegiado por decisión unánime decide ADMITIR la oferta económica, asimismo, corresponde señalar que cumple con el factor de evaluación INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

XVII. Con respecto a la oferta del postor CONSORCIO ATARJEA (SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S.- ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C.).

Sobre el particular cabe traer a colación lo señalado en el Pronunciamiento N°162-2023/OSCE-DGR, que en su numeral 3 ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO, numeral 3.3 Anexo N°6, dispuso que:

“De la revisión del anexo 6 de las Bases Integradas “no definitivas” se advierte que no se condice con lo previsto en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

Se adecuará el anexo N° 6 conforme a las Bases Estándar objeto de la presente contratación

Se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes”.

Asimismo, las bases integradas definitivas señalaron que los postores deberán presentar el desagregado de partidas que sustenta su oferta a suma alzada.

Ahora bien, revisado la oferta del postor no se advierte que haya cumplido con presentar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta a suma alzada, incumpliendo las disposiciones señaladas en las bases integradas definitivas.

Sobre el particular, el OSCE a través de diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones señaló:

“Conforme a reiterados pronunciamientos del Tribunal, la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Además, cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que éste deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta presentada por el postor.

Conforme hasta aquí lo señalado, corresponde señalar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Habiéndose demostrado que el postor no ha cumplido con presentar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta a suma alzada y siendo que la Oferta Económica se encuentra en el listado de documentos de admisión señaladas en las bases integradas definitivas consignadas en el numeral 2.2.1.1 documentos para la admisión de la oferta, corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta presentada.

Luego de culminado la etapa de evaluación de ofertas el resultado es el siguiente:

Nº	POSTOR	Monto Ofertado	Monto Corregido	Pts. Oferta Económica	Pts. Integridad.	Pts. Total	RESULTADO	Orden de prelación.
1	CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.-SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.)	SI/ 27 013 464.64	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-
3	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	SI/ 27 013 464.64	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-
4	CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETITA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA)	SI/ 29 103 967.04	-	90.96	2.00	92.96	ADMITIDA	
5	CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023(CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC- INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)	SI/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	
6	CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST. MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)	SI/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	
7	CONSORCIO PUENTE PIEDRA (CONCRETERA SULLANA S.A.C. - BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	SI/ 27 013 464.64	SI/ 27 013 464.63	-	-	-	NO ADMITIDA	-
8	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	SI/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	
9	CONSORCIO COROMOTO (CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO H Y S S.R.L.)	SI/ 27 013 464.64	SI/ 27 008 377.35	-	-	-	NO ADMITIDA	-
10	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	SI/ 30 014 960.71	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-
11	CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)	SI/ 27 013 464.64	SI/ 27 008 377.35	-	-	-	NO ADMITIDA	-
12	INGECOL SUCURSAL DE PERU	SI/ 29 980 493.63	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-
13	CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)	SI/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	
14	CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L - EL HORIZONTE S.R.L.)	SI/ 27 013 464.64	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-
15	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	SI/ 27 013 464.64	SI/ 27 008 377.55	-	-	-	NO ADMITIDA	-
16	CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)	SI/ 27 013 464.65	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-
17	CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	SI/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	
18	CONSORCIO ATARJEJA (SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S.- ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C.)	SI/ 27 013 464.64	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-

Habiéndose determinado la existencia de empates, este colegiado por decisión unánime decide llevar a cabo el sorteo electrónico a efectos de

N°	POSTOR	Monto Ofertado	Monto Corregido	Pts. Oferta Económica	Pts. Integridad.	Pts. Total	RESULTADO	Orden de prelación.
1	CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETITA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA)	S/ 29 103 967.04	-	90.96	2.00	92.96	ADMITIDA	2°
2	CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023(CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC- INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)	S/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	1°
3	CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST. MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)	S/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	1°
4	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	S/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	1°
5	CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)	S/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	1°
6	CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	S/ 27 013 464.64	-	98.00	2.00	100.00	ADMITIDA	1°

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 16:30 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

JUAN WILFREDO CARRASCO COQUIRA
MIEMBRO TITULAR

ERICK NORBERTO DIAZ PONCE
MIEMBRO TITULAR

JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE SESION CONTINUA DE ADMISION DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 01-2023 –PASLC-1 PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

En, Lima, a los 26 días del mes de mayo de 2023, en la Oficina de Administración del Programa Agua Segura para Lima y Callao – PASLC, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-01-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 02 de febrero de 2023, reconfirmado mediante FORMATO N°04-17-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 18 de mayo de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°01-2023-PASLC-1 EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, a fin de continuar con la etapa de admisión de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : JUAN WILFREDO CARRASCO COQUIRA
- **Segundo Miembro Titular** : ERICK NORBERTO DIAZ PONCE

Luego de la revisión de la plataforma del SEACE, se puede visualizar que los postores: **CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.-SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.)**, **MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL**, **BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU**, **CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)**, **CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)**, han cumplido con presentar los documentos de subsanación de ofertas.

El postor **MAJESA SRL**, no ha cumplido con presentar los documentos de subsanación de oferta, en tal sentido se declara no admitido

A continuación, este colegiado por decisión unánime acuerda lo siguiente:

- I. Con respecto a la oferta del postor: **CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.-SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.)**.

El postor cumplió con presentar los documentos de admisión de ofertas, en tal sentido se declara ADMITIDA la oferta presentada.

- II. Con respecto a la oferta del postor: **MAJESA SRL**.

Con fecha 23 de mayo de 2023, este colegiado solicitó al postor MAJESA SRL, la subsanación de su oferta, otorgándole el plazo de un (1) día hábil.

Transcurrido el plazo perentorio otorgado, el postor MAJESA SRL no ha cumplido con presentar los documentos de subsanación de oferta, en tal sentido se declara NO ADMITIDA la oferta presentada.

Entidad convocante	PROGRAMA AGUA SEGURA PARA LIMA Y CALLAO
Nomenclatura	LP-SM-1-2023-PA-SLC-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA. LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA
Número de Contratación	PASLC-2023-72

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con PUC
RUC / Código	2059902251
Consortio	No
Nombre o razón social	PSURSA S.R.L.

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Publicación	Día para Subsanar	Estado Solicitudes	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	23/05/2023	1	Publicado	 (36495 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 de 1

Sobre el particular es preciso señalar que mediante Resolución N° 1733-2023-TCE-S6, el Tribunal de Contrataciones señaló:

(...)

Ahora bien, conforme se observa de los antecedentes administrativos de este expediente, a través del "Acta de Observación" publicada el 13 de febrero de 2023 en el SEACE, debidamente notificada en la misma fecha al Impugnante, el comité de selección le requirió que cumpla con remitir los folios 15 y 17 de su oferta debidamente suscritos por su representante legal; para lo cual, se le otorgó el plazo de un (1) día hábil a fin de subsanar la omisión detectada en su oferta, esto es, hasta el 14 del mismo mes y año, conforme consta en los siguientes documentos:

Sin embargo, conforme ha sido comunicado por la Entidad [lo cual consta en el SEACE], el Impugnante no cumplió con subsanar la omisión referida a la falta de firma o visado de los folios 15 y 17 de su oferta; conforme se verifica a continuación (...).

En ese sentido, atendiendo a los medios probatorios que obran en el presente expediente, se advierte que el Impugnante, pese a que se le otorgó el plazo correspondiente para que subsane la omisión referida a la falta de firma o visado en los folios 15 y 17 de su oferta, aquél incumplió con levantar la observación en cuestión; ocasionando que su oferta se tenga por no admitida en el marco del ítem N° 1 del procedimiento de selección.

(...)

Sin perjuicio de ello, es preciso señalar que cada postor debe ser diligente en la formulación y presentación de sus ofertas en el marco de un procedimiento de selección, cuya documentación que la integra debe encontrarse completa y conforme a las reglas establecidas en las bases administrativas; siendo que, de advertirse oportunamente alguna incongruencia, omisión y/o imprecisión en las ofertas de los postores, la norma de contratación pública ha previsto determinados supuestos con la finalidad de que el órgano evaluador les otorgue un plazo para levantar las observaciones detectadas [conforme ha ocurrido en el presente caso respecto a la falta de firma y/o visado de los folios 15 y 17 de la oferta del Impugnante], en virtud de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento.

Ahora bien, atendiendo a los hechos expuestos en el caso en particular, con fecha 13 de marzo de 2023, a través del "Acta de Observación", el comité de selección le otorgó al Impugnante el plazo de un (1) día hábil para que subsane la omisión de la firma y/o visado en los folios 15 y 17 de su oferta; sin embargo, vencido dicho plazo, el Impugnante incumplió con levantar la observación que le fue debidamente comunicada a través de la plataforma del SEACE.

Así, en el caso concreto, no solo se observa la falta de diligencia del Impugnante en la formulación y presentación de su oferta respecto a la formalidad que exige la norma de contratación pública para su presentación ante una institución pública; sino que, además, tampoco fue diligente en subsanar su oferta en la oportunidad que le fue otorgada por el comité de selección, conforme ha sido verificado precedentemente.

(...)

Conforme a lo señalado y en concordancia con el criterio adoptado en la Resolución N° 1733-2023-TCE-S6 se declara NO ADMITIDA la oferta.





- III. Con respecto a la oferta **MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL**,.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada.
- IV. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETETA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA)**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- V. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023(CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC-INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- VI. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- VII. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO PUENTE PIEDRA (CONCRETERA SULLANA S.A.C. - BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- VIII. Con respecto a la oferta del postor **M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA**
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- IX. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO COROMOTO (CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO H Y S S.R.L.)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada.
- X. Con respecto a la oferta de **BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU**
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada.
- XI. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- XII. Con respecto a la oferta del postor **INGECOL SUCURSAL DE PERU**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- XIII. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)**.
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada.
- XIV. Con respecto a la oferta de **CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L - EL HORIZONTE S.R.L)** .
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- XV. Con respecto a la Oferta del Postor **GRANDES XTRUCTURAS S.A.C**
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada
- XVI. Con respecto a la Oferta del Postor **CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)**
- Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada


Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada


Este colegiado por decisión unánime acuerda declarar admitida la oferta presentada.

[illegible]

17	CONSORCIO MOCHICA(DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C. - ARQUITEMPUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA RODEO E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
18	CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
19	CONSORCIO ATARJE (SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S.- ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 16:30 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


 JUAN WILFREDO CARRASCO COQUIRA
 MIEMBRO TITULAR


 ERICK NORBERTO DIAZ PONCE
 MIEMBRO TITULAR


 JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
 PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE ADMISION DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 01-2023 –PASLC-1 PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

En, Lima, a los 23 días del mes de mayo de 2023, en la Oficina de Administración del Programa Agua Segura para Lima y Callao – PASLC, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-01-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 02 de febrero de 2023, reconfirmado mediante FORMATO N°04-17-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA, de fecha 18 de mayo de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°01-2023-PASLC-1 EJECUCION DE LA OBRA INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, a de llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : JUAN WILFREDO CARRASCO COQUIRA
- **Segundo Miembro Titular** : ERICK NORBERTO DIAZ PONCE

Para el presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2023-03-07 09:20:28.0	Válido
2	20110614609	SIGMA SA CONTRATISTAS GENERALES	2023-02-27 14:38:37.0	Válido
3	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	2023-05-17 13:21:28.0	Válido
4	20134676508	MARQUISA S.A.C.CONTRATISTAS GENERALES	2023-05-10 19:51:52.0	Válido
5	20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	2023-04-18 11:32:04.0	Válido
6	20137744041	HOCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-02-23 22:46:10.0	Válido
7	20138649424	GIOSE S.A.C.	2023-05-17 12:21:41.0	Válido
8	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2023-02-24 08:54:55.0	Válido
9	20215342345	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL	2023-02-22 08:53:14.0	Válido
10	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2023-04-19 11:54:10.0	Válido
11	20223880372	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	2023-02-28 09:18:50.0	Válido
12	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2023-02-04 08:38:15.0	Válido
13	20261682363	VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2023-02-10 18:11:34.0	Válido
14	20262396135	CONSTRUCTORA DOBLE M S.A	2023-02-23 16:09:52.0	Válido
15	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-02-17 13:14:54.0	Válido
16	20282062080	AVANZADA TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.C	2023-03-17 13:10:11.0	Válido
17	20300690999	CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA	2023-02-14 09:43:13.0	Válido
18	20342883304	CONSTRUCTORA Y PROMOTORA MORENO S.R.LTDA	2023-03-13	Válido

			17:32:42.0	
19	20355337619	S G A S.R.L.	2023-02-06 11:04:30.0	Válido
20	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2023-02-04 00:24:54.0	Válido
21	20383676411	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2023-02-17 14:45:40.0	Válido
22	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	2023-04-18 14:39:17.0	Válido
23	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	2023-02-09 16:16:25.0	Válido
24	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-18 17:09:47.0	Válido
25	20403012085	CONSTRUCTORA JOQUESA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	2023-05-07 21:14:56.0	No válido
26	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-02-13 10:26:50.0	Válido
27	20445393577	SEHER'S E.I.R.L.	2023-03-12 14:26:17.0	Válido
28	20445461084	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS C & C S.R.L.	2023-02-24 16:14:47.0	Válido
29	20445685438	CONSTRUCTORA FUTURA S.A.C.	2023-05-06 11:25:57.0	Válido
30	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	2023-04-17 10:41:38.0	Válido
31	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2023-03-01 15:58:39.0	Válido
32	20477530665	ODISEA PERUS S.A.C.	2023-05-18 11:38:55.0	Válido
33	20478157976	GRUPO H Y S S.R.L.	2023-05-18 12:43:39.0	Válido
34	20480214090	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	2023-04-17 09:30:12.0	Válido
35	20480442475	OBRAS DEL NORTE S.A.C.	2023-02-22 17:23:07.0	Válido
36	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2023-04-16 14:37:30.0	Válido
37	20486792001	CORPORACION PRISMA S.A.C.	2023-02-07 08:37:16.0	Válido
38	20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	2023-04-17 17:15:39.0	Válido
39	20491406063	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.	2023-02-08 11:59:50.0	Válido
40	20492271757	PRO BUILDING S.A.C.	2023-02-23 17:00:11.0	Válido
41	20494017521	ROCA CONSTRUCTORES EIRL	2023-05-12 15:20:45.0	Válido
42	20494338913	DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.	2023-05-17 18:50:26.0	Válido
43	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	2023-02-21 18:45:30.0	Válido
44	20494784450	PROJECT SERVICES H & G S.A.C.	2023-03-10 11:45:53.0	Válido
45	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-02-09 23:58:50.0	Válido
46	20501557227	NUEVA ERA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-02-15 18:54:56.0	Válido
47	20502496035	NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES MOLPAR'K E.I.R.L.	2023-03-01 13:21:06.0	Válido
48	20503578485	CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-03-21 13:07:27.0	Válido
49	20504718027	CONSTRUCTORA ALTOMAYO S.A.C.	2023-03-21 16:13:08.0	Válido
50	20505987561	INVERSIONES PRAIA SAC	2023-02-14 09:44:07.0	Válido
51	20506003351	MEJESA S.R.L.	2023-02-09 13:52:42.0	Válido
52	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	2023-02-06 11:07:12.0	Válido
53	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2023-03-14 09:08:39.0	Válido
54	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-02-19 21:15:33.0	Válido
55	20506976147	AXIAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA AXIAL S.R.L.	2023-02-05 09:54:26.0	Válido
56	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE	2023-02-06	Válido

		SERVICIOS S.A.C	10:21:20.0	
57	20508794968	INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION S.A.C.	2023-02-06 07:34:11.0	Válido
58	20511631760	CONCRETETTA S.A.C.	2023-05-17 17:31:21.0	Válido
59	20512158189	CONTRATISTAS GENERALES COTOMAR DEL PERU SAC	2023-02-17 15:38:29.0	Válido
60	20512319883	TECNOCALI-PERU S.R.L.	2023-02-17 13:01:29.0	Válido
61	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-05-18 23:10:38.0	Válido
62	20515427385	HGD CONTRATISTAS S.A.C.	2023-05-18 21:39:59.0	Válido
63	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-02-08 17:14:49.0	Válido
64	20518145763	INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.	2023-02-16 17:53:55.0	Válido
65	20519658501	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-22 18:56:30.0	Válido
66	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.	2023-02-15 11:26:03.0	Válido
67	20523071042	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	2023-05-18 13:00:51.0	Válido
68	20523201949	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC	2023-04-12 11:11:10.0	Válido
69	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	2023-02-09 11:31:38.0	Válido
70	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-03-02 15:04:32.0	Válido
71	20528924221	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2023-05-18 20:34:48.0	Válido
72	20533788891	ALLI ALLPA INGENIERIA S.R.L.	2023-03-07 16:24:36.0	Válido
73	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2023-02-21 10:47:48.0	Válido
74	20535101753	J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.R.L.	2023-05-18 18:29:00.0	Válido
75	20535152587	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	2023-02-21 18:46:43.0	Válido
76	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-16 15:05:08.0	Válido
77	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.	2023-03-14 14:32:42.0	Válido
78	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-02-15 10:47:41.0	Válido
79	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-02-05 20:39:25.0	Válido
80	20545202043	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	2023-03-13 11:51:23.0	Válido
81	20545316561	TACTICAL IT S.A.C.	2023-02-04 20:47:17.0	Válido
82	20546099220	GRUPO MONTERRICO S.A.C	2023-04-20 18:59:58.0	Válido
83	20553453845	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS ROMA S.A.C.	2023-05-16 11:04:39.0	Válido
84	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2023-02-04 12:09:38.0	Válido
85	20565671198	ARTEGI CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-02-13 17:24:16.0	Válido
86	20567223605	CONSTRUCKDERT S.A.C.	2023-02-18 09:35:29.0	Válido
87	20570891724	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS MULTIPLES LA TORRECILLA SAC	2023-05-18 15:52:50.0	Válido
88	20571178428	ERRS E.I.R.L.	2023-04-18 12:59:13.0	Válido
89	20571360145	AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.	2023-04-13 13:00:15.0	Válido
90	20573334303	R&S CONSULTORIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-05-11 17:24:20.0	Válido
91	20600192087	CONSULTORIA & PROYECTOS IRZA S.R.L.	2023-03-03 15:07:53.0	Válido
92	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	2023-02-06 11:16:24.0	Válido
93	20600751388	INVERSIONES, CONSTRUCCIONES Y REPRESENTACIONES GRUPO ALPE E.I.R.L.	2023-02-17 17:41:21.0	Válido
94	20600918568	HSV CONSULTORES SAC	2023-02-09	Válido

			12:22:55.0	
95	20601045894	CORPORACION LD & CA E.I.R.L.	2023-05-17 11:42:51.0	Válido
96	20601088267	CONSTRUCTORA ANGEMAR S.R.L.	2023-05-18 16:31:32.0	Válido
97	20601161321	ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-05-18 20:25:18.0	Válido
98	20601263158	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	2023-02-25 11:02:54.0	Válido
99	20601297893	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-03-22 18:19:55.0	Válido
100	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-02-09 22:47:34.0	Válido
101	20601777968	GOFASA INGENIERIA ELECTROMECHANICA S.A.C. - GOFASA S.A.C.	2023-02-07 12:20:51.0	Válido
102	20601786436	CONSTRUCTORA ANDINA COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-04-08 14:16:44.0	No válido
103	20602103855	INKAPESCA PERU SUCURSAL	2023-02-07 17:30:52.0	Válido
104	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2023-03-15 18:21:52.0	Válido
105	20602581234	ORLANDO SEPULVEDA CELY & CIA S.A.S.SUCURSAL DEL PERU	2023-02-22 12:16:58.0	Válido
106	20602820905	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MONTECARLO S.A.C.	2023-04-03 10:25:42.0	Válido
107	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	2023-02-10 10:27:01.0	Válido
108	20603456654	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	2023-05-18 23:08:02.0	Válido
109	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2023-05-18 15:46:40.0	Válido
110	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-03-02 10:41:48.0	Válido
111	20604145881	AUGURIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-05-16 16:35:22.0	Válido
112	20604629901	CONSULPRO INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSULPRO INGENIEROS S.R.L.	2023-04-21 09:24:52.0	No válido
113	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	2023-05-11 13:03:55.0	Válido
114	20605286306	ENFIL S.A CONTROLE AMBIENTAL SUCURSAL DO PERU	2023-04-19 12:30:59.0	Válido
115	20605308423	IDDEA INGENIERIA S.A.C.	2023-02-17 06:52:15.0	Válido
116	20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	2023-05-18 16:30:59.0	Válido
117	20606819545	CONSORCIO COSASING S.A.	2023-02-04 07:44:37.0	Válido
118	20607340201	ACCE CONSULTORES S.R.L.	2023-04-18 15:53:21.0	Válido
119	20607908941	CONCRETERA SULLANA S.A.C.	2023-02-27 14:59:45.0	Válido
120	20607944823	MILENIUM JYA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-04-19 20:32:54.0	Válido
121	20608565699	SVETLANA AMERICAN GROUP S.A.C.	2023-03-03 13:12:19.0	Válido
122	20608966090	CONSTRUCTORA RODEO E.I.R.L.	2023-05-16 16:14:48.0	Válido
123	20609706890	SIXMA S.A.C.	2023-02-16 16:17:49.0	Válido
124	20609815249	ESTRELLA M Y M SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2023-05-12 15:19:10.0	Válido
125	20610589503	REYCH CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-29 16:40:59.0	Válido
126	99000031972	RUEDA ALVAREZ CARLOS URIAS	2023-03-20 11:45:52.0	Válido

De los participantes registrados presentaron sus ofertas los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20606819545	CONSORCIO SANTA ANA	19/05/2023	22:05:16	20606819545	19/05/2023	22:06:52	Enviado	Valido		
2	20506003351	MEJESA S.R.L.	19/05/2023	16:07:37	20506003351	19/05/2023	17:45:25	Enviado	Valido		
3	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	19/05/2023	10:32:53	20399019355	19/05/2023	10:34:00	Enviado	Valido		
4	20300690999	CONSORCIO SAN PEDRO	19/05/2023	22:09:35	20300690999	19/05/2023	22:12:11	Enviado	Valido		
5	20518145763	CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023	19/05/2023	19:57:32	20518145763	19/05/2023	20:00:09	Enviado	Valido		
6	20215342345	CONSORCIO SAN BENITO	19/05/2023	22:14:52	20215342345	19/05/2023	23:41:40	Enviado	Valido		
7	20607908941	CONSORCIO PUENTE PIEDRA M & C	19/05/2023	21:02:35	20607908941	19/05/2023	21:12:29	Enviado	Valido		
8	20223880372	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	19/05/2023	23:32:01	20223880372	19/05/2023	23:33:21	Enviado	Valido		
9	20528481991	CONSORCIO COROMOTO	19/05/2023	20:35:07	20528481991	19/05/2023	20:37:46	Enviado	Valido		
10	20545202043	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	19/05/2023	23:54:54	20545202043	19/05/2023	23:56:41	Enviado	Valido		

2

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
11	20541592777	CONSORCIO GLACIAL INGECOL	19/05/2023	22:56:23	20541592777	19/05/2023	22:57:30	Enviado	Valido		
12	20602267491	SUCURSAL DE PERU	19/05/2023	22:08:05	20602267491	19/05/2023	22:09:27	Enviado	Valido		
13	20503578485	CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA	19/05/2023	16:40:01	20503578485	19/05/2023	17:06:04	Enviado	Valido		
14	20136583311	CONSORCIO SANTA ROSA	19/05/2023	22:07:45	20136583311	19/05/2023	22:21:14	Enviado	Valido		
15	20607944823	CONSORCIO EJECUTOR AGUA	19/05/2023	23:13:37	20607944823	---	---	Borrador no enviado	Valido		
16	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	19/05/2023	20:07:19	20605238468	19/05/2023	20:10:19	Enviado	Valido		
17	20494017521	CONSORCIO EL DORADO	19/05/2023	23:26:47	20494017521	19/05/2023	23:28:00	Enviado	Valido		
18	20608966090	CONSORCIO MOCHICA	19/05/2023	21:28:34	20608966090	19/05/2023	21:29:56	Enviado	Valido		
19	20121907781	CONSORCIO BETA	19/05/2023	23:18:06	20121907781	19/05/2023	23:38:12	Enviado	Valido		
20	20601161321	CONSORCIO ATARJEJA	19/05/2023	22:52:25	20601161321	19/05/2023	22:56:22	Enviado	Valido		

1

Acto seguido el Comité de Selección por decisión unánime adopta los siguientes acuerdos:

I. PRIMERO.

Con respecto a la oferta del participante CONSORCIO EJECUTOR AGUA, se observa que los mismos se encuentran en estado "**Borrador no enviado**", sobre el particular corresponde señalar lo siguiente:

La Directiva N° DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD SPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, numeral 11.2.2.3, literal A, señala "Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado. **Las ofertas o expresiones de interés que se encuentran en el estado de borrador, no son consideradas por la entidad**" (el énfasis es agregado).

En tal sentido, la oferta del participante CONSORCIO EJECUTOR AGUA no será considerada para la evaluación de ofertas.

II. SEGUNDO.

- 2.1. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.-SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.)**, se observa lo siguiente:
- El ANEXO N°2 DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO, no se encuentran suscritas por cada uno de los consorciados.
 - El Anexo N°5 PROMESA DE CONSORCIO, no se visualiza la legalización de la firma de uno de sus consorciados.
 - Los folios N°651-655-659-685-688-689-708-709-710 – (830 al 836)- (838 al 839)- (841-842) – (844-849) y (851-854) no visualiza completamente el visado del documento.
- 2.2. Con respecto a la oferta del postor: **MAJESA SRL**, se observa lo siguiente:
- Los folios N°(01 al 03), 05, 06, 09, 11, 13, 15, 17, 19, 68, 68, 73, 110, 131, 163, 199, 220, 244, 284, 34, 379, 402, 447, 625, 644, 662, 730, 731, no se encuentran debidamente visado.
- 2.3. Con respecto a la oferta del postor **MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL**, se observa lo siguiente:
- La oferta no se encuentra debidamente foliada.
- 2.4. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETETA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.5. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023(CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC-INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.6. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.7. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO PUENTE PIEDRA (CONCRETERA SULLANA S.A.C. - BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.8. Con respecto a la oferta del postor **M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.9. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO COROMOTO (CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO H Y S S.R.L.)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.10. Con respecto a la oferta de **BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU**, se observa lo siguiente:
- Los folios N°(01 al 05)-7-8-16-51-53-55-57-58-59-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-116-117-119-122-150-(164 al 166) no se encuentran debidamente visado.
- 2.11. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)**, se observa que la promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas.
- 2.12. Con respecto a la oferta del postor **INGECOL SUCURSAL DE PERU** se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.13. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)** se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.

- 2.14. Con respecto a la oferta de **CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L - EL HORIZONTE S.R.L.**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.15. Con respecto a la Oferta del Postor **GRANDES XTRUCTURAS S.A.C**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.
- 2.16. Con respecto a la Oferta del Postor **CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)**, se observa lo siguiente:
- La oferta económica no se encuentra debidamente foliada.
- 2.17. Con respecto a la oferta del postor **CONSORCIO MOCHICA (DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C. - ARQUITEMPUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA RODEO E.I.R.L)**, se observa que el plazo de ejecución ofertado es "(...) doscientos setenta (270) días calendario Equivalente a DOCE (9) MESES".
- Sobre el particular este colegiado advierte la existencia de una información contradictoria respecto al plazo de ejecución ofertado, conforme al siguiente detalle:


ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2023 - PASLC-1
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra obra "INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", CUI 2306770, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de DOSCIENTOS SETENTA (270) DÍAS CALENDARIO Equivalente a DOCE (9) MESES.

Lima, 16 de Mayo de 2023

CONSORCIO MOCHICA

Imelda Díaz Flores
Representante Común.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Por lo expuesto, este colegiado por decisión unánime declara NO ADMITIDA la oferta presentada.

- 2.18. Con respecto a la oferta del postor: **CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada
- 2.19. Con respecto a la oferta **CONSORCIO ATARJEJA (SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S.- ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C)**, se observa que la oferta se encuentra debidamente foliada y visada.

III. TERCERO

Con relación señalado en el Capítulo I del presente documento corresponde señalar lo siguiente:

- Las bases integradas definitivas del presente procedimiento de selección en su numeral 1.7 señalan: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y

Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas" (el sub rayado es nuestro).

conforme se aprecia, las bases integradas definitivas disponen que las ofertas deben estar debidamente firmados, visados y foliados.


- Ahora bien, el artículo 60 **subsanción de ofertas**, numeral 60.1 dispone que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".
- Así también en la norma acotada en el párrafo precedente en el numeral 60.2 señala: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales", precisando en su literal b) "La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante".

Conforme a lo señalado en los párrafos precedentes, este colegiado considera que la falta de visado y foliado e las ofertas se enmarcan dentro de los supuestos de subsanación contemplado en la normativa de contrataciones puesto que no alteran el contenido esencial de la oferta.

En tal sentido, por decisión unánime este colegiado acuerda lo siguiente:

1. Solicitar a los postores: i) **CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.- SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.)**, ii) : **MAJESA SRL**, iii) **MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL**, iv) **BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU**, v) **CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)**, iv) **CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)**, otorgándole para tal efecto el plazo de un (1) día hábil para que a través del SEACE cumpla con remitir la absolución con correspondiente.
2. Prorrogar la etapa de evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro hasta el 26 de mayo de 2023

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 16:30 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


JUAN WILFREDO CARRASCO COQUIRA
MIEMBRO TITULAR


ERICK NORBERTO DIAZ PONCE
MIEMBRO TITULAR


JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

PRIMERA CONVOCATORIA

INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N°6)	ADMISIBILIDAD							FACTORES DE EVALUACION		TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	ORDEN DE PRELACION FINAL LUEGO DEL SORTEO	REQUISITOS DE CALIFICACION	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazos de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA				B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
									$P_i = \frac{om * PMPE}{oi}$	Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017)				El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez del VALOR REFERENCIAL		
INSTALACIÓN DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS ÁREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA	SI. 30,014,960.71	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	98 PUNTOS	02 PUNTOS	PUNTOS			CUMPLE/NO CUMPLE	CALIFICADA / DESCALIFICADA	
CONSORCIO SANTA ANA (CONSORCIO COSASING S.A.-SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES- VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.)	-	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
MAJESA SRL	-	-	-	-	-	-	-	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO SAN PEDRO (INVERSIONES PRAIA SAC - CONCRETETA S.A.C. - CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSA)	SI. 29,103,967.04	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	90.96	2.00	32.36	2°	6°	CUMPLE	CALIFICADA	4°
CONSORCIO LIMA Y CALLAO 2023(CHC INGENIEROS S.A.- CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-CORPORACION RD CONTRATISTAS GENERALES SAC-INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.)	SI. 27,013,464.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	98.00	2.00	100.00	1°	4°	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	-
CONSORCIO SAN BENITO (HGD CONTRATISTAS S.A.C. - CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL)	SI. 27,013,464.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	98.00	2.00	100.00	1°	3°	CUMPLE	CALIFICADA	2°
CONSORCIO PUENTE PIEDRA (CONCRETERA SULLANA S.A.C. - BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	°°
M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	SI. 27,013,464.64	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA	98.00	2.00	100.00	1°	5°	CUMPLE	CALIFICADA	3°
CONSORCIO COROMOTO (CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO H Y S S.R.L.)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO GLACIAL (CORPORACION CIMA S.A.C. - CONSTRUCTORA CKL S.A.C.)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
INGECOL SUCURSAL DE PERU	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO SEÑOR DE LA MISERICORDIA (CORPORACION ORDONEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.)	SI. 27,013,464.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	98.00	2.00	100.00	1°	2°	CUMPLE	CALIFICADA	1°
CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L - EL HORIZONTE S.R.L.)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO EL DORADO (ROCA CONSTRUCTORES EIRL - CORPORACION VISAPLAST S.A.C)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO MOCHICA(DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C. - ARQUITEMPUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA RODEO E.I.R.L.)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO BETA (CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A - EFF INGENIEROS E.I.R.L. - PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	SI. 27,013,464.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	98.00	2.00	100.00	1°	1°	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	-
CONSORCIO ATARJEA (SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S. - ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C.)	-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-

SAN ISIDRO. 31 DE MAYO DE 2023

JUAN WILFREDO CARRASCO COAQUIRA
Miembro Titular de Comité de Selección

JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
Presidente Titular de Comité de Selección

FERNANDO RODRIGO SANCHEZ PINTO
Miembro Suplente de Comité de Selección