

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-ADINELSA-1

CONTRATACION DE SERVICIO DE REUBICACION DE REDES DE MEDIA TENSION CON RIESGO DE AFECTACION POR FENOMENOS NATURALES EN LOS SER HUAROCHIRI, IHUARI Y CAJATAMBO ADMINISTRADOS POR ADINELSA

Siendo las 09:05 horas, del día 11 de septiembre del 2024, se reunieron los miembros del comité de selección, a fin de realizar la revisión de ofertas electrónicas registradas en el SEACE correspondiente al **CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-ADINELSA – Contratación de servicios de Reubicación de Redes de Media Tensión con Riesgo de Afectación por Fenómenos Naturales en los Ser Huarochirí, Ihuari y Cajatambo Administrados por ADINELSA.**

Se registraron electrónicamente a través del SEACE los siguientes DOCE (12) participantes:

Nro.	RUC/COGIDO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10194015009	BARRIOS LOPEZ MAXIMO	2024-08-13 08:41:29.0	Válido
2	10220796669	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	2024-08-12 22:00:22.0	Válido
3	20502980603	W & R EFICIENCIA DE SERVICIOS SAC	2024-08-14 18:01:58.0	Válido
4	20503902410	T Y T INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-08-02 12:51:08.0	Válido
5	20522802060	CORPORACION GEO-SOLUTIONS S.R.L.	2024-08-21 23:41:10.0	Válido
6	20523268938	INFRAESTRUCTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-02 14:18:59.0	Válido
7	20544302729	J & M INGENIERÍA S.A.C.	2024-08-08 06:29:22.0	Válido
8	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	2024-08-05 23:14:24.0	Válido
9	20547708475	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-29 11:43:55.0	Válido
10	20555655976	JRZ SERVICE E.I.R.L.	2024-08-02 22:53:14.0	Válido
11	20557640348	MANTARO TECNOLOGIA SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	2024-08-02 05:59:32.0	Válido
12	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.	2024-08-06 11:38:10.0	Válido
13	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	2024-08-05 23:22:02.0	Válido
14	20566115761	A & T SERVICIOS GENERALES E INDUSTRIALES S.A.C.	2024-08-12 14:28:23.0	Válido
15	20571434017	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES D Y F DEL NORTE E.I.R.L.	2024-08-27 10:56:49.0	Válido
16	20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-10 10:22:43.0	Válido

17	20601561230	ELECTRIC HOKAHI ELECTRONIC S.A.C.	2024-08-27 10:51:27.0	Válido
18	20603439458	JYJ ENERGY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-08-14 07:13:57.0	Válido
19	20604090327	CONSULTORES & CONSTRUCTORES JACH E.I.R.L.	2024-09-03 16:37:07.0	Válido
20	20610218122	SEVAL INGENIEROS S.R.L	2024-08-03 12:09:26.0	Válido

El Comité de Selección verificó en el SEACE que se presentaron propuestas de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SER HUAROCHIRI			
20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	04/09/2024	11:20:28	Electronico
10194015009	CONSORCIO ELECTRICO SUR	04/09/2024	21:33:55	Electronico
2055655976	JRZ SERVICE E.I.R.L.	04/09/2024	22:25:55	Electronico
20566115761	A & T SERVICIOS GENERALES E INDUSTRIALES S.A.C.	04/09/2024	23:27:34	Electronico
20601561230	CONSORCIO ANDINO	04/09/2024	23:40:27	Electronico
RUC / Código				
2	SER HUARI Y CAJATAMBO			
20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	04/09/2024	11:20:28	Electronico
10194015009	CONSORCIO ELECTRICO SUR	04/09/2024	21:33:55	Electronico
2055655976	JRZ SERVICE E.I.R.L.	04/09/2024	22:25:55	Electronico
20601561230	CONSORCIO ANDINO	04/09/2024	23:40:27	Electronico

ITEM I: SER HUAROCHIRI

Acto seguido, se verifica la presentación de la documentación obligatoria requerida en las bases y si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimo (Términos de Referencia) obteniendo el siguiente resultado:

ADMISION DE OFERTAS									
N°	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	Estado de la oferta
1	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO ELECTRICO SUR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	JRZ SERVICE E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	A & T SERVICIOS GENERALES E INDUSTRIALES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO ANDINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

Acto seguido se procede a realizar la etapa de la “Evaluación” en cumplimiento al Art. 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cual precisa que consiste en la aplicación de los factores de evaluación con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

En atención al numeral 1.8 de la Sección General de las Bases Integradas, se determina si las ofertas admitidas cumplen los requisitos de evaluación previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACION DE OFERTAS								
N°	Datos del Postor		PRECIO $P_i = O_m \times PMP$ O_i				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
	Nombre, Razón Social o Consortio	RUC N°	Oferta Económica Total, de puntos		Mejoras de los TDR	ISO 37001		
			S/ 199,226.81	(90 puntos)	(08 puntos)	(02 puntos)		
1	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20600413997	S/ 205,081.63	80.06	00.00	00.00	80.06	5
2	CONSORCIO ELECTRICO SUR	10194015009	S/ 183,024.10	89.71	00.00	00.00	89.71	3
3	JRZ SERVICE E.I.R.L.	20555655976	S/ 205,761.71	79.80	08.00	00.00	87.80	4
4	A & T SERVICIOS GENERALES E INDUSTRIALES S.A.C.	20566115761	S/ 182,435.65	90.00	00.00	2.00	92.00	1
5	CONSORCIO ANDINO	20601561230	S/ 199,175.83	82.44	08.00	00.00	90.44	2

Luego de culminada la evaluación, el presente comité de selección procedió a revisar la documentación referida a los requisitos de calificación del postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación resultando:

- ✓ La oferta del postor **A & T SERVICIOS GENERALES E INDUSTRIALES S.A.C.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

SUPERVISOR DE SST

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es “Dos (2) años de experiencia como **Supervisor, Inspector o Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo**, en redes eléctricas de distribución y/o transmisión en el sector público o privado, contabilizado desde la obtención del título profesional.”

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

Asimismo, dicha sujeción tiene una doble connotación: por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas conforme a lo solicitado en las bases; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación considerando disposiciones no previstas inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

- 1.) Al respecto, en el folio 47 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave de la señora JESSICA GIOVANNY EUSEBIO NIEVES, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Jessica Giovanni Eusebio Nieves que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERA DE SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 2.) Al respecto, en el folio 48 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave de la señora JESSICA GIOVANNY EUSEBIO NIEVES, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Jessica Giovanni Eusebio Nieves que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERA DE SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el segundo en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **CONSORCIO ANDINO.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

RESPONSABLE DEL SERVICIO

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es “Experiencia profesional mínima de cinco (05) años como ingeniero residente de obras o de servicios, y/o responsable o jefe del servicio y/o supervisor y/o Jefe de proyectos (referido a obras eléctricas o servicios) de: obras eléctricas o de servicios en distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución en media y baja tensión, en obras eléctricas o de servicios en subestaciones eléctricas de distribución, capaz de conducir la totalidad de los trabajos descritos en el presente término de referencia.”

Para el caso de servicios de distribución en media tensión se considerará de acuerdo con la definición de sistema de distribución de la R.D. N° 018-2002- EM/DGE, exceptuando a los sistemas de utilización

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

Asimismo, dicha sujeción tiene una doble connotación: por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas conforme a lo solicitado en las bases; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación considerando disposiciones no previstas inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

- 1.) Al respecto, en el folio 69 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor LUIS BELTRAN MORALES SOLANO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Luis Beltrán Morales Solano, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO SUPERVISOR**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **COMERCIALIZACION, TRANSMISION**, tales como menciona "L.T. 60 Kv Puquio Coracora DGER/MEM y SET Coracora 7/9 MVA ONAN/ONAF DGER/MEN, los cuales no se está solicitando en las bases integradas como servicios similares para la experiencia del personal clave, por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.


Asimismo, no adjunta una descripción del tiempo de los proyectos mencionados en la constancia de trabajo, el cual el comité no puede contabilizar la experiencia Tales como se solicita en las bases integradas "*distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución en media y baja tensión, en obras eléctricas o de servicios en subestaciones eléctricas de distribución*".

SUPERVISOR DE SST

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es "Dos (2) años de experiencia como **Supervisor, Inspector o Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo**, en redes eléctricas de distribución y/o transmisión en el sector público o privado, contabilizado desde la obtención del título profesional."

- 1.) Al respecto, en el folio 110 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave la señora SAAVEDRA ROQUE LAURA EDITH, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:



CERTIFICADO DE TRABAJO


Por la presente certificamos que la Sra. SAAVEDRA ROQUE, LAURA EDITH, identificada con DNI N° 10686469, ha trabajado en nuestra empresa **CONTRATISTAS, SERVICIOS Y NEGOCIOS TRINIDAD E.I.R.L. – COSENTRI** con R.U.C. 20604243204 desde el 13 de marzo del 2008 hasta el 30 de abril del 2010 desempeñando el cargo de **COORDINADOR DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO** en los servicios referentes a generación, distribución y transmisión de energía eléctrica, montajes electromecánicos, mantenimientos eléctricos preventivos y/o correctivos, obras civiles, demolición, excavación, movimiento de tierras, estructuras y acabados.

FUNCIONES:

- Reclutamiento y selección de personal.
- Inducción y capacitación del personal.
- Aplicación de las normas de seguridad implantadas por el estado.
- Implementación de identificación de peligros, evaluación y control de riesgos – IPERC.
- Realización de IPERC para cada área de trabajo, ATS y procedimientos de trabajos establecidos.
- Inspección de equipos y/o herramientas semanales y mensuales.
- Administración del personal.
- Prevención de riesgos y servicios sociales.
- Adquisición y contratación de bienes y servicios.
- Control de distribución, traslado y almacenamiento de los bienes.
- Desarrollo y dirección de los recursos humanos y logística.
- Se expide la presente solicitud del interesado, de acuerdo a ley, para los fines que considere convenientes.

SERVICIOS:

ITEM	FECHA DE EMISIÓN DE ORDEN DE SERVICIO	FECHA FIN	DESCRIPCION DEL SERVICIO	PERIODO (DIAS)	MONTO DE PENALIDAD
1	20/03/2008	13/08/2008	COORDINADOR DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN LA OBRA "SISTEMA DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSION 22.9KV TRIFÁSICO, PARA EL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA AL PREDIO SR. MARCELINO JULIAN MUÑOZ TOLEDO, UBICADO EN EL PREDIO RURAL VILCAHUAURA PARCELA 136".	146	NO PENALIDAD


CONSORCIO ANDINO
ING. ROBINKE YCAZA
REPRESENTANTE LEGAL COMÚN
DNI 40529404

Calle. Los Olivos 325 Amay-Huacho-Lima
 Email: dtrinidad@cosentri.com , serviciosg.trinidad@gmail.com – cel.: 965792350
WWW.COSENTRI.COM

El certificado de trabajo de la señora SAAVEDRA ROQUE LAURA EDITH que el último cargo desempeñado fue como “Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo”; sin embargo, del certificado presentado, presenta un INCONGRUENCIA en las fechas que realizó el servicio que es el 13 de marzo del 2008 hasta el 30 de abril del 2010, asimismo se realizó la búsqueda con la fecha de inicio de sus actividades en la consulta ruc: 19/02/2019

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20604243204 - CONTRATISTAS, SERVICIOS Y NEGOCIOS TRINIDAD E.I.R.L.
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA
Nombre Comercial:	COSENTRI
Fecha de Inscripción:	19/02/2019
Fecha de Inicio de Actividades:	19/02/2019
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	CALLOS OLIVOS NRO. 325 SEC. AMAY (ESQUINA CON AUSEJO PINTADO) LIMA - HUAURA - HUACHO
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4321 - INSTALACIONES ELÉCTRICAS Secundaria 1 - 4799 - OTRAS ACTIVIDADES DE VENTA AL POR MENOR NO REALIZADAS EN COMERCIOS, PUESTOS DE VENTA O MERCADOS Secundaria 2 - 4983 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARTÍCULOS DE FERRETERÍA Y EQUIPO Y MATERIALES DE FONTANERÍA Y CALEFACCIÓN
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	FACTURA PORTAL DESDE 12/03/2019 BOLETA PORTAL DESDE 03/12/2019 DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 09/08/2021
Emisor electrónico desde:	12/03/2019
Comprobantes Electrónicos:	FACTURA (desde 12/03/2019), GUIA (desde 21/04/2019), BOLETA (desde 03/12/2019)
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	NINGUNO
Fecha consulta: 11/09/2024 11:25	

Asimismo, el comité de selección no puede interpretar, por lo tanto, la documentación incongruente en la documentación presentada por el CONSOCRIO ANDINO respecto a la experiencia del personal clave presenta incongruencia.

A razón de ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 0322-2019- TCE-S3 señala respecto a las incongruencia en la oferta “(...) **cabe Indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman. Toda vez, que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Cabe reiterar que justamente lo que se busca es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí.**

Asimismo, por su lado, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1269- 2022-TCE-S4, precisa lo siguiente: **“Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que**

la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma”

Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2108-2023-TCE-S6, señala lo siguiente:

“Tomando en consideración lo antes desarrollado, en el presente caso, habiéndose efectuado la revisión del contenido de la Constancia de Trabajo del 14 de febrero de 2023 – emitido por PLATECCS, se advierte que dicho documento contiene información incongruente respecto a la experiencia que se pretende acreditar en favor del señor Oscar Aníbal Jaimes Jaimes, ya que, por un lado, se indica que dicho profesional cuenta con una experiencia de 4 meses y 14 días, pero inmediatamente, en el propio documento, se indica que su experiencia es de 5 meses; por lo que, evidentemente dicha documentación no es idónea para acreditar la experiencia de dicho profesional, siendo única y exclusiva responsabilidad del Impugnante la presentación de información clara, congruente y coherente como parte de su oferta”

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Opinión N° 122-2015/DTEN, señala lo siguiente:

“En el supuesto que el órgano encargado de las contrataciones determine la falsedad o inexactitud del documento cuestionado, debe comunicar tal hecho al Comité Especial para que este descalifique la propuesta, en virtud del Principio de Moralidad; siempre que no se haya otorgado la Buena Pro, pues en caso esta haya sido otorgada, y la propuesta que contiene el documento falso o inexacto haya resultado ganadora, dicho órgano debe efectuar la respectiva comunicación al Titular de la Entidad para que este evalúe declarar la nulidad del proceso de selección, conforme a lo dispuesto en el primer y segundo párrafo del artículo 56 de la Ley.”

“La presentación de un documento falso o inexacto durante la tramitación del proceso de selección podría traer como consecuencia la descalificación de la propuesta técnica o la declaratoria de nulidad de la buena pro, en caso dicha documentación haya sido otorgada por el ganador de la buena pro. No obstante, si dicha falsedad o inexactitud no es advertida sino hasta después de la suscripción del contrato o en ejecución de éste, la Entidad podrá declarar de oficio la nulidad de dicho contrato, conforme al artículo 56 de la Ley”

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el tercero en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **CONSORCIO ELECTRICO SUR** queda **CALIFICADA**, dado que cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las Bases integradas

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el cuarto en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **JRZ SERVICE E.I.R.L.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

RESPONSABLE DEL SERVICIO

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es “Experiencia profesional mínima de cinco (05) años como ingeniero residente de obras o de servicios, y/o responsable o jefe del servicio y/o supervisor y/o Jefe de proyectos (referido a obras eléctricas o servicios) de: obras eléctricas o de servicios en distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución en media y baja tensión, en obras eléctricas o de servicios en subestaciones eléctricas de distribución, capaz de conducir la totalidad de los trabajos descritos en el presente término de referencia.”

Para el caso de servicios de distribución en media tensión se considerará de acuerdo con la definición de sistema de distribución de la R.D. N° 018-2002- EM/DGE, exceptuando a los sistemas de utilización

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

- 1.) Al respecto, en el folio 27 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como “**INGENIERO RESIDENTE**”; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica “Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 06 aeropuertos (2024), asimismo en las bases integradas se señala que “*la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución*” por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 2.) Al respecto, en el folio 29 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como “**INGENIERO RESIDENTE**”; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica “Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 08 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que “*la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución*”

por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 3.) Al respecto, en el folio 30 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERO RESIDENTE”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica “Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 04 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *“la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución”* por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 4.) Al respecto, en el folio 31 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERO RESIDENTE”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica “Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 02 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *“la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución”* por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 5.) Al respecto, en el folio 32 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERO RESIDENTE”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica “Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 12 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *“la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución”* por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el quinto en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

SUPERVISOR DE SST

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es "Dos (2) años de experiencia como **Supervisor, Inspector o Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo**, en redes eléctricas de distribución y/o transmisión en el sector público o privado, contabilizado desde la obtención del título profesional."

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

Asimismo, dicha sujeción tiene una doble connotación: por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas conforme a lo solicitado en las bases; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación considerando disposiciones no previstas inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

- 1.) Al respecto, en el folio 139 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO DE SEGURIDAD**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 2.) Al respecto, en el folio 141 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO DE SSOMA**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 3.) Al respecto, en el folio 143 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO DE SSOMA**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 4.) Al respecto, en el folio 145 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO DE SSOMA**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 5.) Al respecto, en el folio 147 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO DE SEGURIDAD**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

Es oportuno acotar que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, y es función de ellas que el comité de selección ha efectuado la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo, las Bases integradas establecen las reglas definitivas a las cuales los proveedores deben ceñirse. Por consiguiente, de acuerdo con la revisión de las ofertas, este colegiado toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO: OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-ADINELSA – contratación de servicio de reubicación de redes de media tensión con riesgo de afectación por fenómenos naturales en los ser huarochiri, ihuari y Cajatambo administrados por adinelsa (ÍTEM 1: SER HUAROCHIRÍ)** a favor del CONSORCIO ELECTRICO SUR, conformado por BARRIOS LOPEZ MAXIMO con ruc 10194015009 y PROIN SAC con ruc 20601240514 por la suma de **S/ 183,024.10 (Ciento Ochenta y tres mil veinticuatro con 10/100 soles).**

SEGUNDO: Publicar este resultado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

TERCERO: Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

ITEM II : SER HUARI Y CAJATAMBO

Acto seguido, se verifica la presentación de la documentación obligatoria requerida en las bases y si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimo (Términos de Referencia) obteniendo el siguiente resultado:

ADMISION DE OFERTAS									
N°	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo de el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	Estado de la oferta
1	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO ELECTRICO SUR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	JRZ SERVICE E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO ANDINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

Acto seguido se procede a realizar la etapa de la “Evaluación” en cumplimiento al Art. 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cual precisa que consiste en la aplicación de los factores de evaluación con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

En atención al numeral 1.8 de la Sección General de las Bases Integradas, se determina si las ofertas admitidas cumplen los requisitos de evaluación previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACION DE OFERTAS								
N°	Datos del Postor		PRECIO $P_i = O_m \times PMP$ O_i				PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
	Nombre, Razón Social o Consortio	RUC N°	Oferta Económica Total, de puntos		Mejoras de los TDR	ISO 37001		
			S/ 431,746.67	(90 puntos)	(08 puntos)	(02 puntos)		
1	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20600413997	S/ 397,240.33	90.00	00.00	00.00	90.00	2
2	CONSORCIO ELECTRICO SUR	10194015009	S/ 419,870.78	85.15	00.00	00.00	85.15	4
3	JRZ SERVICE E.I.R.L.	20555655976	S/ 445,586.46	80.24	08.00	00.0	88.24	3
4	CONSORCIO ANDINO	20601561230	S/ 431,725.43	82.81	08.00	00.0	90.81	1

Luego de culminada la evaluación, el presente comité de selección procedió a revisar la documentación referida a los requisitos de calificación del postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación resultando:

- ✓ La oferta del postor **CONSORCIO ANDINO.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

RESPONSABLE DEL SERVICIO

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es “Experiencia profesional mínima de cinco (05) años como ingeniero residente de obras o de servicios, y/o responsable o jefe del servicio y/o supervisor y/o Jefe de proyectos (referido a obras eléctricas o servicios) de: obras eléctricas o de servicios en distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución en media y baja tensión, en obras eléctricas o de servicios en subestaciones eléctricas de distribución, capaz de conducir la totalidad de los trabajos descritos en el presente término de referencia.”

Para el caso de servicios de distribución en media tensión se considerará de acuerdo con la definición de sistema de distribución de la R.D. N° 018-2002- EM/DGE, exceptuando a los sistemas de utilización

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

Asimismo, dicha sujeción tiene una doble connotación: por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas conforme a lo solicitado en las bases; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación considerando disposiciones no previstas inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

- 2.) Al respecto, en el folio 68 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor LUIS BELTRAN MORALES SOLANO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Luis Beltrán Morales Solano, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO SUPERVISOR**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **COMERCIALIZACION, TRANSMISION**, tales como menciona "L.T. 60 Kv Puquio Coracora DGER/MEM y SET Coracora 7/9 MVA ONAN/ONAF DGER/MEN, los cuales no se está solicitando en las bases integradas como servicios similares para la experiencia del personal clave, por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.


Asimismo, no adjunta una descripción del tiempo de los proyectos mencionados en la constancia de trabajo, el cual el comité no puede contabilizar la experiencia. Tales como se solicita en las bases integradas "*distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución en media y baja tensión, en obras eléctricas o de servicios en subestaciones eléctricas de distribución*".

SUPERVISOR DE SST

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es "Dos (2) años de experiencia como **Supervisor, Inspector o Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo**, en redes eléctricas de distribución y/o transmisión en el sector público o privado, contabilizado desde la obtención del título profesional."

- 2.) Al respecto, en el folio 109 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave la señora SAAVEDRA ROQUE LAURA EDITH, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:



CERTIFICADO DE TRABAJO


Por la presente certificamos que la Sra. SAAVEDRA ROQUE, LAURA EDITH, identificada con DNI N° 10686469 ha trabajado en nuestra empresa CONTRATISTAS, SERVICIOS Y NEGOCIOS TRINIDAD E.I.R.L. – COSENTRI con R.U.C. 20604243204 desde el 13 de marzo del 2008 hasta el 30 de abril del 2010 desempeñando el cargo de COORDINADOR DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO en los servicios referentes a generación, distribución y transmisión de energía eléctrica, montajes electromecánicos, mantenimientos eléctricos preventivos y/o correctivos, obras civiles, demolición, excavación, movimiento de tierras, estructuras y acabados.

FUNCIONES:

- Reclutamiento y selección de personal.
- Inducción y capacitación del personal.
- Aplicación de las normas de seguridad implantadas por el estado.
- Implementación de identificación de peligros, evaluación y control de riesgos – IPERC.
- Realización de IPERC para cada área de trabajo, ATS y procedimientos de trabajos establecidos.
- Inspección de equipos y/o herramientas semanales y mensuales.
- Administración del personal.
- Prevención de riesgos y servicios sociales.
- Adquisición y contratación de bienes y servicios.
- Control de distribución, traslado y almacenamiento de los bienes.
- Desarrollo y dirección de los recursos humanos y logística.
- Se expide la presente solicitud del interesado, de acuerdo a ley, para los fines que considere convenientes.

SERVICIOS:

ITEM	FECHA DE EMISIÓN DE ORDEN DE SERVICIO	FECHA FIN	DESCRIPCION DEL SERVICIO	PERIODO (DIAS)	MONTO DE PENALIDAD
1	20/03/2008	13/08/2008	COORDINADOR DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN LA OBRA "SISTEMA DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSION 22.9KV TRIFÁSICO, PARA EL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA AL PREDIO SR. MARCELINO JULIAN MUÑOZ TOLEDO, UBICADO EN EL PREDIO RURAL VILCAHUAURA PARCELA 136".	146	NO PENALIDAD


 CONSORCIO ANDINO
 ING. ROBINCE TORO PARASCO OJEDA
 REPRESENTANTE LEGAL COMUN
 DNI 40529404

Calle: Los Olivos 325 Amay-Huacho-Lima
 Email: dtrinidad@cosentri.com , serviciosg.trinidad@gmail.com – cel.: 965792350
 WWW.COSENTRI.COM

El certificado de trabajo de la señora SAAVEDRA ROQUE LAURA EDITH que el último cargo desempeñado fue como “Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo”; sin embargo, del certificado presentado, presenta un INCONGRUENCIA en las fechas que realizó el servicio que es el 13 de marzo del 2008 hasta el 30 de abril del 2010, asimismo se realizó la búsqueda con la fecha de inicio de sus actividades en la consulta ruc: 19/02/2019

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20604243204 - CONTRATISTAS, SERVICIOS Y NEGOCIOS TRINIDAD E.I.R.L.
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA
Nombre Comercial:	COSENTRI
Fecha de Inscripción:	19/02/2019
Fecha de Inicio de Actividades:	19/02/2019
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	CAL LOS OLIVOS NRO. 325 SEC. AMAY (ESQUINA CON AUSEJO PINTADO) LIMA - HUAURA - HUACHO
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 4321 - INSTALACIONES ELÉCTRICAS Secundaria 1 - 4799 - OTRAS ACTIVIDADES DE VENTA AL POR MENOR NO REALIZADAS EN COMERCIOS, PUESTOS DE VENTA O MERCADOS Secundaria 2 - 4983 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARTÍCULOS DE FERRETERÍA Y EQUIPO Y MATERIALES DE FONTANERÍA Y CALEFACCIÓN
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	FACTURA PORTAL DESDE 12/03/2019 BOLETA PORTAL DESDE 03/12/2019 DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 09/08/2021
Emisor electrónico desde:	12/03/2019
Comprobantes Electrónicos:	FACTURA (desde 12/03/2019), GUIA (desde 21/04/2019), BOLETA (desde 03/12/2019)
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	NINGUNO
Fecha consulta: 11/09/2024 11:25	

Asimismo, el comité de selección no puede interpretar, por lo tanto, la documentación incongruente en la documentación presentada por el CONSOCRIO ANDINO respecto a la experiencia del personal clave presenta incongruencia.

A razón de ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 0322-2019- TCE-S3 señala respecto a las incongruencia en la oferta “(...) **cabe Indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman. Toda vez, que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Cabe reiterar que justamente lo que se busca es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí.**

Asimismo, por su lado, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1269- 2022-TCE-S4, precisa lo siguiente: “**Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que**

la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma”

Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2108-2023-TCE-S6, señala lo siguiente:

“Tomando en consideración lo antes desarrollado, en el presente caso, habiéndose efectuado la revisión del contenido de la Constancia de Trabajo del 14 de febrero de 2023 – emitido por PLATECCS, se advierte que dicho documento contiene información incongruente respecto a la experiencia que se pretende acreditar en favor del señor Oscar Aníbal Jaimes Jaimes, ya que, por un lado, se indica que dicho profesional cuenta con una experiencia de 4 meses y 14 días, pero inmediatamente, en el propio documento, se indica que su experiencia es de 5 meses; por lo que, evidentemente dicha documentación no es idónea para acreditar la experiencia de dicho profesional, siendo única y exclusiva responsabilidad del Impugnante la presentación de información clara, congruente y coherente como parte de su oferta”

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Opinión N° 122-2015/DTEN, señala lo siguiente:

“En el supuesto que el órgano encargado de las contrataciones determine la falsedad o inexactitud del documento cuestionado, debe comunicar tal hecho al Comité Especial para que este descalifique la propuesta, en virtud del Principio de Moralidad; siempre que no se haya otorgado la Buena Pro, pues en caso esta haya sido otorgada, y la propuesta que contiene el documento falso o inexacto haya resultado ganadora, dicho órgano debe efectuar la respectiva comunicación al Titular de la Entidad para que este evalúe declarar la nulidad del proceso de selección, conforme a lo dispuesto en el primer y segundo párrafo del artículo 56 de la Ley.”

“La presentación de un documento falso o inexacto durante la tramitación del proceso de selección podría traer como consecuencia la descalificación de la propuesta técnica o la declaratoria de nulidad de la buena pro, en caso dicha documentación haya sido otorgada por el ganador de la buena pro. No obstante, si dicha falsedad o inexactitud no es advertida sino hasta después de la suscripción del contrato o en ejecución de éste, la Entidad podrá declarar de oficio la nulidad de dicho contrato, conforme al artículo 56 de la Ley”

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el segundo en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

SUPERVISOR DE SST

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es “Dos (2) años de experiencia como **Supervisor, Inspector o Coordinador de Seguridad y Salud en el Trabajo**, en redes eléctricas de distribución y/o transmisión en el sector público o privado, contabilizado desde la obtención del título profesional.”

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

Asimismo, dicha sujeción tiene una doble connotación: por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas conforme a lo solicitado en las bases; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación considerando disposiciones no previstas inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

- 6.) Al respecto, en al folio 141 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como “**INGENIERO DE SEGURIDAD**”; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 7.) Al respecto, en al folio 143 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como “**INGENIERO DE SSOMA**”; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 8.) Al respecto, en al folio 145 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERO DE SSOMA”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 9.) Al respecto, en al folio 147 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERO DE SSOMA”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

- 10.) Al respecto, en al folio 149 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave del señor LIZARRAGA GONZALEZ LUIS ANTONIO, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de Lizarraga Gonzalez Luis Antonio que el último cargo desempeñado fue como **“INGENIERO DE SEGURIDAD”**; sin embargo, del certificado presentado, el comité no ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente que el personal clave ha realizado las actividades como **SUPERVISOR, INSPECTOR o COORDINADOR**, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas correspondiente al cargo que desempeña en la experiencia del personal clave requerida.

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el tercero en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **JRZ SERVICE E.I.R.L.**, queda **DESCALIFICADA** dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

RESPONSABLE DEL SERVICIO

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la capacitación requerida es “Experiencia profesional mínima de cinco (05) años como ingeniero residente de obras o de servicios, y/o responsable o jefe del servicio y/o supervisor y/o Jefe de proyectos (referido a obras eléctricas o servicios) de: obras eléctricas o de servicios en distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución en media y baja tensión, en obras eléctricas o de servicios en subestaciones eléctricas de distribución, capaz de conducir la totalidad de los trabajos descritos en el presente término de referencia.”

Para el caso de servicios de distribución en media tensión se considerará de acuerdo con la definición de sistema de distribución de la R.D. N° 018-2002- EM/DGE, exceptuando a los sistemas de utilización

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como postores, sujetas a sus disposiciones.

- 6.) Al respecto, en el folio 27 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO RESIDENTE**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica "Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 06 aeropuertos (2024), asimismo en las bases integradas se señala que *"la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución"* por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 7.) Al respecto, en el folio 29 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO RESIDENTE**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica "Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 08 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *"la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución"*

por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 8.) Al respecto, en el folio 30 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO RESIDENTE**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica "Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 04 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *"la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución"*

por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 9.) Al respecto, en el folio 31 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO RESIDENTE**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica "Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 02 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *"la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución"* por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida.

- 10.) Al respecto, en el folio 32 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia del personal clave el señor RUSEL REMIGIO ROJAS, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

El certificado de trabajo de rusel remigio rojas, que el último cargo desempeñado fue como "**INGENIERO RESIDENTE**"; sin embargo, del certificado presentado, el comité NO ha advertido elementos suficientes y de carácter objetivo que determinen fehacientemente el lugar de ejecución de la obra el cual solo indica "Mantenimiento preventivo de subestaciones eléctricas en 12 aeropuertos, asimismo en las bases integradas se señala que *"la documentación presentada debe indicar la denominación de los proyectos u obra y el periodo de ejecución"* por lo tanto, no cumple con lo solicitado, correspondiente a la experiencia que desempeña el personal clave requerida

Asimismo, el Comité de selección procede a evaluar el cuarto en el orden de prelación:

- ✓ La oferta del postor **CONSORCIO ELECTRICO SUR** queda **CALIFICADA**, dado que cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las Bases integradas

Es oportuno acotar que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, y es función de ellas que el comité de selección ha efectuado la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo, las Bases integradas establecen las reglas definitivas a las cuales los proveedores deben ceñirse. Por consiguiente, de acuerdo con la revisión de las ofertas, este colegiado toma los siguientes acuerdos:

PRIMERO: OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-ADINELSA – contratación de servicio de reubicación de redes de media tensión con riesgo de afectación por fenómenos naturales en los ser Huarochirí, ihuari y Cajatambo administrados por ADINELSA (ÍTEM 2: SER IHUARI Y CAJATAMBO)** a favor del **CONSORCIO ELECTRICO SUR**, conformado por **BARRIOS LOPEZ MAXIMO** con ruc 10194015009 y **PROIN SAC** con ruc 20601240514 por la suma de **S/ 419,870.78 (Cuatrocientos Diecinueve mil Ochocientos Setenta con 78/100 soles).**

SEGUNDO: Publicar este resultado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

TERCERO: Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

Siendo las 16:28 horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando el Comité de Selección en señal de conformidad.

**ROLANDO SEGAMA SALVATIERRA
PRESIDENTE TITULAR**

**DANIEL CARHUACUSMA TUNCAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR**

**BRYAN ADALBERTO FLORENTINI CARRASCO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**