



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-MPCH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE CHOTA, SIENDO A LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 31 DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, EN LA DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA, SITO EN EL JR. ANAXIMANDRO VEGA N° 409-CHOTA, SE REÚNEN LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS PARA LLEVAR A CABO LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-MPCH-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL GRAN MERCADO MODELO DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA».

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

RENAN PEREZ DAVILA

PRESIDENTE SUPLENTE

EDDU VASQUEZ ROJAS

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JORGE LUIS GUERRERO CESPEDES

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **47 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	12/07/2023	Válido		12/07/2023	10081474881	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10/08/2023	Válido		10/08/2023	10084754001	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10096581420	GINES NILLA PILAR SHEILA	20/06/2023	Válido		20/06/2023	10096581420	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	17/06/2023	Válido		17/06/2023	10165301329	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN HARX	11/07/2023	Válido		11/07/2023	10180928672	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	19/07/2023	Válido		19/07/2023	10214926062	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	20/06/2023	Válido		20/06/2023	10238820745	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	16/06/2023	Válido		16/06/2023	10239125412	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10266367061	URTEAGA PAJARES WILDER MANUEL	19/07/2023	Válido		19/07/2023	10266367061	🔍📄
10	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	20/06/2023	Válido		20/06/2023	10274154166	🔍📄



NUESTRO COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10282751921	GOÑEZ PALOMINO ROLANDO	30/06/2023	Válido		30/06/2023	10282751921	🔍📄
12	Proveedor con RUC	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	19/06/2023	Válido		19/06/2023	10293297504	🔍📄
13	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	21/06/2023	Válido		21/06/2023	10404313598	🔍📄
14	Proveedor con RUC	10409449129	SOBERON ESPIROZA WILSON	16/06/2023	Válido		16/06/2023	10409449129	🔍📄
15	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	18/07/2023	Válido		18/07/2023	10413840151	🔍📄
16	Proveedor con RUC	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	06/07/2023	Válido		06/07/2023	10427719427	🔍📄
17	Proveedor con RUC	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	24/08/2023	Válido		24/08/2023	10448235039	🔍📄
18	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	04/07/2023	Válido		04/07/2023	10454278033	🔍📄
19	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOÑEZ ANTONIO	16/06/2023	Válido		16/06/2023	15552917992	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/06/2023	Válido		26/06/2023	20104191232	🔍📄
21	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	19/06/2023	Válido		19/06/2023	20392462105	🔍📄
22	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	28/06/2023	Válido		28/06/2023	20487493059	🔍📄
23	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGUIT CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/07/2023	Válido		06/07/2023	20487500527	🔍📄
24	Proveedor con RUC	20487613488	CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/07/2023	Válido		05/07/2023	20487613488	🔍📄
25	Proveedor con RUC	20487854841	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES BENKAR S.R.L.	11/07/2023	Válido		11/07/2023	20487854841	🔍📄
26	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	10/08/2023	Válido		10/08/2023	20487876578	🔍📄
27	Proveedor con RUC	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	03/07/2023	Válido		03/07/2023	20487928047	🔍📄
28	Proveedor con RUC	20496039590	ECONELI INGENIEROS SRL	04/07/2023	Válido		04/07/2023	20496039590	🔍📄
29	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERJ INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/07/2023	Válido		21/07/2023	20509882950	🔍📄
30	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	16/06/2023	Válido		16/06/2023	20510849770	🔍📄
31	Proveedor con RUC	20533700633	CONSTRUCONSUL A & J S.A.C.	27/07/2023	Válido		27/07/2023	20533700633	🔍📄
32	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	16/06/2023	Válido		16/06/2023	20546593186	🔍📄
33	Proveedor con RUC	20548931321	PLANHO CONSULTORES S.L.P. SUCURSAL EN PERU	18/07/2023	Válido		18/07/2023	20548931321	🔍📄
34	Proveedor con RUC	20563186314	GEOMETRICA INGENIERIA DE PROYECTOS, SUCURSAL DEL PERU	16/06/2023	Válido		16/06/2023	20563186314	🔍📄
35	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	27/06/2023	Válido		27/06/2023	20566350760	🔍📄
36	Proveedor con RUC	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L"	28/06/2023	Válido		28/06/2023	20570601581	🔍📄
37	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	20/06/2023	Válido		20/06/2023	20570706170	🔍📄
38	Proveedor con RUC	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	04/07/2023	Válido		04/07/2023	20600071077	🔍📄
39	Proveedor con RUC	20600874757	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C.	20/06/2023	Válido		20/06/2023	20600874757	🔍📄
40	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	27/06/2023	Válido		27/06/2023	20601219566	🔍📄
41	Proveedor con RUC	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	19/06/2023	Válido		19/06/2023	20601905079	🔍📄
42	Proveedor con RUC	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/06/2023	Válido		21/06/2023	20602111041	🔍📄
43	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	04/07/2023	Válido		04/07/2023	20602894801	🔍📄
44	Proveedor con RUC	20603728701	NORT CAPITAL S.R.L.	08/08/2023	Válido		08/08/2023	20603728701	🔍📄
45	Proveedor con RUC	20604216665	CONSTRUCIX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/07/2023	Válido		04/07/2023	20604216665	🔍📄
46	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	19/06/2023	Válido		19/06/2023	20605973125	🔍📄
47	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	16/06/2023	Válido		16/06/2023	99000027762	🔍📄

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
2do MIEMBRO
DNI:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **CUATRO POSTORES** HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**
- **CONSORCIO SUPERVISOR NORTE** (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L- FELITA S.A.C)
- **CONSORCIO NOR ANDINO** (RBG INGENIEROS S.A.C- HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)
- **CONSORCIO CHOTA** (PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU- RIVERA FERNANDEZ EDSON)

APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, SE OBSERVA QUE LA OFERTA PRESENTADA POR EL **CONSORCIO SUPERVISOR NORTE**, EN CUANTO A SU **ANEXO N° 05: PROMESA DE CONSORCIO**, NO SE ENCUENTRA **DEBIDAMENTE LEGALIZADA**, SIN EMBARGO, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 60° LITERAL C) DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DETERMINA QUE **DICHA OMISION ES SUBSANABLE**.

EN ESTE ESTADO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL **SUSPENDER EL PRESENTE ACTO ACORDÁNDOSE EL OTORGAR UN DÍA HÁBIL** AL MENCIONADO CONSORCIO A FIN DE QUE SUBSANE SU RESPECTIVA OFERTA, ACORDÁNDOSE QUE SE NOTIFIQUE VIA **SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE)** LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DEL MENCIONADO POSTOR.

PROCEDIÉNDOSE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER REVISADA ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE SUS EXTREMOS POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SIENDO LA 10:25 HORAS DEL DÍA 31 DE AGOSTO DEL 2023.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
2do MIEMBRO
DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-MPCH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE CHOTA, SIENDO A LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 05 DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, EN LA DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA, SITO EN EL JR. ANAXIMANDRO VEGA N° 409-CHOTA, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS PARA LLEVAR A CABO LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-MPCH-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL GRAN MERCADO MODELO DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA».

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

RENAN PEREZ DAVILA

PRESIDENTE SUPLENTE

EDDU VASQUEZ ROJAS

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JORGE LUIS GUERRERO CESPEDES

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EN ESTE ESTADO EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFIESTA QUE CONFORME CONSTA EN ACTA DE FECHA 31 DE AGOSTO DEL 2023, DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO SUPERVISOR NORTE, SE OBSERVÓ QUE SU ANEXO N° 05: PROMESA DE CONSORCIO, NO SE ENCONTRABA DEBIDAMENTE LEGALIZADA, SIN EMBARGO, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 60° LITERAL C) DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE DETERMINÓ QUE DICHA OMISIÓN ERA SUBSANABLE, ACORDÁNDOSE QUE SE NOTIFIQUE VÍA SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE) LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DEL MENCIONADO POSTOR.

ES ASI QUE CON FECHA 01 DE SETIEMBRE DEL 2023 SE NOTIFICO LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN MEDIANTE CARTA N° 0001-2023-MPCH-CS-CP01-2023-MPCH-CS, AL MENCIONADO CONSORCIO SUPERVISOR NORTE, OTORGÁNDOLE EL PLAZO DE UN DÍA HÁBIL A FIN DE QUE SUBSANE LA MENCIONADA OMISIÓN, SIENDO QUE CON FECHA 04 DE SETIEMBRE DEL 2023, EL MENCIONADO CONSORCIO SUBSANO DEBIDAMENTE DICHA OMISIÓN A TRAVES DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), ENCONTRÁNDOSE CONFORME, TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	04/09/2023			
Usuario quien subanó	20487493059			
Fecha y Hora Subsanación	04/09/2023 16:38:03 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Formato de Archivo	Disponible
1	(PROMESA DE CONSORCIO LEGALIZADA CHOTA.pdf KB)	pdf	1347006	

Descripción del ítem	
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA «CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL GRAN MERCADO MODELO DE LA CIUDAD DE CHOTA-DISTRITO DE CHOTA-PROVINCIA DE CHOTA-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA»

1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 de 1



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

EN TAL SENTIDO AL TENERSE COMO VÁLIDA LA OFERTA DEL CONSORCIO SUPERVISOR NORTE SE PROCEDE EN ESTE ACTO CON EL DESARROLLO DE LAS ETAPAS CORRESPONDIENTES EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

EN TAL SENTIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nº	OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo 5)	
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO NOR ANDINO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO CHOTA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

POR LO TANTO: SE DETERMINA QUE LOS 04 POSTORES PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Nº	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO NOR ANDINO	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

4	CONSORCIO CHOTA	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
---	-----------------	-----------	--	--	--	-----------	------------

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la evaluación de la oferta Admitida, de acuerdo a lo señalado en la Sección Específica, Capítulo IV, Factores de Evaluación:

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	TOTAL
1	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	40 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO >= 1.5 Y < 02 VECES EL VR)	40 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	80 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	40 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO >= 1.5 Y < 02 VECES EL VR)	40 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	80 PUNTOS
3	CONSORCIO NOR ANDINO	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 2 VR)	40 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS
4	CONSORCIO CHOTA	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 2 VR)	40 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS

FUNDAMENTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJES:

ROZAS LATORRE JOSE LUIS:

FACTOR: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

- Respecto a la experiencia N° 04: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAMAY según su Anexo 8, se observa que de la revisión del contrato de consorcio (folio N° 0062 al 0066) ninguno de los integrantes del mencionado consorcio; **se comprometió a asumir obligaciones directamente relacionadas con el objeto de la convocatoria es decir con la supervisión de la obra;** incluso la misma constancia de Conformidad presentada hace referencia que en el caso del Ing. José Luis Rosas La Torre, este solo tuvo como obligaciones **ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS**.

Cabe resaltar que ya el mismo Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) se ha pronunciado a través de la Opinión N° 168-2019/DTN, y Opinión N° 170-2017/DTN, en virtud a la cual se ha establecido textualmente lo siguiente: "...para el caso de consultorías en general, **consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación**" "...de ello se desprende que tanto la promesa de consorcio y el **contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y su respectivos porcentajes...**"; "la promesa de consorcio -suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, necesariamente, indicar las **"obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio"** y **"el porcentaje de las obligaciones de cada uno"**; siendo que, para el caso de consultorías en general, **consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación**"; es en tal sentido que el comité de selección tiene por no válida la mencionada experiencia.

En tal sentido al no contabilizarse las dos mencionadas experiencias para el cómputo total de la experiencia acreditada se determina que solamente se acreditaría un monto válido de S/ 4'896,966.67 es decir un monto mayor o igual a 1.5 veces



NUESTRO COMPROMISO ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

FACTOR METODOLOGIA DE LA PROPUESTA:

- De la revisión de la metodología propuesta el postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta:
En tal sentido, en el **Factor Metodología Propuesta**, este comité de selección considera otorgar un puntaje a dicho factor de **40 puntos**.
En conclusión, se determina que el postor solamente obtiene un **Puntaje Total de 80 Puntos**.

CONSORCIO SUPERVISOR NORTE:

FACTOR: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

- En cuanto a la **Experiencia N° 07** según su Anexo N° 08, al haberse ejecutado la consultoría de obra en Consorcio se adjunta el respectivo Contrato de Consorcio, es así que de la revisión del contrato de consorcio presentado se observa que **ninguno de los integrantes del mencionado consorcio; se comprometió a asumir obligaciones directamente relacionadas con el objeto de la convocatoria es decir con la supervisión de la obra**, haciéndose referencia únicamente a los porcentajes de participación. Al respecto cabe resaltar que ya el mismo organismo supervisor de contrataciones del estado (OSCE) se ha pronunciado a través de la Opinión N° 168-2019/DTN, en virtud a la cual se ha establecido textualmente lo siguiente: *"...para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación" "...de ello se desprende que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y su respectivos porcentajes..."; "la promesa de consorcio -suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación".*

En tal sentido al no haberse acreditado fehacientemente las obligaciones en el contrato de consorcio anteriormente indicado, se tiene por **no válida dicha experiencia**, por lo que no será tomada en consideración para el computo de la experiencia total.

- En cuanto a la **Experiencia N° 08** según su Anexo N° 08, a fin de acreditar la experiencia propuesta se adjunta un Estado de Cuenta a fin de acreditar el pago N° 05 (Folios 747), sin embargo, de la verificación del mencionado documento **no es posible identificar los montos transferidos y poder contrarrestar que efectivamente los montos que pretende acreditar si corresponde a lo depositado**, cabe indicar que conforme a lo dispuesto en el Capítulo I numeral 1.8 de las bases administrativas integradas el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Así mismo cabe indicar que este comité de selección no puede deducir o interpretar que efectivamente el monto depositado si concuerda con el monto señalado por el postor, ya que no es función de este comité de selección suponer o interpretar lo indicado por el postor, siendo que corresponde al propio postor el acreditar fehacientemente lo propuesto. Al respecto cabe indicar que ya el mismo Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha pronunciado al respecto, concluyéndose que *"En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presente en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido*



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En tal sentido al no haberse acreditado la experiencia conforme a lo dispuesto en las bases administrativas integradas, se **tiene por no válida** a dicha experiencia, por lo que no será tomada en consideración para el computo de la experiencia total.

Se adjunta a continuación el mencionado documento:

**MOVIMIENTO Y BALDO A LA FECHA
CUENTA CORRIENTE
TITULARES:
ADRIANA VEGA CONSULTOR ES Y EJECUTORES SIAL
NAHO APLICAMEZ GLT OR
OALBAURS MONTEVERDE**

CONSORCIO SUPERVISOR NORTE

BBVA

CANTILLAS PARA PUEBLO

PERU • 0047

HONDAZ SCLEB

2016年10月17日

SU EJECUTIVO DE CUENTA ES:

JOMÉ RICARDO CHAVEZ TORRES

[illegible]**CODIGO CUENTA INTERBANCARIA (CCI)**

MANCA PER TELEFONO: 805-6005

EN DOA NUESTRO FAVOR

BALDO A SU FAVOR

011 267 000100110420 22

BANKA FOR INTERIET www.bankabank.com/interiet.com


27,712.00

[illegible][illegible]

**NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO**

RUCC: 20220499767

✉ tramitedocumentario@munichota.gob.pe

 www.munichota.gob.pe



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

- En cuanto a la **Experiencia N° 11** según su Anexo N° 08, se observa que a fin de acreditar la experiencia del postor en la Especialidad se adjuntó los documentos concernientes a los pagos por varias valorizaciones, siendo que en cuanto a la **Valorización N° 06: Folios 951-954**, solamente se adjunta una Factura y dos documentos con la denominación de comprobantes de pago, sin embargo, no se adjunta ningún otro documento a fin de acreditar que se efectuó el pago, como por ejemplo **constancia de depósito, estado de cuenta**, entre otros, cabe indicar que si bien es cierto se adjunta dos documentos con la **denominación de comprobante de pago de la entidad** sin embargo dichos documentos no son considerados como válidos para acreditar experiencia dentro de las bases administrativas integradas.

En cuanto al documento con la **denominación de "Comprobante de Pago"**, cabe indicar que de la verificación de las bases Administrativas integradas, se ha considerado como documentos válido a fin de acreditar la experiencia a **los siguientes** documentos: *"(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato ; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"*.

Es así que de la verificación en la página web de SUNAT:

https://cpe.sunat.gob.pe/informacion_general/tipos_comprobantes_pago, se observa a que documentos se encuentran considerados como **comprobantes de pago** detallándose los siguientes documentos: **"1.-Factura Electrónica; 2.- Boleta de Venta Electrónica; 3.- Nota de Crédito Electrónica; 4.- Nota de Débito Electrónica; 5.-Recibo de Servicios Públicos Electrónico; 6.-Recibo por Honorarios Electrónico; 7.-Comprobante de Retención Electrónico; 8.- Comprobante de Percepción Electrónico; Liquidación de Compra Electrónica;** por lo que como se podrá observar el documento adjuntando por el mencionado consorciado, si bien es cierto **hace referencia al nombre de comprobante de pago**, dicho documento **no es considerado legalmente como comprobante de pago a fin de acreditar experiencia**.

En tal sentido al no haberse acreditado que efectivamente se efectuó el pago por parte de la Entidad se tiene por no válida a dicha experiencia, por lo que no será tomada en consideración para el computo de la experiencia total.

- En cuanto a la **Experiencia N° 13** según su Anexo N° 08, al haberse ejecutado la consultoría de obra en Consorcio se adjunta el respectivo Contrato de Consorcio, es así que de la revisión del contrato de consorcio presentado se observa que según la **Cláusula Quinta (folio:1023) del mencionado contrato de consorcio**, que en el caso del consorciado **ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL**, este tiene como obligación la **ejecución PARCIAL DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA**, es decir que no se compromete a la **supervisión de la mencionada obra en su totalidad**, incumplándose lo dispuesto en EL numeral 7.4.2 , punto 1 literal d) de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: **"PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"**.
En tal sentido al no haberse acreditado la experiencia conforme a lo dispuesto en las bases administrativas integradas, se **tiene por no válida** a dicha experiencia, por lo que no será tomada en consideración para el computo de la experiencia total.
- En cuanto a la **Experiencia N° 15** según su Anexo N° 08 (Folios 1,133 a 1,149), el postor solamente acredita un monto de **S/371,469.34** debido a que tiene una penalidad de **S/. 41,274.37**.

En Conclusión, al no contabilizarse las experiencias antes descritas, para el cómputo total de la experiencia se determina que solamente se acreditaría un monto válido de **S/ 4'457,800.69**; es decir un monto **mayor o igual a 1.5 veces** y menor a

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN

PRÉSIDENTE
DNI:

1er MIEMBRO
DNI:

2do MIEMBRO
DNI:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

2 veces el valor referencial por lo que le corresponde un puntaje de 40 Puntos para el factor Experiencia del Postor en la Especialidad.

FACTOR METODOLOGIA DE LA PROPUESTA:

- De la revisión de la metodología propuesta el postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta:

En tal sentido, en el **Factor Metodología Propuesta**, este comité de selección considera otorgar un puntaje a dicho factor de 40 puntos.

En conclusión, se determina que el postor solamente obtiene un **Puntaje Total de 80 Puntos**.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE TODOS LOS POSTORES OBTUVIERON UN PUNTAJE SUPERIOR AL MÍNIMO REQUERIDO DE 80 PUNTOS, POR LO QUE SE ENCUENTRAN APTO PARA QUE SE CONTINÚE CON LA ETAPA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, EN TAL SENTIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL CULMINAR LA PRESENTE ETAPA A FIN DE QUE SE REGISTRE EN EL SEACE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICAS, PARA PERMITIR LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 15:30 HORAS DEL DIA 13 DE SETIEMBRE DEL 2023.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
1er MIEMBRO
DNI:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
COMITÉ DE SELECCIÓN
2do MIEMBRO
DNI:



NUESTRO
COMPROMISO
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe