


# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		25/01/2024					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA		Renovación de Puente, en el (la) camino vecinal Contamana - Betania (Puente Libertad) Distrito de Contamana, Provincia de Ucayali, Departamento de Loreto - CUI N° 2529563					
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC		3					
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		SI	X	NO			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2529563	Documento que declara la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad	
			Elaborado por		Aprobado por			
			Documento de aprobación		Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA								
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO	
			Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo					
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	X		
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	90 días calendario.				
 <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UCAYALI CONTAMANA</p> <p>C.P.C. Paolo Sáenz Ferreira JEFE DEL ÁREA DE LOGÍSTICA Y BIENES ESTATALES</p>			RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO					
			NIVEL TOPOGRÁFICOS 01 UNIDAD, TEODOLITO 01 UNIDAD, CARGADOR S/LANTAS 150 HP 2.3 YDS 01 UNIDAD, MOTONIVELADORA DE 125 HP, CAMIÓN CISTERNA 4X2 (AGUA) 122HP 1,500 GAL.					
			CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO					
			ESTRATEGICO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA; NO SE PUEDE REQUERIR CARACTERISTICAS, AÑOS DE ANTIGÜEDAD Y DEMAS CONDICIONES DEL EQUIPAMIENTO QUE NO SE HAYAN PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TECNICO.					
			RELACIÓN DEL PERSONAL					
			RESIDENTE DE OBRA.					
			PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL					
			RESIDENTE: ING. CIVIL, TITULADO, COLEGIADO Y HABILITADO					
			OTROS					
			ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO, TITULADO, COLEGIADO, HABILITADO					
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	SI	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	SI		
			OTROS					
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM							
Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.								
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO							
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.								
Sobre la fuente de información N° 1								
Sobre la fuente de información N° 2								
Sobre la fuente de información N° 3								



# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

2.7	ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	EN PLANTA	Aprobado por	JULIETA JESSRETH VASQUEZ FLORES
		Comunicación de aprobación	RESOLUCION GERENCIAL N° 026-2023-MPU-GIDUR	Fecha de aprobación	06/12/2023

2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las observaciones:			

2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR			
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			

2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO			
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		

2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	X
		Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1

PRESUPUESTO DE OBRA				
Fecha de determinación del presupuesto de obra			15 DE MAYO DEL 2023	
Consignar el detalle del presupuesto de obra:				
COSTO DIRECTO		SI	558,937.58	
GASTOS GENERALES		10%	55,893.76	
UTILIDAD		10%	55,893.76	
PRESUPUESTO PARCIAL		SI	670,725.11	
IGV 18%			120,730.52	
VALOR REFERENCIAL		SI	791,455.62	

3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES			
	Consignar el desagregado de gastos generales:			
	GASTOS DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN		600.00	
	GASTOS DE CONTROL DE CALIDAD		1,397.34	




# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

	GASTOS DE LIQUIDACIÓN DE OBRA	2 500.00
	<b>TOTAL GASTOS GENERALES FIJOS</b>	<b>4,497.34</b>
	ALQUILERES Y SERVICIOS	1,850.00
	GASTOS DE OFICINA	1,146.42
	PERSONAL TECNICO Y AUXILIAR DE OBRA	48,600.00
	<b>TOTAL GASTOS VARIABLES</b>	<b>51,246.42</b>
	<b>TOTAL GASTOS GENERALES</b>	<b>55,893.76</b>
3.3	VALOR REFERENCIAL	
	MONEDA	Nuevos Soles X Dólares Otro: Señalar otra moneda
	MONTO	791,455.62

### INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	NO
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO
De ser afirmativa la respuesta, detallar.			
5.	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UCAYALI CONTABILIDAD</p>  <p>C.P.C. Paolo Sáenz Ferreira JEFE DEL ÁREA DE LOGÍSTICA Y BIENES ESTATALES</p>		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			