

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 184-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Huancayo a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 07:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1041-2024-GRJ/ORAF, de fecha 21 de agosto del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 184-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO IEE N° 30318 DEL CENTRO POBLADO MENOR DE YANAMUCLO E IEE N° 30319 DEL ANEXO DE MARAVILCA, DISTRITO DE MATAHUASI - CONCEPCION - JUNIN". A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
---	--

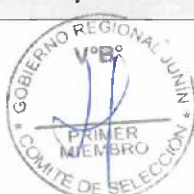
3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
2	10200885126	LEDESMA VASQUEZ FREDY MIGUEL
3	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO
4	10415713458	HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX
5	10416082184	HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE
6	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
7	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
8	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
9	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA
10	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta	



1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO	05/09/2024	23:34:20	Enviado
---	---	------------	----------	---------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
---	--	--	--	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS		
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1

8	DE LA SUBSANACION DE OFERTAS		
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante solicitud de subsanacion; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
1
Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.			

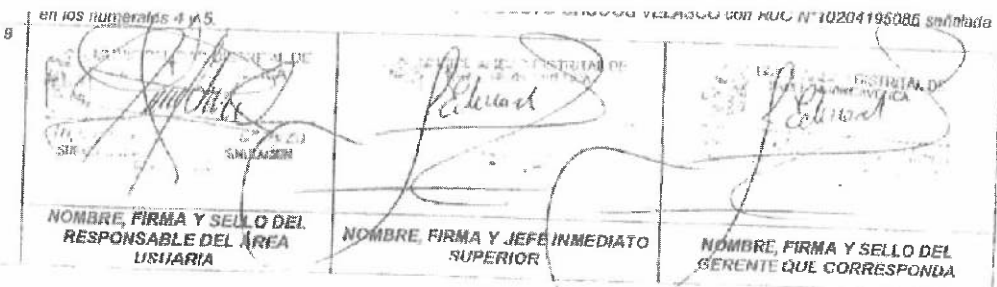
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO	JOSE ANTONIO GALVEZ VILCAHUAMAN	Ítem unico	

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO
	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA



12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
		

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO	
FACTORES		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		30 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos	
EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:			
<p>1. Según bases integradas, sección general, numeral 1.7 dice (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (...); sin embargo, en la presentación de su oferta adjunto la conformidad del servicio (folio 57 y folio 156) correspondiente al CONTRATO DE CONSULTORIA Nº 050-MDY-HVCA, cuyo contenido en la parte final, numeral 9, no se visualizan quienes suscriben el documento de conformidad del servicio, configurándose como presentación de documentación con contenido ilegible, tal como se muestra:</p> <div></div> <p>Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. En consecuencia el importe presentado en el CONTRATO DE CONSULTORIA Nº 050-MDY-HVCA, no se adiciona en la sumatoria para acreditar el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.</p>			
<p>2. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...); sin embargo en la presentación de su oferta no cumplió en adjuntar <u>su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato</u> correspondiente al CONTRATO Nº 146-2017/ORA.</p> <p>Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. En consecuencia el importe presentado en el CONTRATO Nº 146-2017/ORA, no se adiciona en</p>			



la sumatoria para acreditar el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.

3. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: **La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;** o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...); sin embargo en la presentación de su oferta no cumplió en adjuntar **su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato** correspondiente al **CONTRATO DE CONSULTORIA N° 033-2019/MDY-HVCA**.

Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. En consecuencia el importe presentado en el **CONTRATO DE CONSULTORIA N° 033-2019/MDY-HVCA**, no se adiciona en la sumatoria para acreditar el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.

4. Según bases integradas, sección general, numeral 1.7 dice (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y **su contenido sea legible**. (...); sin embargo, en la presentación de su oferta el **CONTRATO (FOLIOS 123 – 125 y 222 - 225)**, cuyo contenido en la parte inicial en el encabezado no es legible su contenido y en la parte final, no se visualiza la suscripción de la firma del consultor, configurándose como presentación de documentación con contenido ilegible, tal como se muestra:

PRIMERA: ANTECEDENTES

La INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTERDEPENDENCIA requiere contar con un profesional experto en la elaboración de Expedientes Técnicos, para la Unidad de Gestión de los requerimientos mínimos exigidos para obtener el equipamiento que abarca los servicios técnicos y control de los alumnos de la institución.

EL CONSULTOR es un profesional especializado en la elaboración de Expedientes Técnicos para la ejecución de proyectos de educación.

SEGUNDA: OBJETO

El objeto del presente contrato es la elaboración por parte de EL CONSULTOR del Expediente Técnico del proyecto denominado **MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE LA I.E. INTERDEPENDENCIA DEL CENTRO POBLADO DE SAN AGUSTIN DE CAJAS - DISTRITO DE SAN AGUSTIN - HUANCAYO - JUNIN**.

TERCERA: MONTO DE LA CONTRASTACIÓN

El monto de la contratación a favor de EL CONSULTOR para la elaboración del Expediente Técnico asciende a S/ 25 000.00 (veinticinco mil y 000/100 nuevos soles).

EL CONTRATO incluye: que el monto de EL PAGO incluye todos los costos de desarrollo de los servicios, organización técnica y administrativa, honorarios y cualquier otro gasto relacionado a la ejecución del presente contrato.

CUARTA: OBLIGACIONES DE LAS PARTES

A.- DE LA ENTIDAD

- Realizar el pago de la contratación en favor de EL CONSULTOR, a la aprobación del informe final 100% del monto total del contrato, previa conformidad de la Entidad.

B.- DEL CONSULTOR

- Desarrollar el Expediente Técnico conforme a la normatividad vigente.
- Desarrollar el Expediente Técnico de acuerdo a los plazos establecidos en el presente contrato.
- Presentar el informe final a la ENTIDAD en tres (03) ejemplares, uno vez que el arte encargado termine el Expediente Técnico.

QUINTA: PLAZO DEL CONTRATO

El presente contrato se suscribe por un periodo de ejecución de 05 (cinco) meses calendario, a contar desde la fecha de suscripción del presente contrato.

SEPTIMA: RESOLUCION DEL CONTRATO

Son causas de Resolución del presente contrato:

- Cuando EL CONSULTOR no inicie sus actividades luego de diez (10) días calendario de firmado el contrato o cuando abandone la elaboración del Expediente Técnico en cualquier momento la cual es verificada mediante informe de la Sub Gerencia de Obras y desarrollo social.
- Cuando EL CONSULTOR incumpla cualquiera de sus obligaciones previstas en el presente contrato.

OCAVA: CONCILIACION Y ARBITRAJE

Cualquier discrepancia que pueda suscitarse entre las partes se solucionará en lo posible de acuerdo a principios de la buena fe y al trato directo, en caso de no solucionarse.

Todos los conflictos que se deriven de la ejecución e interpretación del presente contrato, incluidos los que se refieran a su nulidad o invalidez, serán resueltos de manera definitiva e inapelable mediante conciliación y/o arbitraje, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. El acatamiento, cualquiera de las partes para someter a conciliación la relación controversial, sin perjuicio de recurrir al arbitraje en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas. El laudo arbitral emitido es vinculante para las partes y dará lugar al procedimiento de manera definitiva siendo inapelable ante el Poder Judicial o ante cualquier instancia administrativa.

Acta y/o informe de conformidad para la entrega total del servicio y su informe final al culminar el SERVICIO.

NOVENA: VERACIDAD DE DECLARACIONES

Las partes contratantes declaran la veracidad de sus respectivos juicios emitidos en la parte introductoria del presente contrato.

DECIMA: POSICION FINAL

Los aspectos que no se hayan contemplado en el presente contrato, serán regulados suplenariamente por las disposiciones del Código Civil.

Las partes declaran encontrarse conformes con las cláusulas, precedentes y el resto de los documentos, condiciones y pautas contenidas en los anexos, que forman parte integrante del presente contrato, en el Distrito de El Alto, a los 28 días del mes de Marzo del año 2019.

Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. En consecuencia el importe presentado en el **CONTRATO (FOLIOS 123 – 125 y 222 - 225)**, no se adiciona en la sumatoria para acreditar el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.



	Por tanto, con un importe acreditado de S/ 322,314.37 Soles y encontrándose en el rango entre 1.0 y 1.25, accede a un puntaje de 50 puntos.
--	---

14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA							
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:							
	<table> <tr> <th>Nº</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO</td><td>80 puntos</td></tr> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO	80 puntos	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL						
1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO	80 puntos						
12	ACUERDO ADOPTADO							
	Siendo las 09:25 horas del mismo día, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica, de acuerdo con el análisis efectuado.							

13	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	  ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección	
	  ING. JOHN PAUL HUAMANI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección	  ING. ELMER BUJALCO CCOICCA 2do. Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 184-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

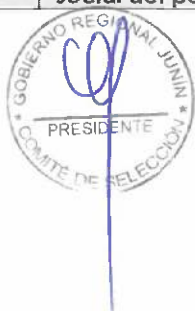
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1041-2024-GRJ/ORAF, de fecha 21 de agosto del año 2024 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 184-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO IEE N° 30318 DEL CENTRO POBLADO MENOR DE YANAMUCLO E IEE N° 30319 DEL ANEXO DE MARAVILCA, DISTRITO DE MATAHUASI - CONCEPCION - JUNIN", A fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO presentadas al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:
N°	Nombre o razón social del participante
1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/	Puntaje
	1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO	S/ 315,570.00	100

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	



		...	
--	--	-----	--

7 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA							
7.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico	0.80			
			Económico	0.20			
7.2		EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CALCULO DEL PUNTAJE PTPI = c1 PTi + c2 Pei	PUNT AJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO		80(0.80) + 100 (0.20)	84	SI	88.20 puntos	1er. lugar

7 ACUERDO ADOPTADO
Finalmente siendo las 10:01 horas del mismo día, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado, se otorga la BUENA PRO al postor: CONSORCIO RH ARQUITECTOS, integrado por: HUAYASCACHI LLIUYACC ROEL GENIX y CHUCOS VELASCO AUGUSTO , por el monto de S/ 315,570.00 Soles .

8	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	  ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección		
	  ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección	  ING. ELMER BUJANCO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección	