

## PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CATALINA - LUYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDSC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: ¿REPARACIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE INGENIO, DISTRITO DE SANTA CATALINA, PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS¿ CON CUI N°2587724

Ruc/código : 20607025186

Fecha de envío : 16/11/2023

Nombre o Razón social : CUMBRERA CONTRATISTAS EIRL

Hora de envío : 21:50:45

**Observación: Nro. 1**

**Consulta/Observación:**

En la página 13 El limite inferior del Valor Referencial dice 770,047.16 y en la página 14 limite inferior del Valor Referencial con IGV dice 770,047.17. Debería ser el mismo valor.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico

**Numeral:** 1

**Literal:** 1.3

**Página:** 13

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispone que en las licitaciones públicas y concursos públicos y adjudicaciones simplificadas, la Entidad debía designar a un Comité al cual, conjuntamente con la notificación de la designación, se le hacía entrega del Expediente de Contratación aprobado así como de toda la información técnica y económica necesaria que pudiera servirle a fin de que cumpliera con hacerse cargo de la elaboración de las Bases, la organización, conducción y ejecución del proceso de selección, hasta que la Buena Pro quedase consentida o administrativamente firme, o se cancelase el proceso.

En ese contexto de ideas, de la observación planteada por el participante corresponde ACOGER la observación por ser aritméticamente conforme el Pronunciamiento N° 550-2017/OSCE-DGR.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Por lo tanto, corresponde al comité de selección considerar en las bases integradas lo siguiente:

Valor Referencial

(VR) Límites

Inferior Superior

S/ 855,607.96 (OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SIETE CON 96/100 SOLES) S/ 770,047.17 (Setecientos Setenta Mil Cuarenta y Siete con 17/100 soles) S/ 941,168.75 (Novecientos Cuarenta y Un Mil Ciento Sesenta y Ocho con 75/100 soles)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CATALINA - LUYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDSC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: ¿REPARACIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE INGENIO, DISTRITO DE SANTA CATALINA, PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS¿ CON CUI N°2587724

Ruc/código :	20606374462	Fecha de envío :	17/11/2023
Nombre o Razón social :	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	Hora de envío :	13:21:52

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

**OBSERVACION N° 01 : CON REFERENCIA A LOS COMPONENTES**

Se pone en conocimiento de los miembros del comité especial que el haber requerido la acreditación de actividades y/o partidas específicas como parte de las obras similares (componentes y/o partidas) trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores, por todo lo expuesto para evitar impugnaciones y/o dilataciones innecesarias se solicita anular todo los componente solicitados tal como lo establece la Resolución N° 1984 ¿ 2022 ¿ TCE - S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

**Actividades:**

Instalaciones hidráulicas, Cerco Perimétrico, Muro de contención y/o gaviones, Programa de Mitigación Ambiental, Carpintería metálica.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 51**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 4.- Principios que rigen las contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, de lo señalado en el apartado c) DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL EJECUTOR DE OBRA, del Numeral 3.1.3 CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS al igual que en el apartado C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, del CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO de las Bases de la convocatoria, se consideró metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En tal sentido la entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar y que se seleccione a un postor que cumpla con lo necesario para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad" indicando además que los componentes solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor, resultando necesario que se establezcan componentes en esta.

Así mismo, corresponde señalar que, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra o si esta corresponde a una obra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato y que estas guarden una relación de semejanza a la definición establecida en las bases del procedimiento. Por lo expuesto, en calidad de área usuaria se ratifica la definición de obras similares y los componentes requeridos, como experiencia obligatoria en obras similares del postor; toda vez que al respecto, vale indicar que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado ha señalado en varias opiniones que, la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Dicho lo anterior, cabe indicar que, el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 312-2022-TCE-S4 en su Considerando 25, señaló lo siguiente:

¿(...) en el caso bajo análisis, además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas en la obra, pues se advierte que el objeto de la contratación fue la construcción y/o reconstrucción y/o instalación de una edificación de institución educativa, la cual se califica como experiencia similar al objeto de contratación, según las actividades e infraestructura detalladas en las obras similares de las bases integradas, debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto, para

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CATALINA - LUYA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2023-MDSC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: ¿REPARACIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE INGENIO, DISTRITO DE SANTA CATALINA, PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS¿ CON CUI N°2587724

Específico	3.2	B	51
------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 4.- Principios que rigen las contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases.¿ Es decir, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra. Adicionalmente, cabe indicar que esta Entidad ha provisto de una serie de componentes que se consideran pertinentes, siendo una consignación no limitativa a la concurrencia de los postores, ni resultando tan específica de modo tal, que existen participantes inscritos que no han argumentado y/u observado la acreditación de dicha experiencia, corroborando la transparencia, objetividad e imparcialidad, guardando coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares establecidos, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la limitación de concurrencia de postores, por lo que se enfatiza que dichos componentes se encuentran considerados en el presupuesto de obra del expediente técnico, asimismo se ha determinado específicamente que número de contratos deberán acreditarlas. En ese sentido, considerando lo expuesto NO SE ACOGE el presente cuestionamiento, toda vez que la Entidad ha considerado componentes para poder dar un derrotero, de qué forma considerará similares las obras que no contengan denominaciones iguales a las descritas en las Bases como similares, máxime si dichos componentes son coincidentes con el presupuesto de la presente obra.