

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL CAYLLOMA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-OEC/IVP/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-34E - TISCO, DISTRITO DE TISCO, PROVINCIA DE CAYLLOMA, REGIÓN AREQUIPA

Ruc/código :	20612193429	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	LUGO SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L	Hora de envío :	22:53:57

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Las mejoras al margen de mejorar la calidad del servicio deben de incrementar la calidad de este, en este caso se está solicitando:

#### Mejora 1:

El contratista deberá sustentar el conocimiento del camino vecinal objeto de mantenimiento mediante la presentación de evidencia fotográfica, cumpliendo con los siguientes requisitos:

Una (01) fotografía del inicio del tramo.

Una (01) fotografía del final del tramo.

Dos (02) fotografías de lugares críticos o estructuras viales dentro del tramo.

Las fotografías deberán cumplir con las siguientes condiciones:

Estar georreferenciadas.

Incluir en la imagen a un personal técnico del postor.

Esto con el fin de que el postor ganador no tenga inconvenientes en la prestación del servicio.

Se observa claramente que estos requisitos al ser FACTORES DE EVALUACION, no limitan la participación, pero si van a determinar al ganador del proceso. Y presenta muchas información incompleta o inexacta o en todo caso no existe la información, las cuales detallamos:

Los términos de referencia no definen claramente cuál es el punto de inicio de la ejecución del tramo a intervenir, no dan coordenadas, ni nombres del lugar, solamente dan el nombre del tramo, así como tampoco determinan el lugar donde culmina el tramo.

Asimismo, solicitan fotografías con georreferencia de lugares críticos o estructuras viales dentro del tramo, sin determinar a que denominan lugares críticos o estructuras viales válidas para el fin solicitado.

En todo esto se está vulnerando al art. N° 2 de la Ley de Contrataciones. Principios que rigen las contrataciones.

Finalmente Sustentamos nuestra posición con los Pronunciamientos N° 696-2019/OSCE-DGR y N° 701-2016/OSCE-DGR, los cuales señalan la prohibición de requerir documentos referidos a la visita de campo como es el caso de panel fotográfico que demuestre conocimiento de la zona. y así mismo se hace mención del Pliego de absolución de consultas y observaciones del proceso de selección CP-SM-5-2023-GORE-ICA-PETACC-1 donde el comité de selección se acoge a la observación sobre el panel fotográfico de reconocimiento de la zona de trabajo suprimiendo la misma haciendo cumplir los pronunciamientos la OSCE.

Por todo ello solicitamos se suprima este factor de evaluación y se considere el PRECIO como único factor de evaluación en un afán de que el proceso sea llevado con la transparencia legal correspondiente, ya que puede ser motivo de generar observaciones del órgano de control al procedimiento.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: F Página: 40

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. N° 2 de la Ley de Contrataciones

### Análisis respecto de la consulta u observación:

#### I. ANÁLISIS TÉCNICO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

##### 1.1. Sobre la información del tramo: inicio y fin

En los Términos de Referencia publicados en el SEACE se consignó lo siguiente:

¿ Nombre del tramo: EMP. PE-34E ¿ Tisco

¿ Código de ruta: AR-688

¿ Longitud: 18.16 km

¿ Ubicación: distrito de Tisco, provincia de Caylloma, región Arequipa

¿ Tipología: Camino vecinal Tipo IIB

¿ Mapa referencial: incluido en los anexos

Si bien estos elementos permiten identificar de manera general el ámbito de intervención, se advierte que no se ha consignado expresamente las coordenadas geográficas o puntos de referencia específicos del inicio y fin del tramo, lo cual podría generar dificultades de interpretación para los postores al momento de presentar la mejora 1.

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL CAYLLOMA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-OEC/IVP/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-34E - TISCO, DISTRITO DE TISCO, PROVINCIA DE CAYLLOMA, REGIÓN AREQUIPA

Específico IV F 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. N° 2 de la Ley de Contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por ello, se reconoce parcialmente la observación del postor respecto a la necesidad de mayor precisión técnica en los TDR.

1.2.Sobre la definición de "lugares críticos" y "estructuras viales"

¿Los TDR solicitan, como parte del panel fotográfico, dos fotografías de ¿lugares críticos o estructuras viales dentro del tramo¿, sin precisar en ese documento qué se entiende específicamente por dichos conceptos¿.

Dado que este punto puede dar lugar a interpretaciones dispares por parte de los postores, se considera oportuno incluir en la versión integrada de las bases una definición referencial que permita uniformizar el criterio de evaluación. Por ejemplo:

¿Lugar crítico: sector del camino que presenta riesgos potenciales para la transitabilidad, tales como zonas de deslizamiento, erosión, inundación o pendientes pronunciadas.

¿Estructura vial: componente constructivo del camino destinado a garantizar su funcionalidad, como puentes, alcantarillas, badenes u obras de drenaje.

1.3.Sobre la supuesta ¿falta total de información¿

Contrariamente a lo señalado en la observación, la información técnica sobre el tramo no es inexistente. Por el contrario, los TDR consignan datos clave como la denominación del tramo, código de ruta, longitud, ubicación jurisdiccional y un mapa satelital ilustrativo.

Dichos elementos permiten una identificación razonable del área de intervención, particularmente para postores con experiencia en mantenimiento vial, por lo que no puede sostenerse que la información sea insuficiente al punto de impedir la participación.

II.SUSTENTACIÓN TÉCNICA Y LEGAL DEL FACTOR DE EVALUACIÓN ¿MEJORA 1¿

2.1. Naturaleza del factor de evaluación

La Mejora 1, incluida en las bases del procedimiento, consiste en la presentación de un panel fotográfico georreferenciado del tramo de intervención, con el objetivo de evaluar el conocimiento del terreno por parte del postor, bajo el supuesto de que dicho conocimiento puede incidir favorablemente en la calidad del servicio prestado.

Este factor se encuentra enmarcado dentro de los criterios de evaluación de tipo ¿mejoras¿, conforme al artículo 28 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, el cual establece: ¿Las bases podrán contemplar criterios de evaluación referidos a mejoras sobre los requerimientos mínimos establecidos, siempre que resulten técnica y económicamente razonables y se encuentren vinculadas al objeto de la contratación¿. Asimismo, la Opinión N.º 144-2016/OSCE-DTN, citada en las propias bases, indica que:

¿constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.¿

En tal sentido, la Mejora 1 no constituye un requisito obligatorio ni una barrera de acceso, sino un criterio técnico que busca incentivar la preparación previa de los postores, premiando a quienes demuestren, con evidencia objetiva, un mayor conocimiento del entorno físico donde se prestará el servicio.

2.2.Pertinencia técnica del panel fotográfico

El panel fotográfico propuesto aporta valor técnico en tanto:

¿Permite anticipar condiciones críticas del tramo.

¿ Facilita una mejor planificación del servicio de mantenimiento rutinario.

¿Evidencia el nivel de compromiso y preparación del postor.

¿Contribuye al cumplimiento del objetivo del contrato, sin generar sobrecostos a la entidad.

Este tipo de mejora es especialmente relevante en contextos rurales o altoandinos, donde las condiciones del terreno pueden variar significativamente y afectar la calidad de la intervención si no son debidamente reconocidas.

2.3. Evaluabilidad objetiva del criterio

A pesar de lo señalado por el postor, la mejora es objetivable en su evaluación, toda vez que:

¿Se define claramente la cantidad y tipo de fotografías requeridas.

¿Se exige que las fotos estén georreferenciadas y contengan al personal técnico del postor, lo que permite verificar su autenticidad. sustentado mediante informe N° 036-2025-IVP CAYLLOMA/JO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL CAYLLOMA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-OEC/IVP/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-34E - TISCO, DISTRITO DE TISCO, PROVINCIA DE CAYLLOMA, REGIÓN AREQUIPA

---

NO SE ACOGE, por que : serán subsanadas las observaciones técnicas identificadas en los Términos de Referencia mediante la publicación de una versión integrada que incluya:

- o Coordenadas geográficas referenciales o hitos visibles del punto de inicio y final del tramo EMP. PE-34E ¿ Tisco.
- o Una definición operativa de ¿lugares críticos¿ (ej. zonas de alto riesgo, deslizamientos, pendientes peligrosas, etc.) y de ¿estructuras viales¿ (puentes, alcantarillas, badenes, obras de arte, etc.).
- ¿ Mantener la Mejora 1 como factor de evaluación, precisando que:
- o Es un elemento opcional que no condiciona la participación.
- o Su evaluación se realizará con criterios objetivos definidos en las bases integradas.