

Breña, 20 de febrero de 2025

INFORME N° 001-2025-CS-CP N° 008-2024-MIGRACIONES

A: **CARLOS FELIPE PALOMARES VILLANUEVA**
JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

De: **GERLY SEGUNDO UGAZ PEREZ**
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Asunto: Informe de evaluación de las causas que motivaron el desierto, de la CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1 - SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE

Referencia: Acta N° 003-2025-CS

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin informar la evaluación realizada por este comité de selección sobre las causas que motivaron el desierto, del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1 - SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE, en virtud a indicado en el subnumeral 2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 20 de diciembre de 2024, mediante Formato N° 02 - Solicitud y Aprobación de Expediente de Contratación N° 048-2024-AE, se aprobó el expediente de contratación para la contratación del "SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE"
- 1.2. Mediante Formato N° 04 - Designación del Comité de Selección N° 045-2024-CS de fecha 20 de diciembre de 2024, la Oficina de Administración y Finanzas (en adelante la OAF) designo al comité de selección el cual estará a cargo de organizar, conducir y ejecutar el aludido procedimiento de selección, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 46° del Reglamento.
- 1.3. A través del Formato N° 7 – Solicitud de aprobación de Bases N° 50-2024-AB de fecha 26 de diciembre de 2024, la OAF aprobó las bases del aludido Procedimiento de selección, conforme a lo establecido en el artículo 42° del Reglamento.
- 1.4. Con fecha 26 de diciembre de 2024, el comité de selección convocó a través del SEACE, el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1, para la contratación del "SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE", con un valor estimado de Un millón setecientos treinta mil setecientos con 54/100 Soles (S/ 1,730,700.54).
- 1.5. Con fecha 27 de enero de 2025, el comité de selección integro las Bases del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1, para la contratación del "SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE"
- 1.6. De acuerdo al cronograma del referido procedimiento, se estableció en la plataforma electrónica del SEACE, que el registro y presentación de ofertas a través del SEACE se programó del 05 de febrero de 2025.

- 1.7. Que mediante Acta N° 003-2025 de fecha 06 de febrero de 2025, el comité de selección, declaró DESIERTO el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1, para la contratación del “SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE, al no contar con propuestas validadas, la misma que fue publicada el mismo día a través del SEACE de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección.

2. **BASE LEGAL:**

Para efectos del presente análisis se entenderá por:

- 2.1. “Ley” a la aprobada mediante la Ley N° 30225 y sus modificatorias.
2.2. “Reglamento” al aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
2.3. “Directiva” a la aprobada por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 004-2022-OSCE/PRE

3. **ANALISIS**

- 3.1. El procedimiento de selección, una vez convocado, puede culminar de distintas formas, logrando su finalidad, esto es, que permita seleccionar al postor, celebrar el contrato y atender la necesidad requerida. No obstante, también es posible que el procedimiento culmine sin lograr su finalidad; esto ocurre cuando se configura alguna de las circunstancias establecidas por los literales b), c) o d) del artículo 69 del Reglamento de la Ley de Contrataciones¹.
- 3.2. Asimismo, también puede ocurrir que un procedimiento de selección no logre su finalidad, pero tampoco culmine. **Esta situación se presenta cuando el procedimiento de selección es declarado desierto.**
- 3.3. Al respecto, y de acuerdo con lo indicado en numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida** (salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).
- 3.4. En esa línea, cuando se configure esta situación, y de acuerdo con el numeral 2 del artículo 65 del Reglamento, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección deberá emitir un informe al funcionario que aprobó el expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Cabe señalar que, conforme lo dispone el subnumeral 4 del artículo 42 del Reglamento, el informe en el que se analicen las causas de la declaratoria de desierto, advierta que es el requerimiento deba ser ajustado, corresponderá aprobar nuevamente el expediente de contratación, antes de efectuar la convocatoria que permita continuar con el procedimiento que fue declarado desierto.
- 3.5. Adicionalmente a ello, es oportuno señalar que: “Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de la Licitación Pública o **Concurso Público**, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de **Adjudicación Simplificada**²”.

¹ De acuerdo con el referido artículo 69 del Reglamento, el procedimiento culmina cuando: se perfecciona el contrato; b) se cancela el procedimiento de selección; c) se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad; d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136 del Reglamento

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

3.6. De acuerdo al reporte “Presentación de ofertas/expresión de interés” durante la etapa de presentación de ofertas, el comité de selección verifico que para el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1, para la contratación del “SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE, se presentaron dos (02) ofertas, según lo siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601858615	AGGITY PERU S.A.C.	05/02/2025	22:12:15	20601858615	05/02/2025	22:23:18	Enviado	Valido		
2	20603657862	CARRIER & ENTERPRISE NETWORK SOLUTIONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/02/2025	22:49:35	20603657862	05/02/2025	22:50:52	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

3.7. Por su parte, se debe precisar que, el artículo 12 de la Ley, establece que: “La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento. Para dicho efecto, los documentos del procedimiento de selección deben prever con claridad los requisitos que deben cumplir los proveedores a fin de acreditar su calificación”.

3.8. Sobre este punto, es oportuno señalar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, **sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas**, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

3.9. Asimismo, el subnumeral 2 del artículo 49 del Reglamento y los documentos Estándar aprobados por el OSCE² (la Directiva), establecen los requisitos de calificación que las Entidades adoptan son los siguientes - *según el objeto del procedimiento de selección*-, a fin de verificar que los postores cuentan con las capacidades requeridas para ejecutar el contrato; entre ellas: a) **Capacidad legal**: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación; b) **Capacidad técnica y profesional**: aquella relacionada al equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general y obras. Tratándose de consultoría en general y consultoría de obra los requisitos de calificación comprenden obligatoriamente las calificaciones y experiencia del personal clave; c) Experiencia del postor en la especialidad.

² Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, denominada “Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225” el Organismo Supervisor de las Contrataciones, regulo el contenido y obligatoriedad de la utilización de las Bases y Solicitudes de Expresión de Interés Estándar, las cuales contempla las reglas de procedimiento y de ejecución contractual aplicables a los procedimientos de selección previstos en la normativa de contrataciones del Estado, incluyendo en estas, espacios a ser completados por cada Entidad, de acuerdo al objeto de la convocatoria, a su naturaleza y complejidad, y a las particulares condiciones que se hayan requerido para su contratación, dichas condiciones especiales incluyen, entre otras, las características técnicas de los bienes, servicios u obras requeridos por la Entidad, el valor referencial, de ser el caso, requisitos calificación, montos, fechas, datos, así como toda condición relativa a la ejecución de la prestación.

- 3.10.** En esa medida, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases integradas del aludido procedimiento de selección, toda vez que estas en su Capítulo II- Requisitos de Calificación, contemplaron como Calificaciones del Personal Clave, los requisitos de: Formación Académica, Capacitación y Experiencia del Personal Clave. Vale precisar que el presente análisis versa únicamente sobre el requisito de calificación capacitación del personal clave, requisito por el cual ambos postores fueron descalificados.

Por lo tanto, corresponde reproducir el mencionado requisito de las bases integradas, del aludido procedimiento de selección - Capacitación, tal como se aprecia a continuación:

B.1.1	CAPACITACIÓN
	<p>Requisitos:</p> <p><u>JEFE DE PROYECTO</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Curso en Gestión de Proyectos y/o Dirección de Proyecto PMP y/o cursos orientados a PMP con un mínimo de 30 horas lectivas. • Curso ITIL Foundations en Gestión de Servicio de TI o curso orientados a ITIL con un mínimo de 30 horas lectivas <p><u>ESPECIALISTAS (Por cada especialista)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Curso en Antispam o email protección o email security o versiones anteriores mínimo de 20 horas lectivas. • Curso en análisis de vulnerabilidades de seguridad con un mínimo de 30 horas lectivas <p>Acreditación: Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS O CERTIFICADOS.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> </div>

- 3.11.** Como puede apreciarse, el área usuaria requirió en las Bases Integradas, que para acreditar el requisito de calificación de Capacitación, el **jefe de proyecto** debía contar con dos (2) cursos: i) *Curso en Gestión de Proyectos y/o Dirección de Proyecto PMP y/o cursos orientados a PMP con un mínimo de 30 horas lectivas*; y, ii) *Curso ITIL Foundations en Gestión de Servicio de TI o curso orientados a ITIL con un mínimo de 30 horas lectivas*; Asimismo, los Dos (2) Especialistas debían contar con: i) *Curso en Antispam o email protección o email security o versiones anteriores mínimo de 20 horas lectivas*; y, ii) *Curso en análisis de vulnerabilidades de seguridad con un mínimo de 30 horas lectivas*.

- 3.12.** Teniendo ello en cuenta, de la revisión de las ofertas presentadas por cada uno de los postores, se aprecia que estos han propuesto para acreditar el requisito de calificación CAPACITACIÓN del jefe de Proyecto y para los Dos especialistas Personal técnico, lo siguiente:

REQUISITO DE CALIFICACION	AGGITY PERU SAC	CARRIER & INTERPRISE NETWORK SOLUTIONS SAC
<p>01 JEFE DE PROYECTOS</p> <p>Requisitos</p> <p>Debe tener los siguientes Cursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso en Gestión de Proyectos y/o Dirección de Proyecto PMP y/o cursos orientados a PMP con un mínimo de 30 horas lectivas. Curso ITIL Foundations en Gestión de Servicio de TI o curso orientados a ITIL con un mínimo de 30 horas lectivas. <p>REQUISITOS: 02 ESPECIALISTA</p> <p>Debe tener los siguientes Cursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso en Antispam o email protección o email security o versiones anteriores mínimo de 20 horas lectivas. Curso en análisis de vulnerabilidades de seguridad con un mínimo de 30 horas lectivas <p>Acreditación</p> <p>Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS O CERTIFICADOS.</p>	<p><u>JEFE DE PROYECTO</u></p> <p>A folios 30, el postor adjunto el Certificado Expedido por la UPC, de fecha 29 de enero de 2009, través del cual se acredita al Ing. WALTER FIDEL ESCAJADILLO CHIMAYCO, haber Cursado el Diploma de Especialización en Gerencia de Proyectos XIX, con un total de 213 Horas [No cumple]</p> <p>A folios 31, el postor adjunto la Constancia de Capacitación expedido por la empresa HYNET, de fecha 28 de agosto de 2020, través del cual se acredita al Ing. WALTER FIDEL ESCAJADILLO CHIMAYCO, haber participado en el curso de: "Fundamentos d ITIL Gestión de Servicios de TI", con un total de 32 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p><u>ESPECIALISTAS 1</u></p> <p>A folios 34, el postor adjunto Certificado de Cumplimiento expedido por la empresa HYNET, de fecha 16 de agosto de 2023, través del cual se acredita al Ing. ALBERTO THOMAS HUAMANI CANCHIZ, haber completado con éxito el curso "Protección del correo electrónico con CISCO Email Security Appliance (SESA)", con un total de 24 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p>A folios 35, el postor adjunto Certificado de Cumplimiento expedido por la empresa INFRA, de fecha 05 de febrero de 2023, través del cual se acredita al Ing. ALBERTO THOMAS HUAMANI CANCHIZ, haber completado con éxito el curso de "Análisis de Vulnerabilidades de seguridad con INFRA SCAN", con un total de 30 Horas [No cumple]</p> <p><u>ESPECIALISTAS 2</u></p> <p>A folios 38, el postor adjunto Certificado de Cumplimiento expedido por la empresa HYNET, de fecha 16 de agosto de 2023, través del cual se acredita a ROYER PEDRO JULCA LEYVA, haber completado con éxito el curso "Protección del correo electrónico con CISCO Email Security Appliance (SESA)", con un total de 24 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p>A folios 39, el postor adjunto Certificado de Cumplimiento expedido por la empresa INFRA, de fecha 05 de febrero de 2023, través del cual se acredita a ROYER PEDRO JULCA LEYVA, haber completado con éxito el curso de "Análisis de Vulnerabilidades de seguridad con INFRA SCAN", con un total de 30 Horas [No cumple]</p> <p>Al respecto, de conformidad con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, las bases integradas del presente procedimiento de selección prevén la exigencia de la capacitación en horas "lectivas", sin incluir otra denominación.</p>	<p><u>JEFE DE PROYECTO</u></p> <p>A folios 25 y 29, el postor adjunto el Certificado de Finalización CENTRO DE APRENDIZAJE INFORMATICO, de fecha 05 de agosto de 2014, través del cual se acredita al Ing. LUIS ANGEL CABANILLAS CARBOBELL, haber completado exitosamente el CURSO GESTION DE PROYECTOS PARA PROFESIONALES – Quinta Edición, con un total de 48 Horas (Vale precisar que a folio 28 el postor presento la traducción N° TC 083-2023). [No cumple]</p> <p>A folios 30, el postor adjunto la CERTIFICADO de expedido por la ASOCIACION CIVIL EDUCATIVA PACIFICO PERU, de fecha 02 de febrero de 2024, través del cual se acredita al Ing. LUIS ANGEL CABANILLAS CARBOBELL, haber participado en el seminario taller de capacitación "CURSO ITIL 4 FOUNDATIONS", con un total de 35 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p><u>ESPECIALISTAS 1</u></p> <p>A folios 38, el postor adjunto la CERTIFICADO de expedido por la ASOCIACION CIVIL EDUCATIVA PACIFICO PERU, de fecha 30 de noviembre de 2024, través del cual se acredita al Ing. VICTOR EDUARDO COSSIO QUISPE, haber participado en el curso taller de capacitación "ANTISPAM", con un total de 30 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p>A folios 39, el postor adjunto la CERTIFICADO de expedido por la ASOCIACION CIVIL EDUCATIVA PACIFICO PERU, de fecha 30 de noviembre de 2024, través del cual se acredita al Ing. VICTOR EDUARDO COSSIO QUISPE, haber participado en el curso taller de capacitación "ANALISIS DE VULNERABILIDADES DE SEGURIDAD", con un total de 35 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p><u>ESPECIALISTAS 2</u></p> <p>A folios 46, el postor adjunto la CERTIFICADO de expedido por la ASOCIACION CIVIL EDUCATIVA PACIFICO PERU, de fecha 30 de noviembre de 2024, través del cual se acredita al Ing. IVAN AUGUSTO CASTILLO PONCE, haber participado en el curso taller de capacitación "ANTISPAM", con un total de 30 Horas Lectivas [Cumple]</p> <p>A folios 39, el postor adjunto la CERTIFICADO de expedido por la ASOCIACION CIVIL EDUCATIVA PACIFICO PERU, de fecha 30 de noviembre de 2024, través del cual se acredita al Ing. VICTOR EDUARDO COSSIO QUISPE, haber participado en el curso taller de capacitación "ANALISIS DE VULNERABILIDADES DE SEGURIDAD", con un total de 35 Horas Lectivas [Cumple]</p>

	<p>Ahora bien, como se aprecia, en los documentos presentados por el postor, si bien estos dan cuenta de los cursos en la materia requerida en las bases integradas; en los cursos, presentados para acreditar el requisito de calificación de capacitación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diploma de Especialización en Gerencia de Proyectos XIX; • Análisis de Vulnerabilidades de seguridad con INFRA SCAN, <p>No es posible verificar la cantidad de horas lectivas solicitada en las Bases Integradas, pues el documento presentados por este postor, solo se señalan HORAS:</p> <p>Cabe traer a colación el documento normativo denominado “Disposiciones para el proceso de distribución de horas pedagógicas en los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicos”, aprobado con la Resolución Viceministerial N° 019-2021-MINEDU, cuyo numeral 5 contiene un glosario de términos, entre los cuales no es posible encontrar alguna definición de “horas”, sino únicamente definiciones de “horas lectivas”, “horas no lectivas” y “horas disponibles”. Asimismo, dentro de estas definiciones no es posible encontrar alguna indicación sobre una eventual equivalencia o relación de estas horas con las horas “Lectivas”. No siendo posible realizar alguna conversión de las horas consignadas en los documentos bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.</p> <p>Asimismo, corresponde señalar que, mediante la Opinión N° 207-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa, señaló lo siguiente: “<i>La verificación de la capacitación del personal clave propuesto (...) se realiza en función a la cantidad de horas lectivas previstas en las Bases y sólo puede acreditarse a través de la presentación de los siguientes documentos: (i) constancias; (ii) certificados; o, (iii) cualquier otra documentación, según corresponda; los cuales deben permitir conocer la cantidad de horas de capacitación adquiridas por una persona en una materia o área de capacitación determinado, si uno solo de dichos documentos acredita lo solicitado resultaría suficiente</i>”.</p> <p>En esa línea, se puede colegir que los documentos que se presenten para acreditar el requisito de calificación “Capacitación del personal clave”, deben contener información que permita conocer la cantidad de horas lectivas en la materia o área de capacitación correspondiente; lo cual resulta razonable, pues la finalidad del referido requisito de calificación es determinar que los postores cuentan con personal con capacitaciones necesarias para ejecutar el contrato.</p> <p>Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que los documentos presentados por el postor dan cuenta de otro tipo de horas, este comité concluye que dichos documentos (obran en los folios 30, 35, 39) no son idóneos para acreditar el requisito de calificación capacitación.</p>	<p>Al respecto, de conformidad con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, las bases integradas del presente procedimiento de selección prevén la exigencia de la capacitación en horas “lectivas”, sin incluir otra denominación.</p> <p>Ahora bien, como se aprecia, en los documentos presentados por el postor, si bien estos dan cuenta de los cursos en la materia requerida en las bases integradas; el curso, presentado para acreditar el requisito de calificación de capacitación como es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CURSO GESTION DE PROYECTOS PARA PROFESIONALES – Quinta Edición <p>En este, No es posible verificar la cantidad de horas lectivas solicitada en las Bases Integradas, pues el documento presentados por este postor, solo se señalan HORAS:</p> <p>Cabe traer a colación el documento normativo denominado “Disposiciones para el proceso de distribución de horas pedagógicas en los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicos”, aprobado con la Resolución Viceministerial N° 019-2021-MINEDU, cuyo numeral 5 contiene un glosario de términos, entre los cuales no es posible encontrar alguna definición de “horas”, sino únicamente definiciones de “horas lectivas”, “horas no lectivas” y “horas disponibles”. Asimismo, dentro de estas definiciones no es posible encontrar alguna indicación sobre una eventual equivalencia o relación de estas horas con las horas “Lectivas”. No siendo posible realizar alguna conversión de las horas consignadas en los documentos bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.</p> <p>Asimismo, corresponde señalar que, mediante la Opinión N° 207-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa, señaló lo siguiente: “<i>La verificación de la capacitación del personal clave propuesto (...) se realiza en función a la cantidad de horas lectivas previstas en las Bases y sólo puede acreditarse a través de la presentación de los siguientes documentos: (i) constancias; (ii) certificados; o, (iii) cualquier otra documentación, según corresponda; los cuales deben permitir conocer la cantidad de horas de capacitación adquiridas por una persona en una materia o área de capacitación determinado, si uno solo de dichos documentos acredita lo solicitado resultaría suficiente</i>”.</p> <p>En esa línea, se puede colegir que los documentos que se presenten para acreditar el requisito de calificación “Capacitación del personal clave”, deben contener información que permita conocer la cantidad de horas lectivas en la materia o área de capacitación correspondiente; lo cual resulta razonable, pues la finalidad del referido requisito de calificación es determinar que los postores cuentan con personal con capacitaciones necesarias para ejecutar el contrato.</p>
--	---	---

	<p>En ese sentido, la propuesta del postor <u>AGGITY PERU S.A.C., es descalificada por a ver incumplido con el requisito de calificación.</u></p>	<p>Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que los documentos presentados por el postor dan cuenta de otro tipo de horas, este comité concluye que dichos documentos (obran en los folios 25 y 29) no son idóneos para acreditar el requisito de calificación capacitación.</p> <p>En ese sentido, la propuesta del postor <u>CARRIER & INTERPRISE NETWORK SOLUTIONS SAC, es descalificada por a ver incumplido con el requisito de calificación.</u></p>
	NO CUMPLE	NO CUMPLE

- 3.13.** Como se aprecia, los documentos presentados por ambos dan cuenta de las capacitaciones en la materia requerida en las bases integradas; sin embargo, en ciertos documentos presentado por los postores, no es posible verificar en algunos casos el número de horas lectivas, conforme se solicita las Bases Integradas.
- 3.14.** Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que los certificados con los cuales se acreditaran la capacitación, se evidencien un mínimo de horas lectivas y que dichos certificados presentados como son: Diploma de especialización en gerencia de proyectos xix; Análisis de vulnerabilidades de seguridad con infra scan, Curso gestión de proyectos para profesionales – quinta edición, no es posible de verificar el número de horas lectivas, este comité de selección acordó que los certificados antes mencionados presentados para acreditar los cursos de capacitación no es un documento idóneo para acreditar el requisito de calificación – capacitación del personal clave.
- 3.15.** En consecuencia, al haberse verificado que los postores no han cumplido con acreditar el requisito de calificación capacitación del personal clave- personal operativo, conforme a lo dispuesto en las bases integradas; y al no contar con alguna propuesta válida para el presente procedimiento de selección, y conforme se dispone en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento fue declarado desierto.

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

De acuerdo a lo señalado en los numerales que anteceden del presente informe, se puede concluir que la declaratoria de desierto se debió a los siguientes motivos:

- 3.16.** Deficiente elaboración de ofertas por parte de los postores, dado que estos no acreditaron el requisito de capacitación del personal clave acorde a lo solicitado en las bases integradas, lo cual motivó la descalificación de todas las propuestas admitidas. Vale precisar que dicha observación puede ser superada en una eventual segunda convocatoria.
- 3.17.** En esa medida, la declaratoria de desierto, se debió por acciones atribuibles a circunstancias directamente relacionadas a los postores, toda vez que, estos no acreditaron fehacientemente el cumplimiento del requisito de calificación – Capacitación del personal clave- conforme a lo dispuesto en las bases integradas.
- 3.18.** Por lo tanto, dichos documentos, no fueron idóneos para acreditar el requisito de calificación capacitación del personal clave.
- 3.19.** En consecuencia, fueron estas situaciones propias de los proveedores que no permitieron concluir con el procedimiento de selección, las cuales son ajenas al control o responsabilidad de la Entidad y de este colegiado.

4. CONCLUSIONES:

- 4.1. En atención a las consecuencias expuestas en el presente análisis, estas tienen su fundamento en causas externas a la Entidad, atribuible directamente a los postores, ya que, para estas causales, la entidad y este colegiado no tienen control o responsabilidad alguna que motivaron la declaratoria de desierto.
- 4.2. La declaratoria de desierto, se debió a que los postores, no acreditaron fehacientemente el cumplimiento del requisito de calificación – Capacitación del personal clave - conforme a lo dispuesto en las bases integrada, pues en dichos documentos presentado por los postores, no es posible verificar en algunos casos el número de horas lectivas, conforme se solicita las Bases Integradas, por lo que este comité de selección acordó que dichos documentos no son idóneos para acreditar el requisito de calificación capacitación del personal, hecho que podría superarse **suprimiendo el requisito de calificación, o reduciendo el número de horas, o, suprimiendo alguno de los curso por personal técnico.**

5. RECOMENDACIONES

- 5.1. De considerarlo pertinente el área usuaria podría **Suprimir el requisito de calificación, o Reducir el número de horas, o, Suprimir alguno del curso por personal clave.**
- 5.2. Comunicar a la Unidad de Plataforma y Seguridad Tecnológica de la Oficina de Tecnología de Información y Comunicaciones, en calidad de área usuaria, la declaratoria de desierto del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 008-2024-MIGRACIONES-1 - SERVICIO DE SOPORTE DE LOS EQUIPOS ANTISPAM CISCO ESA C395 O EQUIVALENTE. Requiriéndole para ello, confirme la persistencia de la necesidad de la contratación, a efectos de realizar las gestiones respectivas para la segunda convocatoria del aludido procedimiento de selección. Asimismo, deberá remitir los TDR para efectos de la convocatoria.
- 5.3. Asimismo, si el área usuaria optara por realizar modificaciones a los términos de referencia, estas deberán estar sustentadas en el marco de la Ley y Reglamento, caso contrario, informar los motivos por los cuales ya NO persiste la necesidad, para tal caso el área usuaria previamente deberá determinar las razones que la lleven a adoptar dicha decisión, debiendo además verificar si tales razones se enmarcan en alguno de las causales establecidas en el artículo 30 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, debiendo remitir dicha causal debidamente motivada pues de lo contrario no existirá habilitación legal que respalde la cancelación.
- 5.4. Cabe señalar que, en caso de actualizar o modificar el requerimiento, la Unidad de Abastecimiento, deberá realizar una actualización de la indagación de mercado y una nueva aprobación del expediente de contratación.

Es todo cuanto informo ante usted.

Atentamente,

GERLY SEGUNDO UGAZ PEREZ
Presidente de Comité de Selección
CP N° 08-2024-MIGRACIONES -1