

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA
DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798.**

1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En la ciudad de Chiquintirca, a los 22 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO, en la oficina de la Unidad de Logística, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 029-2025-MDA-LM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDA-LM/CS-2, cuyo objeto de convocatoria la contratación del servicio de consultoría de obra LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, del presente procedimiento de selección, y cumplimiento al artículo 43 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	DAMIAN G. ROMANI HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
		Suplente				
Segundo Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante			RUC		
1	GARCIA CUETO JULIO JAIME			10182157495		
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079		
3	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO			10418164668		
4	MONROY QUISPE HENVER HOXA			10422081521		
5	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN			10436391957		
6	PAREDES LOPEZ RAMIRO			10461187710		
7	SAYAS MAURICIO WEBER			10704252582		
8	CRISANTE EIRL			20451961196		
9	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20493929403		
10	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20527236801		
11	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20534892731		
12	CUYA INGENIEROS S.A.C.			20600060130		
13	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20602981143		
...						
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del sistema del SEACE sus ofertas:						
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN			15/05/2025	23:07:15	
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ARMANDO IVAN SECLIN ENEQUE CON RUC 10167380820 Y JULIO JAIME GARCIA CUETO CON RUC 10182157495)			15/05/2025	19:40:47	
3	CRISANTE EIRL			15/05/2025	18:09:34	
4	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES (TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N° 20602981143 Y FRANKLIN CURI LEON CON RUC N° 10700215623)			15/05/2025	20:34:24	
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..						
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CRISANTE EIRL	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		cumple	cumple	No cumple	cumple

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA
DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798.**

6	a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	cumple	cumple	cumple	cumple
	a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Regl.. (Anexo N° 2)	cumple	cumple	No cumple	cumple
	a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Refer..... (Anexo N° 3)	cumple	cumple	No cumple	cumple
	a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consult.. (Anexo N° 4).	cumple	cumple	No cumple	cumple
	a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas,..... (Anexo N° 5)	No corresponde	cumple	No corresponde	cumple
		RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CRISANTE EIRL	El postor presenta los anexos n° 1, anexo n° 2, anexo n° 3 y el anexo n° 4, sin la nomenclatura correcta, que para el presente procedimiento corresponde a la segunda convocatoria; por lo que, los anexos n° 4 – Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra, y el anexo n° 6 Oferta Economía, conforme al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al plazo de ejecución y a la oferta económica, las imprecisiones en estos anexos no son subsanables. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (referido al literal c) del artículo 52°), el comité de selección NO ADMITE la Oferta del Postor

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	UNICO
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	UNICO
3	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIO NES
A) CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento	De conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento	De conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento
FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA
DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798.**

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA
DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798.**

	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	<p><u>Metodología:</u> El Comité de Selección considera que los factores de evaluación (Metodología Propuesta) es de mucha importancia para que la elaboración del expediente cumpla con los objetivos planteados, es necesario que cuente con un plan de trabajo que permita organizar, tener control sobre los plazos y procedimientos de realización de las actividades y labores, así como planteamientos de mejoras coherentes para la correcta elaboración del expediente técnico, teniendo en cuenta lo dispuesto en los Términos de Referencia por el área usuaria, ya que es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, conforme el artículo 29, específicamente el numeral 29.8. del RLCE; para cumplir con la finalidad pública (cumplimiento del interés general de la población beneficiaria). La determinación se basa en los siguientes criterios que no guardan relación con los términos de referencia y objeto del requerimiento: i) En el numeral 2.1.1. REVISION DE DOCUMENTOS BASE, del folio 288, menciona como marco normativo el "D S 004-2016-VIVIENDA", sin embargo, dicho decreto modifica las Normas Reglamentarias para la implementación de lo dispuesto en la Centésima Séptima Disposición Complementaria Final de la Ley N° 30114, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014, aprobadas por Decreto Supremo N° 015-2014-VIVIENDA, modificadas por Decreto Supremo N° 004-2015-VIVIENDA, ésta normativa no guarda ninguna relación con el objeto de contratación por lo que enmarcar en plan de trabajo bajo esta norma afecta la esencia de la contratación. ii) El numeral 2.2 ACTIVIDADES DURANTE LA ELABORACION DEL ESTUDIO, de los folios 289 al 301, las actividades planteadas no guardan un orden cronológico coherente, pues proponen realizar primero los estudios y diseños de las especialidades (arquitectura, seguridad y evacuación, estructuras, sanitarias y eléctricas) antes de realizar el informe de mecánica de suelos, esta incoherencia afectaría la programación de actividades y en consecuencia se tendría una deficiente calidad técnica en la elaboración el estudio definitivo y también no se cumplirán con los plazos previstos; por lo tanto, no desarrolla correctamente la metodología.</p>
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	<p><u>Experiencia del postor en la especialidad</u> Contrato N° 041-2023-MDLA/GM, Conforme Contrato N° 001-2020-MPS-GM-GAyF/SGL, Conforme Contrato N° 030-2015, conforme</p> <p><u>Metodología:</u> El Comité de Selección considera que los factores de evaluación (Metodología Propuesta) es de mucha importancia para que la elaboración del expediente cumpla con los objetivos planteados, es necesario que cuente con un plan de trabajo que permita organizar, tener control sobre los plazos y procedimientos de realización de las actividades y labores, así como planteamientos de mejoras coherentes para la correcta elaboración del expediente técnico, teniendo en cuenta lo dispuesto en los Términos de Referencia por el área usuaria, ya que es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, conforme el artículo 29, específicamente el numeral 29.8. del RLCE; para cumplir con la finalidad pública (cumplimiento del interés general de la población beneficiaria). La determinación se basa en los siguientes criterios que no guardan relación con los términos de referencia y objeto del requerimiento: i) En el numeral 3.1.1. RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR en el folio 26, menciona que "el consultor encargado de elaborar el expediente técnico es responsable respecto a la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los servicios ofertados durante el periodo de 1 año, contado a partir de la conformidad otorgada por la entidad", esta afirmación contradice lo estipulado en el numeral 2.1.1.2. RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR en el folio 27 de las bases del presente proceso que menciona Consultor es responsable por la calidad del estudio durante un periodo de 5 años. ii) El numeral 1. IDENTIFICACION DE RIESGOS, de los folios 12 al 16, hace referencia a peligros y evaluación de riesgos durante la ejecución de la obra, sin embargo, este numeral está orientado a identificar los peligros y a evaluar los riesgos que se presenten durante la elaboración del expediente técnico objeto de la contratación; así mismo, en la tabla 001 riesgos identificado n° 01, en la ubicación Geográfica, hace mención a SUYO-AYABACA-PIURA, existiendo imprecisiones de ubicación; por lo tanto, no desarrolla correctamente la metodología.</p>
3	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	<p><u>Experiencia del postor en la especialidad</u> Contrato N° 021-2021-UNAH-P, Conforme Contrato N° 00144-2021-GRA-SEDE CENTRAL-QAPF, Conforme</p> <p><u>Metodología:</u> Conforme</p>

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	70 puntos
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	70 puntos
3	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	100 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en la presente Acta.

15

JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO

DAMIAN G. ROMANI HUAMAN

FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

CONSULTORÍA DE OBRAS

PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798.

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Chiquintirca, a los 22 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO, en la oficina de la Unidad de Logística, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 029-2025-MDA-LM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDA-LM/CS-2, cuyo objeto de convocatoria la contratación del servicio de consultoría de obra LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA ELECTRONICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	DAMIAN G. ROMANI HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de mayo del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	100
2		
...		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	126,000.00	90
2			
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 numeral 74.2 literal a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	100
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación 5%	Puntaje Total
1	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	80	20	100	5	105
2						
...						

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38725 DEL CENTRO POBLADO AGUA DULCE - DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI NRO 2665798.

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	126,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11





JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO DAMIAN G. ROMANI HUAMAN FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN