

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

06-2023-MPP/CS-AS 18

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puno, a los ocho días del mes de setiembre del año dos mil veintitres, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística, a las doce y diez horas, se reunieron los miembros del comite de seleccion permanente designados mediante RESOLUCION GERENCIAL ADMINISTRATIVA N° 377-2023-MPP/GA, encargado de la preparacion, conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-MPP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE BIENES CESPED SINTETICO INCLUYE ACCESORIOS, E INSTALACION A TODO COSTO, SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO MULTIUSOS CERO ALCOHOL DEL CENTRO POBLADO DE SALCEDO DISTRITO DE PUNO DE LA PROVINCIA DE PUNO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2593344 a fin de desarrollar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentada, CALIFICACION de la OFERTA correspondiente segun orden de prelacion y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA (OEC)
		Suplente			
Primer Miembro	ING. WALTER HUGO MUSAJA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. NELSON PACOMPIA APAZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS Y CTI
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	04/09/2023	Válido		04/09/2023	10407483630
2	Proveedor con RUC	10425938768	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	26/08/2023	Válido		26/08/2023	10425938768
3	Proveedor con RUC	20448495001	DEIMOUNT GROUP CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/08/2023	Válido		30/08/2023	20448495001
4	Proveedor con RUC	20545116716	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	02/09/2023	Válido		02/09/2023	20545116716
5	Proveedor con RUC	20553326223	DEPORT GRASS PERU S.A.C	29/08/2023	Válido		29/08/2023	20553326223
6	Proveedor con RUC	20601462193	WALY Y MAR E.I.R.L.	02/09/2023	Válido		02/09/2023	20601462193
7	Proveedor con RUC	20603631359	ALMIBOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALMIBOL S.R.L.	31/08/2023	Válido		31/08/2023	20603631359
8	Proveedor con RUC	20603717920	AMBIENTALCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/08/2023	Válido		29/08/2023	20603717920
9	Proveedor con RUC	20607428230	GRUPO RUMASUR S.A.C.	03/09/2023	Válido		03/09/2023	20607428230
10	Proveedor con RUC	20608060228	IVE CAT S.A.C.	04/09/2023	Válido		04/09/2023	20608060228

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas via electronica:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10425938768	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	05/09/2023	17:34:34	10425938768	05/09/2023	17:35:18	Enviado	Valido
2	20608345273	KOTLIN SERVICES S.A.C.	05/09/2023	17:44:57	20608345273	05/09/2023	17:45:11	Enviado	Valido
3	20610080163	CHOQUE CORP., EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/09/2023	23:19:28	20610080163	05/09/2023	23:53:33	Enviado	Valido
4	20607428230	GRUPO RUMASUR S.A.C.	05/09/2023	22:32:30	20607428230	05/09/2023	22:33:07	Enviado	Valido
5	20608060228	IVE CAT S.A.C.	05/09/2023	20:48:24	20608060228	05/09/2023	20:48:39	Enviado	Valido



# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas de los mencionados postores y con la revision de las mismas, a fin de verificar la presentacion e los documentos requeridos y determinar se las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones tecnicas previstas en las bases

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admision
1	APAZA PACCOSONCC O ARTURO CIRO	De conformidad a lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" en esa línea, los integrantes del comité de selección, observan lo siguiente: - El postor no adjunta la ficha técnica del producto el cual fue requerido en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas. - En la declaración jurada de plazo de entrega (anexo 4º), previsto en el literal f) del numeral 2.2.1.1. numeral 2.2.1 de los documentos para la admisión de oferta del CAPITULO II de la sección específica de las bases, el postor solamente indica 10 DIAS CALENDARIOS, mas no precisa el plazo de instalación; por lo que no guarda relación con establecido en las Especificaciones Tecnicas. Al respecto el literal a) del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE establece que; " <u>Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u> " En esa línea, el comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta.
7	KOTLIN SERVICES S. A. C.	De conformidad a lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" en esa línea, los integrantes del comité de selección, observan lo siguiente: - El postor no adjunta la ficha técnica del producto el cual fue requerido en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas. - En la declaración jurada de plazo de entrega (anexo 4º), previsto en el literal f) del numeral 2.2.1.1. numeral 2.2.1 de los documentos para la admisión de oferta del CAPITULO II de la sección específica de las bases, el postor solamente indica 05 DIAS CALENDARIOS, mas no precisa el plazo de instalación; por lo que no guarda relación con lo establecido en las Especificaciones Tecnicas. Al respecto el literal a) del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE establece que; " <u>Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u> " - En las Especificaciones Técnicas se requirió DECITEX (ASTM D1907) de 16,000 sin embargo el postor oferta DECITEX de 17,500 en cual es mayor a lo solicitado. - En las Especificaciones Técnicas se requirió un ANCHO DE HILADO DE 1:1.5mm sin embargo el postor oferta ANCHO DE HILADO DE 1.60mm en cual es mayor a lo solicitado - En las Especificaciones Técnicas se requirió un GROSOR DE 300mm micras sin embargo el postor oferta un GROSOR DE 325mm micras en cual es mayor a lo solicitado. En esa línea, el comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta.
3	CHOQUE CORP, EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	De conformidad a lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" - El postor no adjunta la ficha técnica del producto el cual fue requerido en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas. - en las Especificaciones Técnicas se requirió DECITEX (ASTM D1907) de 16,000 sin embargo el postor oferta DECITEX de 17,500 en cual es mayor a lo solicitado. En esa línea, el comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta.
4	GRUPO RUMASUR S.A.C.	De conformidad a lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE que establece: " <u>Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida</u> " En esa línea, los integrantes del comite de seleccion, acuerda ADMITIR la oferta



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

5	IVE CAT S.A.C.	De conformidad a lo establecido en el numeral 7.3.2 del Art. 73 del RLCE que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" - El postor no adjunta la ficha técnica del producto el cual fue requerido en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas. - En las Especificaciones Técnicas se requirió DECITEX (ASTM D1907) de 16,000 sin embargo el postor oferta DECITEX de 17,500 en cual es mayor a lo solicitado. En esa línea, el comité de Selección, declara NO ADMITIDA la oferta.
---	----------------	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GRUPO RUMASUR S.A.C.	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	GRUPO RUMASUR S.A.C.	70,301.80

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO RUMASUR S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00
	BONIFICACION DEL 5%	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES MAS BONIFICACION	105.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO RUMASUR S.A.C.	105.00

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO RUMASUR S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	x	
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

13 ACUERDO ADOPTADO

los integrantes del comité de selección, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación de acuerdo con el analisis efectuado y a los cuadros de Evaluacion de Ofertas y Calificacion

14 OTORGAMIENTO DE BUENA PRO



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

De conformidad a lo dispuesto en el Artículo 76 del RLCE y de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Item	RUC	Nombre o Razon Social del Postor	Monto Ofertado
1	20607428230	GRUPO RUMASUR S.A.C.	70,301.80

Finalmente se firma en lineas mas abajo en señal de conformidad del presente acto

**15 OBSERVACION**

**16**



CPC. ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ING. WALTER HUGO MUSAJA MAMANI

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**



ING. NELSON PACOMPIA APAZA

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**