

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 001-2024	
		Fecha del informe	04/05/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR GENERAL DE LOGÍSTICA		
3	<b>ANTECEDENTES</b> El procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2024-FAP/SEBAT fue convocado a través del SEACE el día 22-04-2024 y las empresas que se registraron como participantes son los siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	LBC TRANSPORT SAC	20501518914	
	2	T & T LOGISTICS CARGO S.A.C.	20602260471	
	De acuerdo a lo publicado en el SEACE y conforme al cronograma establecido, las empresas que presentaron sus ofertas son las siguientes			
	N°	Nombre o razón social del participante	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	LBC TRANSPORT SAC	23/05/2024	9:16:27 p. m.
	2	T & T LOGISTICS CARGO S.A.C.	23/05/2024	8:22:20 p. m.
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Servicio de Transporte Terrestre de Combustible Clase III y III-a para las Operaciones VRAEM PP-032	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público N° 002-2024-FAP/SEBAT	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 (ÍTEM ÚNICO)	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron dos ( 2 ) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
	Dos ( 2 ) ofertas, fueron descalificadas.			X
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	.....[ 6 ]	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros .....[ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	Las ofertas de los dos ( 2 ) postores no cumplieron con la experiencia del postor en la especialidad solicitada por el área usuaria	

**8** En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Que se remita a DIGLO el presente informe adjuntando el expediente de contratación completo
- 2.- Que DIGLO solicite al SEBAT confirmar si persiste la necesidad para una nueva convocatoria.
- 3.- Que el OEC del SEBAT, verifique el contenido de su requerimiento respecto al monto solicitado como experiencia mínima del postor en la especialidad; y de ser el caso reformular su requerimiento y gestionar nuevamente su aprobación.

NOta: Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**

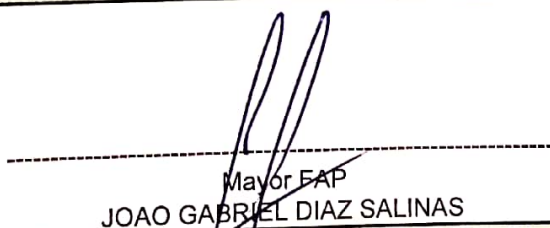
**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

**15**



Coronel FAP  
JAVIER ARTURO CARDOZA CHIRA

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
Mayor FAP  
JOAO GABRIEL DIAZ SALINAS

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**

  
Teniente FAP  
FERNANDO ANTONIO DOIG GARCIA

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**