

CUADRO N° 3
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-UNE-1

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:”MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, LOCALIDAD DEL RIMAC, DISTRITO DEL RIMAC – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO D LIMA” DE CÓDIGO ÚNICO N° 2550507”

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

POSTOR	DESCRIPCIÓN	EMPRESA	EVALUACIÓN TÉCNICA				
			ESTADO	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B) METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE MÍNIMO 80 PUNTOS)
1	"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:”MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, LOCALIDAD DEL RIMAC, DISTRITO DEL RIMAC – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO D LIMA” DE CÓDIGO ÚNICO N° 2550507”	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	CALIFICA	90	10	100	ACCEDE
2		JULCAMORO ASECIO EDWAR SAUL	CALIFICA	90	10	100	ACCEDE
3		CONSORCIO CONSULTOR NORTE	CALIFICA	90	10	100	ACCEDE
4		CONSULTORES C Y M 2023	CALIFICA	90	10	100	ACCEDE
5		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
6		A.B.C. ARQUITECTOS-INGENIEROS S.R.L.	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
7		CONSORCIO EL DORADO	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
8		CONSORCIO MURARIA	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
9		SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
10		BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
11		DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
13		GINES MILLA PILAR SHEILA	CALIFICA	90	0	90	ACCEDE
14		CONSORCIO SICAN	CALIFICA	80	0	80	ACCEDE

- 1.a.- Consorcio Virgen de la Puerta : Metodología, el texto presenta un contexto diferente a la ubicación y la entidad por consignar indica que se va a desarrollar en el parque "Pedro ruiz Gallo" además indica que se va a tramitar ante la municipalidad de Lince (Folios 150 y 150 de la oferta)
- 1.b.- Consorcio Virgen de la Puerta : Metodología, no desarrolla propuesta de cronograma de reuniones por cuanto sólo describe que las reuniones se celebrarán, por lo cual generaría un riesgo para las coordinaciones con el área usuaria.
- 2.- ABC Arquitectos - Ingenieros SRL: Metodología: en la parte del cronograma no se menciona el quinto entregable, computando sólo 120 días.
- 3.- Consorcio El Dorado: Metodología , la Organización física se representa como un esquema mas, no como un Organigrama , el cual permitiría conocer, el organigrama vertical de acuerdo a sus funciones, el cual permitiría que el área usuaria reconozca a los Responsables correspondientes para cada reunión.
- 4.a.- Consorcio Muraria: Metodología: Falta Presentar organigrama no detalla las funciones verticales de la empresa para efectos de las coordinaciones internas con el área usuaria.
- 4.b.- Consorcio Muraria: Metodología: No desarrolla las propuestas de solución coherente con la indentificación de dificultades y riesgos que se podrían generar (Folio 186 de la oferta)
- 5.a.- Salinas Herrera Flavio Augusto: Metodología: No desarrolla las fases del plan de Trabajo por cuanto no se determinan las etapas de su plan.
- 5.b.- Salinas Herrera Flavio Augusto: Metodología: no desarrolla propuesta de cronograma de reuniones por cuanto sólo describe que las reuniones se celebrarán, por lo cual generaría un riesgo para las coordinaciones con el área usuaria.
- 6.- Bartolo Segura Brenda carmen: Metodología: Presenta un esquema funcional de comunicaciones la cual no se ajusta con lo solicitado en las bases que es el cronograma (folio 157 de la oferta)
- 7.- Dextre Morimoto Eduardo Raúl:Metodología: No relaciona las 10 dificultades advertidas con los riesgos que podrían generar las mismas , en cuanto al cumplimiento de la entrega de productos , así como el criterio de soliacilización utilizada, el cual no tiene relación con la descripción presentada.
- 8.a.- Gines Milla Pilar Sheila: Metodología: La propuesta de solución no se ajusta a lo establecido en los Términos de referencia (folio 166 de la oferta).
- 8.b.- Gines Milla Pilar Sheila: Metodología: No desarrolla la fase del Plan de Trabajo por cuanto no se determina las etapas de su plan.
- 9.- Consorcio SICAN: Metodología:En la Propuesta de Solución a las Dificultades se considera encausamiento de quebradas la cual no corresponde con la geografía del proyecto (Folio 233 de la oferta)