

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001 - 2025 - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2025-UNH/OEC - 1.			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2025-UNH/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INSTALACIÓN DE PANELES PUBLICITARIOS CON TECNOLOGÍA LED EN LA SEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA , sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO , de acuerdo a lo siguiente:				
	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	23/04/2025	23/04/2025	15:00	15:30
	- Para la evaluación:	24/04/2025	24/04/2025	09:31	09:50
	- Para la calificación:	24/04/2025	24/04/2025	09:51	11:00
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/04/2025	24/04/2025	11:01	11:10
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del siguiente miembro:				
	Encargado 1.	DANIEL INGA VARGAS	Condición	Pertenece al OEC	Titular: X Suplente:
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA				
2	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC				
3	G.V.A. TECHNOLOGY S.A.C.				
4	CORPORACION ANDINA COMERCIALIZADORA S.A.C.				
5	INNOVATION AUDIO S.A.C.				
6	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
7	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC				
8	COESGA S.A.C				
9	AP COMPLEMENT S.A.C.				
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.				
11	TECNYCOM S.A.C.				
12	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.				
13	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA				
14	INVERSIONES MARHIL S.R.L.				
15	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.				
16	CORPORACION MALITF S.A.C.				
17	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
18	CUY TECHNOLOGIES E.I.R.L.				
19	GRUPO B&C INGENIEROS S.A.C.S				
20	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.				

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
 Daniel Inga Vargas
 CARGO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

21	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.
22	JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.
23	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.
24	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
25	OCAMPER S.A.C.
26	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	TECNYCOM S.A.C.
2	CONSORCIO TIERRA DEL MERCURIO integrado por: <input type="checkbox"/> CORPORACION MALITF S.A.C. <input type="checkbox"/> CONSTRUCTORA INMOBILIARIA JN & MC EL CRUSEÑO S.A.C.
3	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	°	°

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TECNYCOM S.A.C.	ÍTEM ÚNICO
2	CONSORCIO TIERRA DEL MERCURIO integrado por: <input type="checkbox"/> CORPORACION MALITF S.A.C. <input type="checkbox"/> CONSTRUCTORA INMOBILIARIA JN & MC EL CRUSEÑO S.A.C.	ÍTEM ÚNICO
3	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	ÍTEM ÚNICO
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	ÍTEM ÚNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	TECNYCOM S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98.96 puntos
	TOTAL	98.96 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO TIERRA DEL MERCURIO integrado por: <input type="checkbox"/> CORPORACION MALITF S.A.C. <input type="checkbox"/> CONSTRUCTORA INMOBILIARIA JN & MC EL CRUSEÑO S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95.19 puntos

	TOTAL	95.19 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	TOTAL	100.00 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	89.95 puntos
	TOTAL	89.95 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	A)* CON BONIFICACIÓN 5%	B)* CON BONIFICACIÓN 10%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	100.00	5.00	NO APLICA	105.00
2	TECNYCOM S.A.C.	98.96	4.95	NO APLICA	103.91
3	CONSORCIO TIERRA DEL MERCURIO integrado por: - CORPORACION MALITF S.A.C. - CONSTRUCTORA INMOBILIARIA JN & MC EL CRUSEÑO S.A.C.	95.19	4.76	NO APLICA	99.95
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	89.95	4.50	NO APLICA	94.45

IMPORTANTE:

A)* En amparo al Literal b) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).

B)* En amparo al Literal d) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGUN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1


DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		X	

	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	TECNYCOM S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO TIERRA DEL MERCURIO integrado por: - CORPORACION MALITF S.A.C. - CONSTRUCTORA INMOBILIARIA JN & MC EL CRUSEÑO S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
C.P.C. Daniel Torres Vargas
ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

1	TECNYCOM S.A.C.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>De la evaluación integral de la oferta, el postor no cumple con acreditar experiencia del personal clave – responsable del servicio en cual se solicitó que tenga una Experiencia mínima de dos (02) años como: especialista en electricidad y/o especialista electrónico en la ejecución de obras en edificaciones en general, en ese sentido se detalla lo siguiente:</p> <p>En los folios 59 al 62, el postor presenta constancia y certificados de trabajo como: i) Especialista en Electricidad en servicios relacionados a las instalaciones eléctricas, incluyendo el cableado y circuitos de condominios, centros comerciales, hoteles, entre otros (...), ii) electricista especialista en mantenimiento biomédico (...), iii) supervisor responsable del servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de equipos biomédicos (...), e iv) residente especialista en el mantenimiento de equipos biomédico (...), de la constancia y certificados de trabajo se evidencia que el postor no acredita que el personal clave - responsable del servicio tenga experiencia en la ejecución de obras en edificaciones en general.</p> <p>Así mismo, se observa que en los folios 4 y 5 del contrato presentado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, señala que el objeto de la contratación del contrato es para desarrollar instalaciones publicitarias (eléctricas internas y/o externas) no siendo acorde a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento que se solicitó como servicios similares a los siguientes: servicio de instalación de pantallas y/o servicio de instalación de paneles publicitarios en: entidades públicas y/o privadas, a su vez en el contrato privado en su cláusula quinta señala lo siguiente: "(...)" que se realizara pagos en la municipalidad, tales como pago administrativo y otros", de lo señalado habría incongruencia respecto al pago del contrato ya que siendo un contrato privado, la municipalidad no podría realizar pago alguno del contrato privado.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, se procede a DESCALIFICAR la oferta.</p>
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>De la evaluación integral de la oferta, el postor no cumple con acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>En los folios 57 al 60, el postor presenta acta de conformidad del CONTRATO PRIVADO DE SERVICIO N° 015-2021-MGCG, EN LA REFERIDA ACTA DE CONFORMIDAD EXISTE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA O INEXACTA RESPECTO AL CONTRATANTE Y EL CONTRATADO, según contrato privado figura que fue firmado entre MARTÍNEZ GROUP CONTRATISTAS GENERALES COMO CONTRATANTE y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R&M INGENIEROS SAC COMO EL CONTRATADO, y EN EL ACTA DE CONFORMIDAD SE SEÑALA QUE LA EMPRESA MARTÍNEZ GROUP CONTRATISTAS GENERALES Y LA EMPRESA INVERSIONES GRENCO E.I.R.L. HABRÍAN SUSCRITO EL CONTRATO PRIVADO DE SERVICIO N° 015-2021-MGCG, en atención a ello se desestima la oferta del postor de la experiencia del postor en la especialidad por existir información contradictoria o inexacta.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, se procede a DESCALIFICAR la oferta.</p>
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	199,900.00
10 ACUERDO ADOPTADO		
Se dispone al Responsable de Ejecución Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.		
El órgano a cargo del procedimiento de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.		
11		
 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO CPC. Daniel Inga Vargas ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		
DANIEL INGA VARGAS		
NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES.		