

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de pampas, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la unidad de abastecimiento de la Universidad Nacional Autónoma de Taycaja Daniel Hernández Morillo , a las 08:10 horas, se reunió el comité de selección designado mediante resolución presidencial N° 146-2024-P-UNAT , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 09-2024/CS , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio consultoría de obra para la supervisión de la obra partidas defectuosas y saldo de obra del proyecto "creación de los servicios básicos y urbanísticos en la ciudad universitaria de la universidad nacional autónoma de Tayacaja Daniel Hernández morillo distrito de ahuaycha, provincia de Tayacaja y región de Huancavelica", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|----------------------------------|----------|---|--------------|---------------------------------|
| Presidente | HECTOR AROQUIPA VELASQUEZ | Titular | X | Dependencia: | DOCENTE UNIVERSITARIO |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ANGEL AUGUSTO ONCEBAY HUAMAYALLI | Titular | X | Dependencia: | OEC |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | LUIS GUSTAVO JUNCO CANTO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | VARGAS MAMANI HUGO JAVIER | 10020386997 |
| 2 | MENDO SALOME PETTER JOHN | 10084653603 |
| 3 | ARCE RECUAY VLADIMIR LEO | 10201159534 |
| 4 | CHOQUE CONTRERAS ANGEL | 10232488218 |
| 5 | CURASMA RAMOS LUZ SOLEDAD | 10232723977 |
| 6 | MARTINEZ MENDOZA CAMILO | 10282376429 |
| 7 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 |
| 8 | BENDEZU ACERO JOHNNY | 10401965527 |
| 9 | MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO | 10418164668 |
| 10 | HUAMANI AGUILAR MARCO ANTONIO | 10430076294 |
| 11 | COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN | 10800966910 |
| 12 | JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L | 20573023481 |
| 13 | GRUPO AYS S.A.C. | 20600020430 |
| 14 | HBQ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | 20600216695 |
| 15 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20607769541 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
Miembro
UNAT



Comité de Selección
2do Miembro
UNAT

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO TAYACAJA | 21/10/2024 | 21:40:52 |
| 2 | COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN | 21/10/2024 | 23:22:51 |
| 3 | BENDEZU ACERO JOHNY | 21/10/2024 | 23:40:22 |
| 4 | MENDO SALOME PETTER JOHN | 21/10/2024 | 22:36:15 |

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN | El postor adjunta el anexo N° 04 referido a l plazo de ejecucion del servicio de consultoria informacion incoherente, oferta 90 dias, el cual no guarda relacion con lo solicitado en las bases integradas (Los servicios de consultoría materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 150 días calendarios, de los cuales ciento veinte (120) días corresponden a la supervisión de la obra y treinta (30) días al periodo de recepción de obra, entrega del informe final y los documentos para la liquidación de la obra dicho plazo inicia a partir del inicio de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.); asimismo hace referencia a una obra distinta a la convocada por la entidad |
| 2 | | |
| ... | | |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|-----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT



Comité de Selección
2º Miembro
UNAT

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|--|----|---|---|
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| | 1 | | |
| | 2 | | |
| | 3 | | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO TAYACAJA (RENATO CIRO CORONEL SANCHEZ 60% ANGEL CHOQUE CONTRERAS 40%) | unico |
| 2 | BENDEZU ACERO JOHNY | unico |
| 3 | MENDO SALOME PETTER JOHN | unico |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|------|---|--------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TAYACAJA |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 26.50 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 86.5 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | BENDEZU ACERO JOHNY |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 26.50 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 86.5 puntos |
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MENDO SALOME PETTER JOHN |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 27 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 87 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO TAYACAJA | 86.5 |
| 2 | BENDEZU ACERO JOHNY | 86.5 |
| ... | MENDO SALOME PETTER JOHN | 87 |



Comité de Selección
Presidente
UNAT



Comité de Selección
1er Miembro
UNAT



Comité de Selección
2do Miembro
UNAT

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

     

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la [11], solicitó al postor [12] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [13] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [14]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [15]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [16]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [17]

ANEXO DE EVALUACION DE METODOLOGIA PROPUESTA

CONSORCIO TAYACAJA:

* el Anexo N° 04 referido al plazo de ejecución de consultoría de obra no guarda relación con el cronograma PERT CPM y/o GANTT. (7.5 puntos)

*Cumple con los 3 ítem pero realiza una descripción más o menos adecuada a las condiciones del proyecto (6 puntos)

*describe todos los ítems más o menos adecuados a las condiciones del proyecto (6 puntos).

*Describe lo solicitado de una manera estructurada más o menos orientada a las condiciones del proyecto (7 puntos)

**** Finalmente toda la propuesta respecto a la metodología propuesta en una copia del postor BENDEZU ACERO JOHNY.**

BENDEZU ACERO JOHNY.

* el Anexo N° 04 referido al plazo de ejecución de consultoría de obra no guarda relación con el cronograma PERT CPM y/o GANTT. (7.5 puntos)

*Cumple con los 3 ítem pero realiza una descripción más o menos adecuada a las condiciones del proyecto (6 puntos)

*describe todos los ítems más o menos adecuados a las condiciones del proyecto (6 puntos).

*Describe lo solicitado de una manera estructurada más o menos orientada a las condiciones del proyecto (7 puntos).

**** Finalmente toda la propuesta respecto a la metodología propuesta en una copia del postor CONSORCIO TAYACAJA**

MENDO SALOME PETTER JOHN:

* Cumple con lo solicitado en las bases (10 puntos)

*Cumple con los 3 ítem pero realiza una descripción más o menos adecuada a las condiciones del proyecto (6 puntos)

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

*describe todos los ítems mas no lo adecua a las condiciones del proyecto (6puntos).

*Describe lo solicitado mas no lo orienta a las condiciones del proyecto (5 puntos)



Comite de Selección
Presidente
UNAT



Comite de Selección
1er Miembro
UNAT



Comite de Selección
2do Miembro
UNAT



Comite de Selección
2do Miembro
UNAT