

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

008-2024 - LP N°001-2024-CS/MSI

## SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2

En la ciudad de Lima, distrito de San Isidro, a los 03 días del mes de Junio del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de San Isidro a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 17-2024-CS-GAF/MSI, de fecha 16.04.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 001-2024-CS/MSI, cuyo objeto es la "ADQUISICION DE GRASS AMERICANO EN CHAMPA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

## SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

3

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ANGELO PAOLO ROJAS CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTION AMBIENTAL
		Suplente			
Primer Miembro	MARCO ANTONIO MONTERO CORTES	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTION AMBIENTAL
		Suplente			
Segundo Miembro	ROA YANAC GEORGINA ESPERANZA	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente	X		

## SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

4

El Comité de Selección durante la evaluación de la documentación de las oferta conforme el orden de prelación del periodo de lance, solicitó a los postores subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documentos mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE: CARTA N° 002- 2024-CS/LP N° 001-2024-CS/MSI-1  
CARTA N° 003- 2024-CS/LP N° 001-2024-CS/MSI-1  
CARTA N° 004- 2024-CS/LP N° 001-2024-CS/MSI-1
- Documentos mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA S/N - JOHAN RUSBERT ZEVALLOS BARBACHAN  
CARTA No. 005-2024-FAMILIA GRASS - JUAN JOSE GARCIA SOLIER  
CARTA S/N - MARCO ANTONIO YPANAQUE ESPINOZA
- Fecha de subsanación a través del SEACE: 31/05/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: SUBSANACION DOCUMENTOS

6

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

## DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por las siguientes razones:

7

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	VISUAL CAPITAL INVESTMENTS S.A.C	La oferta presentada no es admitida, ello debido a que el Anexo 03 Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y difiere de la Ficha Técnica adjunta en el folio 11 de su oferta, la misma que no cumple con las Especificaciones Técnicas establecidas en el numeral 3 del del capítulo III de las Bases Integradas

## DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

8




N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	NAVARRO CCOILLO SUSANA	UNICO
2	SERVICIOS GENERALES GEO SYSTEM E.I.R.L.	UNICO
3	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	UNICO
4	GARCIA SOLIER JUAN JOSE	UNICO

5	YPANAQUE ESPINOZA MARCO ANTONIO	UNICO
6	ZEVALLOS BARBACHAN JOHAN RUSBERT	UNICO

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>
	1	NAVARRO CCOILLO SUSANA	546,000.00
	2	SERVICIOS GENERALES GEO SYSTEM E.I.R.L.	581,850.00
	3	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	552,500.00
	4	GARCIA SOLIER JUAN JOSE	519,000.00
	5	YPANAQUE ESPINOZA MARCO ANTONIO	552,500.00
	6	ZEVALLOS BARBACHAN JOHAN RUSBERT	487,500.00
	<b>9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas que forma parte de la presente Acta.		

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	NAVARRO CCOILLO SUSANA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	89.29 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	89.29 puntos
	10.2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	SERVICIOS GENERALES GEO SYSTEM E.I.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	83.78 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	83.78 puntos
	10.3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	88.24 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88.24 puntos
	10.4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4</b>	GARCIA SOLIER JUAN JOSE
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	93.93 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93.93 puntos
	10.5	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5</b>	YPANAQUE ESPINOZA MARCO ANTONIO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	88.24 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88.24 puntos
	10.6	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 6</b>	ZEVALLOS BARBACHAN JOHAN RUSBERT
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	ZEVALLOS BARBACHAN JOHAN RUSBERT	100.00
	2	GARCIA SOLIER JUAN JOSE	93.93
	3	NAVARRO CCOILLO SUSANA	89.29
	4	SERVICIOS GENERALES GEO SYSTEM E.I.R.L.	83.78
	5	YPANAQUE ESPINOZA MARCO ANTONIO	88.24
	6	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	88.24
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN				
	Con fecha 03 de junio del 2024, continuando con el desarrollo del procedimiento de seleccion y Luego de culminada la evaluación, el comite de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ZEVALLOS BARBACHAN JOHAN RUSBERT	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		B.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GARCIA SOLIER JUAN JOSE	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1		FACTURACIÓN	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	ZEVALLOS BARBACHAN JOHAN RUSBERT			
	DE SER EL CASO INCLUIR:				
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
14	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1				
15	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
					
	ANGELO PAOLO ROJAS CASTILLO				
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
					
MARCO ANTONIO MONTERO CORTES		GEORGINA ESPERANZA ROA YANAC			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE			