



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TECNICA

CONCURSO PUBLICO N° 0054-2023-MTC/20

"ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA- MOLLEPATA- MOLLEBAMBA- SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO- CACHICADAN- MOLLEPATA"

En la ciudad de Lima, siendo el día 06 de diciembre de 2023, se reunieron en la Sala de evaluación de la Entidad, los miembros del Comité de Selección, conformado mediante Formato N° 114-2023-MT20.2 de fecha 01 de setiembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección, con el objeto de llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación de las ofertas presentadas y otorgamiento de la buena pro.

El quórum necesario que exige la Normativa de Contratación Pública se logró con la presencia de los siguientes miembros del Comité de Selección:

- **Presidente Suplente** : Katia Joselin Saldarriaga Jara
- **Primer Miembro Titular** : Miguel Angel Mondragon Tecco
- **Segundo Miembro Titular** : Cesar Daniel Alvarado Calderon

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Se registraron mediante la plataforma del SEACE, 39 participantes el mismo que consta en el expediente respectivo.

II. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS :

De conformidad con el calendario del procedimiento, etapa de presentación de ofertas de manera electrónica a través de la plataforma del SEACE el día 17.11.2023, el comité procedió a la descarga de las ofertas técnicas de acuerdo al siguiente detalle:

1. CONSORCIO CONSULTOR TRILCE (AZIZE INGENIEROS S.A.C/ CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ)
2. HOB CONSULTORES S.A.
3. CONSORCIO VIAL MOLLEPATA (ALPHA CONSULT S.A./ DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU)
4. CONSORCIO VIA PALLASCA (JNR CONSULTORES S.A./ OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)
5. CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU)
6. CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN (NAYLAMP INGENIROS S.A.C/ PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD)
7. CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA (PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU/ ACCE CONSULTORES S.R.L)
8. CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A./ URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

El comité de selección, continuó con la verificación de la presentación de los documentos obligatorios (Anexos) de las ofertas técnicas, requerido en la Sección específica de conformidad con el artículo 52° del Reglamento, y se identificó observaciones a las siguientes ofertas:

1. **CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA (PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU/ ACCE CONSULTORES S.R.L)**

1.1 De acuerdo al Anexo N° 05 de la Promesa de Consorcio presentado por el postor en el folio 28 de su oferta, no se encuentra las firmas de los representantes legales de los consorciados debidamente legalizados.

1.2 De acuerdo a los folios 41 al 632 de su oferta, no se encuentra con los vistos por el representante común del consorcio.

Con fecha 22 de noviembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 01-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 05 Promesa de consorcio con firmas legalizadas de los consorciados y los folios 41 al 632 que no cuentan con vistos del representante común del consorcio.

Con fecha 23 de noviembre, el comité de selección procede a verificar la subsanación solicitada a través de la plataforma del SEACE, el postor subsana lo solicitado.

2. **CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A./ URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)**

2.1 De acuerdo a los folios 1128 al 1153 y 1453 al 1455 de su oferta, no se encuentra con los vistos por el representante común del consorcio.

Con fecha 22 de noviembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 02-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación de los folios 1128 al 1153 y 1453 al 1455 que no cuentan con vistos del representante común del consorcio.

Con fecha 23 de noviembre, el comité de selección procede a verificar la subsanación solicitada a través de la plataforma del SEACE, el postor subsana lo solicitado.

Por lo tanto, habiendo realizado la verificación de la presentación de los documentos obligatorios (Anexos) de las ofertas, se obtuvo el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	CONSORCIO CONSULTOR TRILCE (AZIZE INGENIEROS S.A.C/ CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ)	ADMITIDO
2	HOB CONSULTORES S.A.	ADMITIDO
3	CONSORCIO VIAL MOLLEPATA (ALPHA CONSULT S.A./ DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO
4	CONSORCIO VIA PALLASCA (JNR CONSULTORES S.A./ OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	ADMITIDO
5	CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO
6	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN (NAYLAMP INGENIEROS S.A.C/ PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD)	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA (PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU/ ACCE CONSULTORES S.R.L)	ADMITIDO
8	CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A./ URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)	ADMITIDO



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS :

El comité de selección realiza la calificación de ofertas técnicas conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, y se evidenció las siguientes observaciones:

1. **HOB CONSULTORES S.A.**

De acuerdo al folio 22 de su oferta, en el Anexo N° 08 el postor señala para la experiencia N°12 al cliente: Municipalidad Provincial de Islay; sin embargo de acuerdo al folio 518 presenta para acreditar dicha experiencia, el Convenio entre Proviás Nacional, El Gobierno Regional de Arequipa y la Municipalidad Provincial de Islay.

Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 03-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 12 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL, GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA Y MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ISLAY.

Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.

2. **CONSORCIO VIA PALLASCA (JNR CONSULTORES S.A./ OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)**

De acuerdo al folio 49 de su oferta, en el Anexo N° 08 el postor señala para la experiencia N°7 y N° 8 al cliente: "MTC"; sin embargo en el folio 566 y 595 de su oferta presenta para acreditar dichas experiencias sus certificados de conformidad de Proviás Nacional.

Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 04-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 7 y 8 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL.

Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.

3. **CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA (PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU/ ACCE CONSULTORES S.R.L)**

De acuerdo al folio 38 de su oferta, en el Anexo N° 08 el postor señala para la experiencia N°2 al cliente: "Director de la Gestión de la Construcción Regional de Séul"; sin embargo en el folio 177 de su oferta presenta para acreditar dicha experiencia su certificado de conformidad el cual menciona al Cliente: Corporación de Autopistas de Corea.

Asimismo en el folio 38 de su oferta, en el Anexo N° 08 el postor señala para la experiencia N°8 al cliente: " Namkwang Construction LTD" sin embargo en el folio 466 de su oferta presenta para acreditar dicha experiencia su certificado de conformidad el cual menciona al Cliente: Incheon Gimpo Expressway Corp.

Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 05-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 2 la cual debe señalar en la columna cliente : CORPORACION DE AUTOPISTAS DE COREA y para la experiencia N° 8 la cual debe señalar en la columna cliente: INCHEON GIMPO EXPRESSWAY CORP.



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.

4. CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A./ URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)

De acuerdo al folio 36 de su oferta, en el Anexo N° 08 el postor señala para la experiencia N°10 al cliente: “Puentes e Infraestructuras Panamá”; sin embargo en el folio 336 de su oferta presenta para acreditar dicha experiencia su certificado de conformidad el cual menciona al Cliente: Consorcio P&C La Mesa.

Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 06-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 10 la cual debe señalar en la columna cliente : CONSORCIO P&C LA MESA.

Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.

Por lo tanto, habiendo realizado la revisión de las ofertas técnicas si cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, se obtuvo el siguiente resultado (Ver Anexo 01):

Nº	POSTOR	ADMITIDO / NO ADMITIDO	CALIFICACIONES DEL POSTOR
1	CONSORCIO CONSULTOR TRILCE (AZIZE INGENIEROS S.A.C/ CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ)	ADMITIDO	NO CALIFICA
2	HOB CONSULTORES S.A.	ADMITIDO	CALIFICA
3	CONSORCIO VIAL MOLLEPATA (ALPHA CONSULT S.A./ DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	CALIFICA
4	CONSORCIO VIA PALLASCA (JNR CONSULTORES S.A./ OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	ADMITIDO	CALIFICA
5	CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	CALIFICA
7	CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA (PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU/ ACCE CONSULTORES S.R.L)	ADMITIDO	CALIFICA
8	CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A./ URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)	ADMITIDO	CALIFICA



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024



**PERÚ**Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesViceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS :

El comité de selección realiza la evaluación de las ofertas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 de Reglamento, del cual se obtuvo lo siguiente (Ver Anexo 01):

Nº	POSTOR	ADMITIDO / NO ADMITIDO	CALIFICACIONES DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	EVALUACIÓN TECNICA (PUNTAJE > 80)
1	CONSORCIO CONSULTOR TRILCE (AZIZE INGENIEROS S.A.C/ CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ)	ADMITIDO	NO CALIFICA	0.00	NO CALIFICA
2	HOB CONSULTORES S.A.	ADMITIDO	CALIFICA	98.00	CALIFICA
3	CONSORCIO VIAL MOLLEPATA (ALPHA CONSULT S.A./ DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	CALIFICA	98.00	CALIFICA
4	CONSORCIO VIA PALLASCA (JNR CONSULTORES S.A./ OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	ADMITIDO	CALIFICA	78.00	NO CALIFICA
5	CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	CALIFICA	78.00	NO CALIFICA
7	CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA (PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU/ ACCE CONSULTORES S.R.L)	ADMITIDO	CALIFICA	98.00	CALIFICA
8	CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A./ URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)	ADMITIDO	CALIFICA	98.00	CALIFICA

Siendo las 18:00 horas del presente día, se cierra la presente sesión, en señal de conformidad y aprobación del texto de la presenta Acta, suscribiéndola en la misma fecha, se procede a la publicación en la plataforma del SEACE.

Miguel Angel Mondragon Tecco

Miembro Titular

Cesar Daniel Alvarado Calderon

Miembro Titular

Katia Saldarriaga Jara
**Presidente de Comité de
Selección**



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ANEXO N° 01



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024



CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20											
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA											
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA											
POSTOR N° 01:				CONSORCIO CONSULTOR TRILCE							
CONSORCIO (SI/NO)	SI			INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	AZIZE INGENIEROS S.A.C CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ			Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023	
A DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA											
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION	
a.1	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)						7	SI	ADMITIDO		
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).						10-19	SI	ADMITIDO		
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)						21	SI	ADMITIDO		
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)						23	SI	ADMITIDO		
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)						25	SI	ADMITIDO		
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)						27-28	SI	ADMITIDO		
CONDICIÓN								ADMITIDO			
B DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
b.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE						Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION		
FORMACIÓN ACADEMICA											
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.		
b.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.		
b.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO										
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.		
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el Valor Referencial , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.											
Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	1.50 Veces el VR	S/.	11,578,417.41	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/.	7,522,834.69	Máximo 20 Contrataciones.	NO CALIFICA	Fecha Mínima: 17/11/2013
VERIFICACIÓN:											
INTEGRANTE 01:											
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	Soles	8,692,546.11	43-128	1.000000	S/8,692,546.11	50%	Diciembre-2019	Setiembre-2023	Cumple	4,346,273.06	
2	Soles	4,767,845.39	132-181	1.000000	S/4,767,845.39	40%	Abril-2019	Noviembre-2022	Cumple	1,907,138.16	
3	Soles	1,269,423.48	185-206	1.000000	S/1,269,423.48	100%	Abril-2018	Noviembre-2018	Cumple	1,269,423.48	
4	YUANES		213-	1.000000		0		Junio-2013	NO Cumple	0.00	De acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección señala: "el postor debe acreditar un monto facturado acumulado a 1.5 veces el valor referencia (...) durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (...). Asimismo el OSCE en diversas opiniones ha señalado que "la experiencia es la destreza obtenida por la práctica reiterada de una actividad durante un determinado periodo, es decir, la experiencia se adquiere por los trabajos efectivamente ejecutados y culminados en cierto periodo de tiempo", siendo que esta consideración no contabiliza los plazos posteriores en que pueda emitirse una conformidad o certificado de prestación, que tiene como fin confirmar el tiempo de inicio y fin del servicio contratado, el monto real ejecutado, las características técnicas , entre otros. Además, cabe señalar que el interesado puede solicitar "n" veces una conformidad o certificado de prestación, incluso en años posteriores a la culminación real del servicio. Es por ello, que la actualización del documento de conformidad o certificado de prestación no actualiza la experiencia del interesado (inicio y fin del servicio). Ahora bien, de la revisión efectuada a su oferta en el folio 246 al 247, el postor presenta la constancia de eficiencia y conformidad la cual señala que se ha realizado conforme al diseño definitivo desde el 20 de junio de 2012 hasta el 20 de junio de 2013. Por lo que, la fecha 20 de junio de 2013 supera los 10 años requeridos para ser considerados como parte de la facturación de su experiencia del postor, por tanto dicha experiencia no es válida. Se advierte además que el comite al haber revisado de manera integral la totalidad de su oferta, el postor presenta en los folios 259 al 265 un certificado adicional, la cual acredita el detalle del proyecto que incluye Puentes peatonales de diseño definitivo, la cual no se encuentra establecido en los terminos de referencia, siendo que los Puentes peatonales no cuentan con las mismas exigencias en el desarrollo de los Estudios de Ingeniería Básica ni con la superficie pavimentada, como los que se solicitan en los Puentes Vehiculares.
					14,729,814.98				TOTAL II:	7,522,834.69	
FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL										7,522,834.69	

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20

ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 02:

HOB CONSULTORES S.A.

CONSORCIO (SI/NO)

NO

INTEGRANTES DEL CONSORCIO :

Fecha de Presentación de Ofertas

17/11/2023

A

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

N°

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

FOLIOS

Conforme (SI/NO)

Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)

OBSERVACION

a.1

Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)

3

SI

ADMITIDO

a.2

Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de **persona jurídica**, copia del certificado de **vigencia de poder** del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de **persona natural**, copia del **documento nacional de identidad** o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).

5-8

SI

ADMITIDO

a.3

Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

14

SI

ADMITIDO

a.4

Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

16

SI

ADMITIDO

a.5

Declaración jurada de **plazo de prestación del servicio** de consultoría de obra. (Anexo N° 4)

18

SI

ADMITIDO

a.6

Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

NO APLICA

CONDICIÓN

ADMITIDO

B

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

b.1

CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE

Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)

OBSERVACION

FORMACIÓN ACADEMICA

1

Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

No aplica.

Se acredita para la suscripción del contrato.

b.2

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

1

Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

No aplica.

Se acredita para la suscripción del contrato.

b.3

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

1

Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

No aplica.

Se acredita para la suscripción del contrato.

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **1.5 veces el Valor Referencial**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Valor Referencial:

S/.

7,718,944.94

1.50 Veces el VR

S/. 11,578,417.41

Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.

S/. 25,615,033.24

Máximo 20 Contrataciones.

CALIFICA

Fecha Mínima: 17/11/2013

VERIFICACIÓN:

INTEGRANTE 01:

N°

Moneda

Monto

Folios

TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)

Conversión a S/.

% de participación

Fecha del CONTRATO o CP

Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso

Verificación de la Fecha (10 años anteriores)

Monto de Facturación (NO Actualizado)

OBSERVACION

1

Soles

2,599,083.81

25-140

1.000000

S/2,599,083.81

100%

Abril-2016

Enero-2023

Cumple

2,599,083.81

2

Soles

5,618,167.58

144-179

1.000000

S/5,618,167.58

100%

Enero-2022

Enero-2022

Cumple

5,618,167.58

3

Soles

1,628,035.21

222-252

1.000000

S/1,628,035.21

100%

Diciembre-2015

Noviembre-2018

Cumple

1,628,035.21

4

Soles

254-295

1.000000

0

100%

Setiembre-2017

Febrero-2018

Cumple

0.00

De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (I) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

Ahora bien, el postor presenta para acredita esta experiencia, Certificado de termino de servicio y Contrato; sin embargo en el documento del Certificado no señala el monto total ejecutado a fin de validar dicha experiencia.

5

Soles

1,548,800.09

297-322

1.000000

S/1,548,800.09

100%

Marzo-2015

Octubre-2018

Cumple

1,548,800.09

6

Soles

2,320,423.00

324-360

1.000000

S/2,320,423.00

100%

Enero-2015

Octubre-2016

Cumple

2,320,423.00

7

Soles

3,554,093.99

362-383

1.000000

S/3,554,093.99

100%

Mayo-2014

Setiembre-2015

Cumple

3,554,093.99

8

Soles

641,037.14

385-421

1.000000

S/641,037.14

60%

Setiembre-2012

Octubre-2014

Cumple

384,622.28

9

Soles

1,467,282.74

423-443

1.000000

S/1,467,282.74

100%

Abril-2012

Octubre-2014

Cumple

1,467,282.74

10

Soles

1,439,923.17

446-467

1.000000

S/1,439,923.17

100%

Enero-2013

Junio-2014

Cumple

1,439,923.17

11

Soles

2,482,648.13

470-491

1.000000

S/2,482,648.13

100%

Agosto-2011

Abril-2014

Cumple

2,482,648.13

12

Soles

2,571,953.24

495-523

1.000000

S/2,571,953.24

100%

Diciembre-2014

Diciembre-2014

Cumple

2,571,953.24

Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 03-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20 , solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 12 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL, GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA Y MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ISLAY.

Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.

19,376,923.56

TOTAL II:

25,615,033.24

FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL

25,615,033.24

FACTORES DE EVALUACIÓN

A

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Puntaje establecido

Revisión de cálculo de tiempos según certificados

FOLIO

Fecha Inicio

Fecha de término

Total de Horas Lectivas

PUNTAJE OBTENIDO

OBSERVACION

Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **2.5 veces el Valor Referencial**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Valor Referencial:

S/.

7,718,944.94

2.50 Veces el VR

S/. 19,297,362.35

Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.

S/. 25,615,033.24

Máximo 20 Contrataciones.

CALIFICA

Fecha Mínima: 17/11/2013

VERIFICACIÓN:

INTEGRANTE 01:

N°

Moneda

Monto

Folios

TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)

Conversión a S/.

% de participación

Fecha del CONTRATO o CP

Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso

Verificación de la Fecha (10 años anteriores)

Monto de Facturación (NO Actualizado)

OBSERVACION

1

Soles

2,599,083.81

25-140

1.000000

S/2,599,083.81

100%

Abril-2016

Enero-2023

Cumple

2,599,083.81

2

Soles

5,618,167.58

144-179

1.000000

S/5,618,167.58

100%

Enero-2022

Enero-2022

Cumple

5,618,167.58

3

Soles

1,628,035.21

222-252

1.000000

S/1,628,035.21

100%

Diciembre-2015

Noviembre-2018

Cumple

1,628,035.21

4

Soles

254-295

1.000000

0

100%

Setiembre-2017

Febrero-2018

Cumple

0.00

De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (I) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

Ahora bien, el postor presenta para acredita esta experiencia, Certificado de termino de servicio y Contrato; sin embargo en el documento del Certificado no señala el monto total ejecutado a fin de validar dicha experiencia.

5

Soles

1,548,800.09

297-322

1.000000

S/1,548,800.09

100%

Marzo-2015

Octubre-2018

Cumple

1,548,800.09

6

Soles

2,320,423.00

324-360

1.000000

S/2,320,423.00

100%

Enero-2015

Octubre-2016

Cumple

2,320,423.00

1/2

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20											
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA											
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA											
POSTOR N° 02:				HOB CONSULTORES S.A.							
CONSORCIO (SI/NO)		NO		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :				Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023	
7	Soles	3,554,093.99	362-383	1.000000	S/3,554,093.99	100%	Mayo-2014	Setiembre-2015	Cumple	3,554,093.99	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 03-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 12 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL, GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA Y MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ISLAY. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.
8	Soles	641,037.14	385-421	1.000000	S/641,037.14	60%	Setiembre-2012	Octubre-2014	Cumple	384,622.28	
9	Soles	1,467,282.74	423-443	1.000000	S/1,467,282.74	100%	Abril-2012	Octubre-2014	Cumple	1,467,282.74	
10	Soles	1,439,923.17	446-467	1.000000	S/1,439,923.17	100%	Enero-2013	Junio-2014	Cumple	1,439,923.17	
11	Soles	2,482,648.13	470-491	1.000000	S/2,482,648.13	100%	Agosto-2011	Abril-2014	Cumple	2,482,648.13	
12	Soles	2,571,953.24	495-523	1.000000	S/2,571,953.24	100%	Diciembre-2014	Diciembre-2014	Cumple	2,571,953.24	
					25,871,448.10			TOTAL 11:		25,615,033.24	
									25,615,033.24		
METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				PUNTAJE	RANGO INFERIOR	RANGO SUPERIOR	MONTO FACTURADO				
Para (1.5*VR < M < 2*VR)				78.00	11,578,417.40	15,437,889.90	NO				
Para (2*VR <= M < 2.5*VR)				88.00	15,437,889.88	19,297,362.35	NO				
Para (2.5*VR <= M)				98.00	19,297,362.35		SI				

ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 03:		CONSORCIO VIAL MOLLEPATA			
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	ALPHA CONSULT S.A. DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	Fecha de Presentación de Ofertas	17/11/2023

A DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						
Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION	
a.1	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo Nº 1)	4	SI	ADMITIDO		
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).	7-16	SI	ADMITIDO		
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	105	SI	ADMITIDO		
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	107	SI	ADMITIDO		
a.5	Declaración jurada de pazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	109	SI	ADMITIDO		
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	111-114	SI	ADMITIDO		
		CONDICIÓN		ADMITIDO		

B		DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION
b.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADEMICA					
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.
b.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.
b.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el Valor Referencial , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.						

Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	1.50 Veces el VR	S/. 11,578,417.41	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/. 35,194,163.03	Máximo 20 Contrataciones.	CALIFICA	Fecha Mínima: 17/11/2013
--------------------	-----	--------------	------------------	-------------------	--	-------------------	---------------------------	----------	--------------------------

VERIFICACIÓN:												
INTEGRANTE 01:												
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION	
1	Soles	4,494,408.42	120-171	1.000000	S/4,494,408.42	50%	Abril-2014	Mayo-2016	Cumple	2,247,204.21	Dicha experiencia no corresponde a los servicios de consultoría de obras similares establecidos en los términos de referencia, el postor acredita Estudio de Factibilidad, por lo que experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.	
2	Soles	7,610,541.10	174-254	1.000000	S/7,610,541.10	70%	Setiembre-2014	Mayo-2015	Cumple	5,327,378.77		
3	Soles		258-325	1.000000	0	40%	Enero-2015	Octubre-2016	Cumple	0.00		
4	won coreano	4,848,000,000.00	327-390	0.002462	S/11,935,776.00	37%	Febrero-2011	Diciembre-2016	Cumple	4,416,237.12		
5	won coreano	3,088,000,000.00	395-456	0.002787	S/8,606,256.00	28%	Marzo-2015	Diciembre-2016	Cumple	2,409,751.68		
6	won coreano	1,934,700,000.00	457-526	0.002314	S/4,476,895.80	43%	Marzo-2013	Diciembre-2014	Cumple	1,925,065.19		
7	won coreano	4,070,000,000.00	530-601	0.002612	S/10,630,840.00	28%	Marzo-2014	Diciembre-2015	Cumple	2,976,635.20		
8	won coreano	3,905,032,661.00	605-676	0.002852	S/11,137,153.15	50%	Febrero-2016	Noviembre-2017	Cumple	5,568,576.57		
9	won coreano	3,650,198,770.00	680-751	0.002624	S/9,578,121.57	37.5%	Noviembre-2014	Diciembre-2017	Cumple	3,591,795.59		
10	won coreano	3,340,000,000.00	755-816	0.002822	S/9,425,480.00	30%	Febrero-2020	Diciembre-2022	Cumple	2,827,644.00		
11	won coreano	1,290,217,000.00	821-880	0.002904	S/3,746,790.17	45%	Abril-2015	Octubre-2015	Cumple	1,686,055.58		
12	won coreano	904,125,200.00	884-922	0.002453	S/2,217,819.12	100%	Diciembre-2010	Febrero-2015	Cumple	2,217,819.12		
					83,860,081.33			TOTAL II:		35,194,163.03		
					FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL					35,194,163.03		

FACTORES DE EVALUACIÓN									
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje establecido	FOLIO	Revisión de cálculo de tiempos según certificados				OBSERVACION	
				Fecha Inicio	Fecha de término	Total de Horas Lectivas	PUNTAJE OBTENIDO		
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el Valor Referencial , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.									
Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	2.50 Veces el VR	S/. 19,297,362.35	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/. 35,194,163.03	Máximo 20 Contrataciones.	CALIFICA	Fecha Mínima: 17/11/2013

VERIFICACIÓN: INTEGRANTE 01:											
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	Soles	4,494,408.42	120-171	1.000000	S/4,494,408.42	50%	Abril-2014	Mayo-2016	Cumple	2,247,204.21	Dicha experiencia no corresponde a los servicios de consultoría de obras similares establecidos en los términos de referencia, el postor acredita Estudio de Factibilidad, por lo que experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.
2	Soles	7,610,541.10	174-254	1.000000	S/7,610,541.10	70%	Setiembre-2014	Mayo-2015	Cumple	5,327,378.77	
3	Soles		258-325	1.000000	0	40%	Enero-2015	Octubre-2016	Cumple	0.00	
4	won coreano	4,848,000,000.00	327-390	0.002462	S/11,935,776.00	37%	Febrero-2011	Diciembre-2016	Cumple	4,416,237.12	
5	won coreano	3,088,000,000.00	395-456	0.002787	S/8,606,256.00	28%	Marzo-2015	Diciembre-2016	Cumple	2,409,751.68	
6	won coreano	1,934,700,000.00	457-526	0.002314	S/4,476,895.80	43%	Marzo-2013	Diciembre-2014	Cumple	1,925,065.19	
7	won coreano	4,070,000,000.00	530-601	0.002612	S/10,630,840.00	28%	Marzo-2014	Diciembre-2015	Cumple	2,976,635.20	
8	won coreano	3,905,032,661.00	605-676	0.002852	S/11,137,153.15	50%	Febrero-2016	Noviembre-2017	Cumple	5,568,576.57	
9	won coreano	3,650,198,770.00	680-751	0.002624	S/9,578,121.57	37.5%	Noviembre-2014	Diciembre-2017	Cumple	3,591,795.59	
10	won coreano	3,340,000,000.00	755-816	0.002822	S/9,425,480.00	30%	Febrero-2020	Diciembre-2022	Cumple	2,827,644.00	
11	won coreano	1,290,217,000.00	821-880	0.002904	S/3,746,790.17	45%	Abril-2015	Octubre-2015	Cumple	1,686,055.58	
12	won coreano	904,125,200.00	884-922	0.002453	S/2,217,819.12	100%	Diciembre-2010	Febrero-2015	Cumple	2,217,819.12	
					83,860,081.33			TOTAL II:		35,194,163.03	

00 504 453 00

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

© 2010 The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved. Reproduction or translation of this work without written permission from McGraw-Hill Education is prohibited. This work is intended for use in the United States only. Printed in the United States of America. 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

2/2

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 04:				CONSORCIO VIA PALLASCA							
CONSORCIO (SI/NO)	SI			INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	JNR CONSULTORES S.A. OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC			Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023	
A DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA											
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION	
a.1	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)						6	SI	ADMITIDO		
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).						14-26	SI	ADMITIDO		
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)						28	SI	ADMITIDO		
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)						34	SI	ADMITIDO		
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)						326	SI	ADMITIDO		
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)						39-40	SI	ADMITIDO		
								CONDICIÓN		ADMITIDO	
B DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
b.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE								Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION		
FORMACIÓN ACADEMICA								No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.		
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
b.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.		
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
b.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO								No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.		
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el Valor Referencial , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.											
Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	1.50 Veces el VR	S/. 11,578,417.41	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/. 14,320,956.92	Máximo 20 Contrataciones.	CALIFICA	Fecha Mínima: 17/11/2013		
VERIFICACIÓN:											
INTEGRANTE 01:											
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	Soles		62-170	1.000000	0	49%			NO Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección, en el numeral 1.8 Presentación y apertura de ofertas de la Sección General, señala: "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible ". Ahora bien, de la revisión de la oferta se evidencia que las facturas presentadas son ilegibles. Mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Además, según lo establecido en la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que si bien el Artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el caso de ilegitimidad de la información consignada en la oferta, no resulta posible aplicable como supuesto de subsanación, siendo que si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada. Por lo tanto dicha experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.
2	Soles	1,549,747.71	173-299	1.000000	S/1,549,747.71	100%	Agosto-2014	Setiembre-2014	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección, en el numeral 1.8 Presentación y apertura de ofertas de la Sección General, señala: "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible ". Ahora bien, de la revisión de la oferta se evidencia que las facturas presentadas son ilegibles. Mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Además, según lo establecido en la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que si bien el Artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el caso de ilegitimidad de la información consignada en la oferta, no resulta posible aplicable como supuesto de subsanación, siendo que si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada. Por lo tanto dicha experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.
3	Soles	983,775.52	304-382	1.000000	S/983,775.52	100%	Julio-2019	Julio-2020	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Ahora bien, el postor presenta para acreditar esta experiencia Contrato N° 058-2019-MTC/10 suscrito entre en Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Vial 8R conformado por CORPORACION SEHOVER S.A.C., CONSTRUCTORA UPACA S.A. y JNR CONSULTORES S.A. por un monto correspondiente a la elaboración del expediente técnico de S/ 983,775.52, no adjunta conformidad del contrato o constancia de prestación o liquidación del contrato, por lo que se entiende que la acreditación sea a través de la segunda opción de acuerdo a las bases. El postor presenta únicamente facturas emitidas por JNR CONSULTORES S.A. a favor de CONSORCIO VIAL 8R, y no presenta ningún comprobantes de pago emitido por el CONSORCIO VIAL 8R a favor del MTC, lo cual vincularía directamente con el contrato suscrito. Asimismo los montos acreditados de las facturas presentadas (S/ 2,002,322.28) no coinciden con el monto correspondiente al contrato suscrito (S/ 983,775.52). La evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Por lo tanto no es válida dicha experiencia para acreditar.
4	Soles	1,156,036.27	385-482	1.000000	S/1,156,036.27	100%	Octubre-2020	Junio-2021	Cumple	1,156,036.27	

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20											
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA											
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA											
POSTOR N° 04:				CONSORCIO VIA PALLASCA					Fecha de Presentación de Ofertas		
CONSORCIO (SI/NO)	SI			INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		JNR CONSULTORES S.A. OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC					
									17/11/2023		
5	Soles	485-515	1.000000	0	100%	Marzo-2010	Marzo-2014	Cumple	0.00	De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se establece que se aceptarán los Estudios de factibilidad y definitivo de Infraestructura vial pavimentada, desarrollados en forma conjunta mediante un paquete, en la cual deberá sustentar el monto correspondiente al Estulo definitivo de Infraestructura vial pavimentada. Ahora bien, el postor presenta esta experiencia del Estudio de Factibilidad y Definitivo; sin embargo no se encuentra el monto correspondiente al Estudio Definitivo, de acuerdo a lo señalado en las bases. Por lo tanto no es válida dicha experiencia para acreditar.	
6	Soles	3,344,065.18	517-563	1.000000	S/3,344,065.18	90%	Mayo-2014	Octubre-2015	Cumple	3,009,658.66	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 04-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20 , solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 7 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL.
7	Soles	1,973,191.72	565-593	1.000000	S/1,973,191.72	100%	Julio-2015	Mayo-2017	Cumple	1,973,191.72	
8	Soles	2,364,057.89	595-621	1.000000	S/2,364,057.89	55%	Octubre-2011	Agosto-2014	Cumple	1,300,231.84	Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.
9	Soles	6,881,838.43	623-683	1.000000	S/6,881,838.43	100%	Abril-2017	Febrero-2018	Cumple	6,881,838.43	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 04-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20 , solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 8 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.
					18,252,712.72				TOTAL II:	14,320,956.92	
								FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL	14,320,956.92		
FACTORES DE EVALUACIÓN											
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			Puntaje establecido	FOLIO	Fecha Inicio	Fecha de termino	Total de Horas Lectivas	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION	
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.											
Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	2.50 Veces el VR	S/. 19,297,362.35	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/ 14,320,956.92	Máximo 20 Contrataciones.	NO CALIFICA		Fecha Mínima: 17/11/2013	
VERIFICACIÓN:											
INTEGRANTE 01:											
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	Soles		62-170	1.000000	0	49%			NO Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección, en el numeral 1.8 Presentación y apertura de ofertas de la Sección General, señala: "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y <u>su contenido sea legible</u> ". Ahora bien, de la revisión de la oferta se evidencia que las facturas presentadas son ilegibales. Mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Además, según lo establecido en la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que si bien el Artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el caso de ilegitimidad de la información consignada en la oferta, no resulta posible aplicable como supuesto de subsanación, siendo que si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada. Por lo tanto dicha experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.
2	Soles	1,549,747.71	173-299	1.000000	S/1,549,747.71	100%	Agosto-2014	Setiembre-2014	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección, en el numeral 1.8 Presentación y apertura de ofertas de la Sección General, señala: "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y <u>su contenido sea legible</u> ". Ahora bien, de la revisión de la oferta se evidencia que las facturas presentadas son ilegibales. Mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Además, según lo establecido en la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que si bien el Artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el caso de ilegitimidad de la información consignada en la oferta, no resulta posible aplicable como supuesto de subsanación, siendo que si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada. Por lo tanto dicha experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.
3	Soles	983,775.52	304-382	1.000000	S/983,775.52	100%	Julio-2019	Julio-2020	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Ahora bien, el postor presenta para acreditar esta experiencia Contrato N° 058-2019-MTC/10 suscrito entre en Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Consorcio Vial 8R conformado por CORPORACION SEHOVER S.A.C , CONSTRUCTORA UPACA S.A. y JNR CONSULTORES S.A. por un monto correspondiente a la elaboración del expediente técnico de S/ 983,775.52, no adjunta conformidad del contrato o constancia de prestación o liquidación del contrato, por lo que se entiende que la acreditación sea a través de la segunda opción de acuerdo a las bases. El postor presenta únicamente facturas emitidas por JNR CONSULTORES S.A. a favor de CONSORCIO VIAL 8R, y no presenta ningún comprobantes de pago emitido por el CONSORCIO VIAL 8R a favor del MTC, lo cual vincularía directamente con el contrato suscrito. Asimismo los montos acreditados de las facturas presentadas (S/ 2,002,322.28) no coinciden con el monto correspondiente al contrato suscrito (S/ 983,775.52). La evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Por lo tanto no es válida dicha experiencia para acreditar.
4	Soles	1,156,036.27	385-482	1.000000	S/1,156,036.27	100%	Octubre-2020	Junio-2021	Cumple	1,156,036.27	

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20												
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA												
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA												
POSTOR N° 04: CONSORCIO VIA PALLASCA												
CONSORCIO (SI/NO)		SI		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		JNR CONSULTORES S.A. OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC			Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023	
5	Soles	485-515	1.000000	0	100%	Marzo-2010	Marzo-2014	Cumple	0.00	De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se establece que se aceptarán los Estudios de factibilidad y definitivo de Infraestructura vial pavimentada, desarrollados en forma conjunta mediante un paquete, en la cual deberá sustentar el monto correspondiente al Estudio definitivo de Infraestructura vial pavimentada. Ahora bien, el postor presenta esta experiencia del Estudio de Factibilidad y Definitivo; sin embargo no se encuentra el monto correspondiente al Estudio Definitivo, de acuerdo a lo señalado en las bases. Por lo tanto no es válida dicha experiencia para acreditar.		
6	Soles	3,344,065.18	517-563	1.000000	S/3,344,065.18	90%	Mayo-2014	Octubre-2015	Cumple	3,009,658.66		
7	Soles	1,973,191.72	565-593	1.000000	S/1,973,191.72	100%	Julio-2015	Mayo-2017	Cumple	1,973,191.72	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 04-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20 , solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 7 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.	
8	Soles	2,364,057.89	595-621	1.000000	S/2,364,057.89	55%	Octubre-2011	Agosto-2014	Cumple	1,300,231.84	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 04-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20 , solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 8 la cual debe señalar en la columna cliente :PROVIAS NACIONAL. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.	
9	Soles	6,881,838.43	623-683	1.000000	S/6,881,838.43	100%	Abril-2017	Febrero-2018	Cumple	6,881,838.43		
					18,252,712.72			TOTAL II:		14,320,956.92		
INTEGRANTE 02:												
METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				PUNTAJE	RANGO INFERIOR	RANGO SUPERIOR	MONTO FACTURADO					
Para (1.5*VR < M < 2*VR)				78.00	11,578,417.40	15,437,889.90	SI					
Para (2*VR <= M < 2.5*VR)				88.00	15,437,889.88	19,297,362.35	NO					
Para (2.5*VR <= M)				98.00	19,297,362.40		NO					



CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20

ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 05:

CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA

CONSORCIO (SI/NO)

SI

INTEGRANTES DEL CONSORCIO :

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU
META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU

Fecha de Presentación de Ofertas

17/11/2023

A

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

N°

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

FOLIOS

Conforme (SI/NO)

Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)

OBSERVACION

a.1

Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)

4

SI

ADMITIDO

a.2

Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de **persona jurídica**, copia del certificado de **vigencia de poder** del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de **persona natural**, copia del **documento nacional de identidad** o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).

7-18

SI

ADMITIDO

a.3

Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

22

SI

ADMITIDO

a.4

Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

24

SI

ADMITIDO

a.5

Declaración jurada de **plazo de prestación del servicio** de consultoría de obra. (Anexo N° 4)

26

SI

ADMITIDO

a.6

Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

28-31

SI

ADMITIDO

CONDICIÓN

ADMITIDO

B

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

b.1

CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE

Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)

OBSERVACION

FORMACIÓN ACADÉMICA

1

Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

No aplica.

Se acredita para la suscripción del contrato.

b.2

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

1

Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

No aplica.

Se acredita para la suscripción del contrato.

b.3

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

1

Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

No aplica.

Se acredita para la suscripción del contrato.

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Valor Referencial:

S/.

7,718,944.94

1.50 Veces el VR

S/. 11,578,417.41

Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.

S/. 12,845,066.27

Máximo 20 Contrataciones.

CALIFICA

Fecha Mínima: 17/11/2013

VERIFICACIÓN:

INTEGRANTE 01:

N°

Moneda

Monto

Folios

TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)

Conversión a S/.

% de participación

Fecha del CONTRATO o CP

Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso

Verificación de la Fecha (10 años anteriores)

Monto de Facturación (NO Actualizado)

OBSERVACION

1

EURO

1,470,150.00

131-189

3.980000

S/5,851,197.00

50%

Marzo-2010

31/04/2014

Cumple

De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

El postor para acreditar esta experiencia presenta el Certificado de conformidad y Contrato, del cual se evidencia que el contrato no cuenta con las firmas de las partes que suscriben el presente documento, y siendo en el mismo documento que señala en el numeral 15, "que ambas partes firman el presente contrato por medio de firma electrónica en el lugar indicado en el encabezamiento y acuerdan y convienen en que la fecha de formalización del contrato que se tendrá en consideración a efectos del cómputo de plazos y cualquier otro que corresponda es la que consta en el encabezamiento del presente documento, con independencia de la fecha de formalización de la firma electrónica", por lo que el comite de selección no evidencia que el documento cuente con las firmas digitales manifestando la voluntad de las partes de todo lo establecido en dicho contrato.

Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.

2

EURO

1,249,113.25

195-286

3.760000

S/4,696,665.82

50%

Mayo-2012

Marzo-2018

Cumple

De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

El postor presenta en su oferta para acreditar esta experiencia, el certificado de conformidad y el contrato en idioma original con su respectiva traducción, lo cual establece en el numeral 16. Regimen Jurídico "que ambas partes firman el presente contrato por medio de firma electrónica en el lugar indicado en el encabezamiento y acuerdan y convienen en que la fecha de formalización del contrato que se tendrá en consideración a efectos del cómputo de plazos y cualquier otro que corresponda es la que consta en el encabezamiento del presente documento, con independencia de la fecha de formalización de la firma electrónica".

Asimismo, en el folio 240 adjunta documento que señala Recibo de firma de contrato, en el que confirma que se ha generado correctamente la firma electronica por Maria Loreto Casas Garcia Gerente de UTE AUDING-GPO A.T. SANT JULIA DE RAMIS, sin embargo añade " el contrato queda pendiente de firmar por parte de GISSA", por lo que el comite de selección no evidencia que el documento cuente con la firma de la otra parte, en este caso INFRAESTRUCTURES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA,SAU manifestando la voluntad de las partes de todo lo establecido en dicho contrato.

Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.

3

EURO

993,374.15

289-385

3.949000

S/3,922,834.52

50%

Octubre-2011

Julio-2015

Cumple

De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

El postor presenta en su oferta para acreditar esta experiencia, el certificado de conformidad y el contrato en idioma original con su respectiva traducción, ahora bien cabe señalar que si bien el postor presenta su documento traducido no se evidencia la identificación por quien fue traducido de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de contrataciones, siendo por Traductor Público Juramentado o traductor colegiado certificado, sin embargo, lo señalado corresponde a los supuestos de subsanación.

Sin perjuicio de ello, el comite de selección ha identificado que el documento presentado en idioma original no cuenta con las firmas correspondientes de las partes que manifiestan su voluntad, por lo que no resulta procedente solicitar la subsanación de la traducción del documento, al ya evidenciarse que no se cuenta con el documento original completo.

Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.

1/3

CONCURSO PÚBLICO N.º 0097-2012-11-17,12

ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA



EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 05:				CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA								
CONSORCIO (SI/NO)		SI		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU			Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023	
4	EURO	1,864,308.54	388-411	4.408000	S/8,217,872.04	100%	Octubre-2009	Julio-2016	Cumple	8,217,872.04		
5	EURO	431,607.00	414-439	4.112000	S/1,774,767.98	100%	Febrero-2018	Julio-2020	Cumple	1,774,767.98		
6	EURO	299,959.00	442-466	3.928000	S/1,178,238.95	100%	Enero-2020	Abril-2021	Cumple		Ahora bien, el postor presenta en su oferta el certificado de conformidad de la : Asistencia Técnica para la redacción del "Proyecto Constructivo Variante de Plera del PK 7+750 de la B-224 al PK 15+020 de la B-231. Plera" El Contrato de la: "redacción del Proyecto Constructivo: Mejora general. Variante de la Carretera B-224 del Pk 36+000 al pk 14+000 de la B-224 Tramo Vailbona d Anola-Plera-Masquefa", lo cual se evidencia que ambos objetos no coinciden en los tramos. Dicho esto, el comite de selección precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al comite de selección la verificación directa de lo ofertado por el postor, y de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la ENTIDAD; es decir, para verificar si la oferta presentada cumple con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidad del área usuaria. Adicionalmente, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comite de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comite de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.	
7	EURO	650,051.56	469-488	4.388000	S/2,852,426.25	100%	Noviembre-2009	Octubre-2016	Cumple	2,852,426.25		
					28,494,002.56				TOTAL I1:	12,845,066.27		
					FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL							
FACTORES DE EVALUACIÓN												
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				Puntaje establecido		Revisión de cálculo de tiempos según certificados						
						FOLIO	Fecha Inicio	Fecha de termino	Total de Horas Lectivas	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION	
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.												
Valor Referencial:		S/.	7,718,944.94	2.50 Veces el VR	S/. 19,297,362.35	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/ 12,845,066.27	Máximo 20 Contrataciones.		NO CALIFICA	Fecha Mínima: 17/11/2013	
VERIFICACIÓN:												
INTEGRANTE 01:												
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION	
1	EURO	1,470,150.00	131-189	3.980000	S/5,851,197.00	50%	Marzo-2010	31/04/2014	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". El postor para acreditar esta experiencia presenta el Certificado de conformidad y Contrato, del cual se evidencia que el contrato no cuenta con las firmas de las partes que suscriben el presente documento, y siendo en el mismo documento que señala en el numeral 1.5, "que ambas partes firman el presente contrato por medio de firma electrónica en el lugar indicado en el encabezamiento y acuerdan y convienen en que la fecha de formalización del contrato que se tendrá en consideración a efectos del cómputo de plazos y cualquier otro que corresponde es la que consta en el encabezamiento del presente documento, con independencia de la fecha de formalización de la firma electrónica", por lo que el comite de selección no evidencia que el documento cuente con las firmas digitales manifestando la voluntad de las partes de todo lo establecido en dicho contrato. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.	
2	EURO	1,249,113.25	195-286	3.760000	S/4,696,665.82	50%	Mayo-2012	Marzo-2018	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". El postor presenta en su oferta para acreditar esta experiencia, el certificado de conformidad y el contrato en idioma original con su respectiva traducción, la cual establece en el numeral 1.6. Regimen Jurídico "que ambas partes firman el presente contrato por medio de firma electrónica en el lugar indicado en el encabezamiento y acuerdan y convienen en que la fecha de formalización del contrato que se tendrá en consideración a efectos del cómputo de plazos y cualquier otro que corresponde es la que consta en el encabezamiento del presente documento, con independencia de la fecha de formalización de la firma electrónica". Asimismo, en el folio 240 adjunta documento que señala Recibo de firma de contrato, en el que confirma que se ha generado correctamente la firma electronica por Maria Loreto Casas García Garante de UTE AUDING-GPO A.T. SANT JULIA DE RAMIS, sin embargo añade " el contrato queda pendiente de firmar por parte de GISA", por lo que el comite de selección no evidencia que el documento cuente con la firma de la otra parte, en este caso INFRAESTRUCTURES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA,SAU manifestando la voluntad de las partes de todo lo establecido en dicho contrato. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.	
3	EURO	993,374.15	289-385	3.949000	S/3,922,834.52	50%	Octubre-2011	Julio-2015	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiera que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". El postor presenta en su oferta para acreditar esta experiencia, el certificado de conformidad y el contrato en idioma original con su respectiva traducción, ahora bien cabe señalar que si bien el postor presenta su documento traducido no se evidencia la identificación por quien fue traducido de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de contrataciones, siendo por Traductor Público Juramentado o traductor colegiado certificado, sin embargo, lo señalado corresponde a los supuestos de subsanación. Sin perjuicio de ello, el comite de selección ha identificado que el documento presentado en idioma original no cuenta con las firmas correspondientes de las partes que manifiestan su voluntad, por lo que no resulta procedente solicitar la subsanación de la traducción del documento, al ya evidenciar que no se cuenta con el documento original completo. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.	
4	EURO	1,864,308.54	388-411	4.408000	S/8,217,872.04	100%	Octubre-2009	Julio-2016	Cumple	8,217,872.04		
5	EURO	431,607.00	414-439	4.112000	S/1,774,767.98	100%	Febrero-2018	Julio-2020	Cumple	1,774,767.98		

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20											
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA											
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA											
POSTOR N° 05:				CONSORCIO CONURME CARRETERA PALLASCA							
CONSORCIO (SI/NO)		SI		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU		Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023	
6	EURO	299,959.00	442-466	3.928000	S/1,178,238.95	100%	Enero-2020	Abril-2021	Cumple	Ahora bien, el postor presenta en su oferta el certificado de conformidad de la i Asistencia Técnica para la redacción del "Proyecto Constructivo Variante de Plera del PK 7+750 de la B-224 al PK 15+020 de la B-231. Plera" El Contrato de la: "redacción del Proyecto Constructivo: Mejora general. Variante de la Carretera B-224 del Pk 36+000 al pk 14+000 de la B-224 Tramo Vallbona di Anola-Plera-Masqueña", lo cual se evidencia que ambos objetos no coinciden en los tramos. Dicho esto, el comite de selección precisa que toda Información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comite de selección la verificación directa de lo ofertado por el postor, y de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la ENTIDAD; es decir, para verificar si la oferta presentada cumple con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidad del área usuaria. Adicionalmente, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comite de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a Interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comite de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solo permitan identificar la experiencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.	
7	EURO	650,051.56	469-488	4.388000	S/2,852,426.25	100%	Noviembre-2009	Octubre-2016	Cumple	2,852,426.25	
28,494,002.56									TOTAL I:	12,845,066.27	
									FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL	12,845,066.27	
INTEGRANTE 02:											
METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				PUNTAJE	RANGO INFERIOR	RANGO SUPERIOR	MONTO FACTURADO				
Para (1.5*VR < M < 2*VR)				78.00	11,578,417.40	15,437,889.90	SI				
Para (2*VR <= M < 2.5*VR)				88.00	19,297,362.35	19,297,362.35	NO				
Para (2.5*VR <= M)				98.00	19,297,362.40		NO				

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20							
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA							
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA							
POSTOR N° 06:		CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN					
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	NAYLAMP INGENIROS S.A.C	Fecha de Presentación de Ofertas	17/11/2023		
			PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA				
			INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD				
A DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION
a.1	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)			9-10	SI	ADMITIDO	
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).			12-21	NO	NO ADMITIDO	<p>De acuerdo a las bases del procedimientmo de selección establece en el literal a.2) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligtoria que se debe acredita " representación de quien suscribe la oferta (...) en caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o madantario designado para tal efecto (...)</p> <p>Ahora bien, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria del postor se evidencia lo siguiente:</p> <p>i) El certificado de vigencia de poder del consorciado NAYLAMP INGENIEROS S.A.C señala: "las facultades y/o atribuciones establecidas en los letrales r,s,t podrá ser ejercidas por el gerente general, previa autorización mediante documento expreso suscrito por el sub gerente en el cual manifieste su conformidad literalmente indicando el acto jurídico a celebrarse y del cual brinda el consentimiento, dicho documento debera contar con la firma y sello oficial del sub gerente".</p> <p>ii) El consorciado adjunta un acta de acuerdo que no cumple con las formalidades exigidas en su vigencia de poder tales como "sello oficial" y la manifestación expresa de su conformidad que el Gerente general pueda cumplir con lo señalado en el literal r) que pueda representar a la empresa NAYLAMP INGENIEROS S.A.C para el procedimiento. Cabe señalar que el acta de acuerdo menciona la autorización a formar parte del consorcio y ser representante legal del mismo (consorcio), dejando de lado la autorizacion expresa de ser autorizado como representante legal de NAYLAMP INGENIEROS S.A.C y no del consorcio como lo menciona.</p> <p>Mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado, indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no han sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p> <p>Por lo tanto, el postor no ha cumplido con las formalidades establecidas en la vigencia de poder del consorciado NAYLPAMP INGENIEROS S.A.C, y siendo este documento privado que no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación para requerir la subsanación, se tiene como oferta NO ADMITIDA.</p>
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)			32	SI	ADMITIDO	
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)			34	SI	ADMITIDO	
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4)			36	SI	ADMITIDO	
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			38-39	SI	ADMITIDO	
					CONDICIÓN		NO ADMITIDO

CONCURSO PÚBLICO N° 0054-2023-MTC/20												
ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA												
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA												
POSTOR N° 07:				CONSORCIO VIAL MOLLEBAMBA								
CONSORCIO (SI/NO)	SI			INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA, SUCURSAL DEL PERU ACCE CONSULTORES S.R.L				Fecha de Presentación de Ofertas	17/11/2023		
A DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA												
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION			
a.1	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)					3	SI	ADMITIDO	Con fecha 22 de noviembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 01-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación de los folios 41 al 632 que no cuentan con vistos del representante común del consorcio. Con fecha 23 de noviembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.			
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).					7-18	SI	ADMITIDO				
a.3	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)					22	SI	ADMITIDO				
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)					24	SI	ADMITIDO				
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)					26	SI	ADMITIDO				
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas , de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)							NO APLICA	Con fecha 22 de noviembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 02-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación de Anexo N° 05 Promesa de consorcio con las firmas legalizadas de los consorciados. Con fecha 23 de noviembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.			
								CONDICIÓN	ADMITIDO			
B DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN												
	b.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE					Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACION			
FORMACIÓN ACADÉMICA												
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se				No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.			
	b.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se				No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.			
	b.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO										
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se				No aplica.		Se acredita para la suscripción del contrato.			
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el Valor Referencial , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.												
Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	1.50 Veces el VR	S/. 11,578,417.41	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/. 25,956,845.93	Máximo 20 Contrataciones.	CALIFICA	Fecha Mínima: 17/11/2013			
VERIFICACIÓN:												
INTEGRANTE 01:												
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION	
1	WON	3,399,687,000.00	131-167	0.002455	S/8,346,231.59	50%	Febrero-2011	Diciembre-2013	Cumple	4,173,115.79		
2	WON	4,340,188,000.00	170-212	0.002612	S/11,336,571.06	34%	Marzo-2014	Diciembre-2015	Cumple	3,854,434.16	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 05-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 2 la cual debe señalar en la columna cliente : CORPORACIÓN DE AUTOPISTAS DE COREA. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.	
3	WON	4,848,000,000.00	215-275	0.002462	S/11,935,776.00	40%	Febrero-2011	Enero-2017	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección señala" en los casos que se acredite la experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato". Ahora bien, de lo acreditado por el postor para esta experiencia, presenta un documento presentado de una página puesto que contiene una pestaña de "cerrar" no contando con las firmas correspondientes. Asimismo no indica las responsabilidades de los consorciados. Por ello no se considera válido dicha experiencia.	
4	WON	3,204,730,000.00	278-322	0.002978	S/9,543,685.94	46%	Agosto-2016	Diciembre-2017	Cumple		De acuerdo a las bases del procedimiento de selección señala" en los casos que se acredite la experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato". Ahora bien, de lo acreditado por el postor para esta experiencia, presenta un documento presentado de una página puesto que contiene una pestaña de "cerrar" no contando con las firmas correspondientes. Asimismo no indica las responsabilidades de los consorciados. Por ello no se considera válido dicha experiencia.	
5	WON	3,810,730,000.00	325-382	0.002852	S/10,868,201.96	31%	Febrero-2016	Noviembre-2017	Cumple	3,369,142.61		
6	WON	3,655,300,000.00	385-418	0.002971	S/10,859,896.30	39.81%	Noviembre-2017	Abril-2018	Cumple	4,323,324.72		
7	WON	4,720,549,000.00	421-458	0.002827	S/13,344,992.02	54.44%	Mayo-2019	Octubre-2019	Cumple	7,265,013.66		
8	WON	1,132,120,000.00	461-495	0.002625	S/2,971,815.00	100%	Marzo-2014	Marzo-2017	Cumple	2,971,815.00	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 05-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 8 la cual debe señalar en la columna cliente : INCHEON GIMPO EXPRESSWAY CORP. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.	
9	WON	5,990,612,480.00	498-589	0.002913	S/17,450,654.15	26%	Abril-2016	Diciembre-2017	Cumple		De acuerdo a lo presentado por el postor para acreditar dicha experiencia, adjunta el contrato N° 20160382856-00 por un monto de 6,188,000,000.00 y sus respectivas adendas, teniendo el 5 correspondiente a la reducción del monto de diseño, siendo un nuevo monto de 5,990,612,480.00. Asimismo, presenta el certificado de conformidad la cual indica el monto de 5,990,612,480.00 con participación de 26%; sin embargo en el contrato del consorcio señala una participación distinta del consorciado: <u>Contenido del contrato:</u> Participación 26% Porción de desempeño 24.157% Monto 1,447,180,440.00 <u>Contenido de acuerdo a trabajo compartido:</u> Participación 23.573% Porción de desempeño 21.903% En ese sentido, no se puede identificar y determinar cual es el porcentaje de participación, puesto que el contrato de consorcio no detalla información precisa para acreditar la participación.	

ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 08: CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI											
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO :	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.					Fecha de Presentación de Ofertas	17/11/2023		
			URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ								
A DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA											
N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						FOLIOS	Conforme (SI/NO)	Condición (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACION	
a.1	Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1)						4	SI	ADMITIDO	Con fecha 22 de noviembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 02-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación de los folios 1128 al 1153 y 1453 al 1455 que no cuentan con vistos del representante común del consorcio. Con fecha 23 de noviembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.	
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (En caso de persona jurídica , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto). (En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario).						8-19	SI	ADMITIDO		
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)						23	SI	ADMITIDO		
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)						25	SI	ADMITIDO		
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)						27	SI	ADMITIDO		
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)						29-31	SI	ADMITIDO		
							CONDICIÓN		ADMITIDO		
B DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
b.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE								Condición (CALIFICA / NO CALIFICA)	OBSERVACION		
FORMACIÓN ACADEMICA											
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.		
b.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE											
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.		
b.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO											
1	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							No aplica.	Se acredita para la suscripción del contrato.		
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.											
Valor Referencial:	S/.	7,718,944.94	1.50 Veces el VR	S/.	11,578,417.41	Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.	S/.	21,760,537.96	Máximo 20 Contrataciones.	CALIFICA	Fecha Mínima: 22/02/2011
VERIFICACIÓN:											
INTEGRANTE 01:											
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION
1	DÓLAR	220,660.00	43-57	3.364000	S/742,300.24	100%	Noviembre-2019	Agosto-2021	Cumple	742,300.24	
2	SOLES	2,297,658.58	60-68	1.000000	S/2,297,658.58	100%	Diciembre-2018	Setiembre-2020	Cumple	2,297,658.58	
3	SOLES	4,346,351.16	70-87	1.000000	S/4,346,351.16	100%	Abril-2016	Diciembre-2019	Cumple	4,346,351.16	
4	SOLES	1,112,739.57	89-96	1.000000	S/1,112,739.57	100%	Mayo-2016	Octubre-2018	Cumple	1,112,739.57	
5	SOLES	2,202,669.36	98-108	1.000000	S/2,202,669.36	100%	Enero-2014	Octubre-2015	Cumple	2,202,669.36	
6	SOLES	969,799.32	110-120	1.000000	S/969,799.32	100%	Abril-2013	Febrero-2016	Cumple	969,799.32	
7	SOLES	1,052,300.73	122-188	1.000000	S/1,052,300.73	100%	Abril-2021	Marzo-2022	Cumple	1,052,300.73	
8			190-269	1.000000	0	100%			NO Cumple	0.00	De acuerdo a lo presentado por el postor, acredita este contrato de Elaboración de Expedientes Técnicos de Puntos Críticos del Proyecto de Mantenimiento Periódico Inicial (MPI) longitudinal de la Sierra Norte sin embargo dicho servicio no se encuentra establecido como servicios similares el objeto de la contratación para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, en la absolución de la consulta N° 36 del pliego de consultas y observaciones, el área usuaria precisó que no se acepta como servicio similar el Estudio de mantenimiento ni los Estudios de Conservación. Por lo que no es válida dicha experiencia.
9	SOLES	1,746,770.53	271-311	1.000000	S/1,746,770.53	100%	Diciembre-2019	Setiembre-2022	Cumple	1,746,770.53	
10	BALBOAS	325,103.00	336-362	3.303000	S/1,073,815.21	100%	Setiembre-2018	Noviembre-2019	Cumple	1,073,815.21	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 06-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20 , solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 10 la cual debe señalar en la columna cliente : CONSORCIO P&C LA MESA. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.
11	BALBOAS	170,680.00	364-389	2.809000	S/479,440.12	100%	Febrero-2014	Enero-2016	Cumple	479,440.12	
12	BALBOAS	1,149,912.00	391-474	2.802000	S/3,222,053.42	100%	Diciembre-2013	Marzo-2016	Cumple	3,222,053.42	
13	BALBOAS	197,852.63	476-536	3.429000	S/678,436.67	100%	Enero-2016	Diciembre-2017	Cumple	678,436.67	
14	BALBOAS	78,500.00	538-590	3.397000	S/266,664.50	100%	Octubre-2016	Octubre-2017	Cumple	266,664.50	
15	BALBOAS	37,950.00	592-612	3.291000	S/124,893.45	100%	Enero-2017	Marzo-2018	Cumple	124,893.45	
16	BALBOAS	192,000.00	614-652	3.319000	S/637,248.00	100%	Junio-2016	Agosto-2017	Cumple	637,248.00	
17	BALBOAS	238,100.00	654-678	3.391000	S/807,397.10	100%	Octubre-2016	Agosto-2018	Cumple	807,397.10	
18	BALBOAS	67,500.00	680-716		S/0.00	100%			NO Cumple	0.00	De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Ahora bien, el postor acredita para esta experiencia, el certificado de conformidad por el Diseño de detalle/ Estudio Definitivo por el monto de 67,500.00 de Marzo 2016 a Octubre 2016, asimismo presenta el Subcontrato privado de Obra para desarrollar los estudios, diseños de dicha obra por el monto de 67,500; sin embargo el dicho documento se encuentra incompleto hasta la página 17 , y no se evidencia que ha sido suscrito por el emisor. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.
19	DÓLAR	648,531.41	718-		S/0.00	100%		Octubre-2021	Cumple	0.00	De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Ahora bien, el postor presenta para acreditar esta experiencia, el documento "CERTIFICADO DE EXPERIENCIA" con páginas del 01 al 11 las cuales se encuentra incompleta, y no se evidencia que ha sido suscrito por el emisor. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.

ACTUALIZACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMP. RUTA 10, TRAMO: SANTIAGO DE CHUCO - CACHICADÁN - MOLLEPATA

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

POSTOR N° 08:												CONSORCIO MOLLEPATA CEMOSA- URCI					
CONSORCIO (SI/NO)		SI		INTEGRANTES DEL CONSORCIO :		CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ				Fecha de Presentación de Ofertas		17/11/2023					
				21,760,537.96				TOTAL II:		21,760,537.96							
								FACTURACIÓN CALCULADA TOTAL		21,760,537.96							
FACTORES DE EVALUACIÓN																	
A				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Puntaje establecido	FOLIO	Revisión de cálculo de tiempos según certificados				PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION				
								Fecha Inicio	Fecha de término	Total de Horas Lectivas							
Requisito: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 (diez) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.																	
Valor Referencial:		S/. 7,718,944.94		2.50 Veces el VR		S/. 19,297,362.35		Condición: 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.		S/. 21,760,537.96		Máximo 20 Contrataciones.		CALIFICA		Fecha Mínima: 17/11/2013	
VERIFICACIÓN:																	
INTEGRANTE 01:																	
N°	Moneda	Monto	Folios	TC (Tipo de cambio VENTA - Fecha Suscripción Contrato)	Conversión a S/.	% de participación	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de Ser el Caso	Verificación de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturación (NO Actualizado)	OBSERVACION						
1	DÓLAR	220,660.00	43-57	3.364000	S/742,300.24	100%	Noviembre-2019	Agosto-2021	Cumple	742,300.24							
2	SOLES	2,297,658.58	60-68	1.000000	S/2,297,658.58	100%	Diciembre-2018	Setiembre-2020	Cumple	2,297,658.58							
3	SOLES	4,346,351.16	70-87	1.000000	S/4,346,351.16	100%	Abril-2016	Diciembre-2019	Cumple	4,346,351.16							
4	SOLES	1,112,739.57	89-96	1.000000	S/1,112,739.57	100%	Mayo-2016	Octubre-2018	Cumple	1,112,739.57							
5	SOLES	2,202,669.36	98-108	1.000000	S/2,202,669.36	100%	Enero-2014	Octubre-2015	Cumple	2,202,669.36							
6	SOLES	969,799.32	110-120	1.000000	S/969,799.32	100%	Abril-2013	Febrero-2016	Cumple	969,799.32							
7	SOLES	1,052,300.73	122-188	1.000000	S/1,052,300.73	100%	Abril-2021	Marzo-2022	Cumple	1,052,300.73							
8			190-269	1.000000	0	100%			NO Cumple	0.00	De acuerdo a lo presentado por el postor, acredita este contrato de la Elaboración de Expedientes Técnicos de Puntos Críticos del Proyecto de Mantenimiento Periódico Inicial (MPI) longitudinal de la Sierra Norte; sin embargo dicho servicio no se encuentra establecido como servicios similares el objeto de la contratación para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, en la absolución de la consulta N° 36 del pliego de consultas y observaciones, el área usuaria precisó que no se acepta como servicio similar el Estudio de mantenimiento ni los Estudios de Conservación. Por lo que no es válida dicha experiencia.						
9	SOLES	1,746,770.53	271-311	1.000000	S/1,746,770.53	100%	Diciembre-2019	Setiembre-2022	Cumple	1,746,770.53							
10	BALBOAS	325,103.00	336-362	3.303000	S/1,073,815.21	100%	Setiembre-2018	Noviembre-2019	Cumple	1,073,815.21	Con fecha 04 de diciembre de 2023, el comité de selección mediante Acta N° 06-2023-CP N° 0054-2023-MTC/20, solicitó la subsanación del Anexo N° 8 para la experiencia N° 10 la cual debe señalar en la columna cliente: CONSORCIO P&C LA MESA. Con fecha 05 de diciembre de 2023, el postor presenta la subsanación de lo solicitado.						
11	BALBOAS	170,680.00	364-389	2.809000	S/479,440.12	100%	Febrero-2014	Enero-2016	Cumple	479,440.12							
12	BALBOAS	1,149,912.00	391-474	2.802000	S/3,222,053.42	100%	Diciembre-2013	Marzo-2016	Cumple	3,222,053.42							
13	BALBOAS	197,852.63	476-536	3.429000	S/678,436.67	100%	Enero-2016	Diciembre-2017	Cumple	678,436.67							
14	BALBOAS	78,500.00	538-590	3.397000	S/266,664.50	100%	Octubre-2016	Octubre-2017	Cumple	266,664.50							
15	BALBOAS	37,950.00	592-612	3.291000	S/124,893.45	100%	Enero-2017	Marzo-2018	Cumple	124,893.45							
16	BALBOAS	192,000.00	614-652	3.319000	S/637,248.00	100%	Junio-2016	Agosto-2017	Cumple	637,248.00							
17	BALBOAS	238,100.00	654-678	3.391000	S/807,397.10	100%	Octubre-2016	Agosto-2018	Cumple	807,397.10							
18	BALBOAS	67,500.00	680-716		S/0.00	100%			NO Cumple	0.00	De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Ahora bien, el postor acredita para esta experiencia, el certificado de conformidad por el Diseño de detalle/ Estudio Definitivo por el monto de 67,500.00 de Marzo 2016 a Octubre 2016, asimismo presenta el Subcontrato privado de Obra para desarrollar los estudios, diseños de dicha obra por el monto de 67,500; sin embargo el dicho documento se encuentra incompleto hasta la página 17, y no se evidencia que ha sido suscrito por el emisor. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.						
19	DÓLAR	648,531.41	718-		S/0.00	100%		Octubre-2021	Cumple	0.00	De acuerdo a las bases del procedimiento de selección se señala para la acreditación de la experiencia del postor lo siguiente: "la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". Ahora bien, el postor presenta para acreditar esta experiencia, el documento "CERTIFICADO DE EXPERIENCIA" con páginas del 01 al 11 las cuales se encuentra incompleta, y no se evidencia que ha sido suscrito por el emisor. Por lo que dicha experiencia no es válida para acreditar.						
				21,760,537.96				TOTAL II:		21,760,537.96							
										21,760,537.96							
METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				PUNTAJE	RANGO INFERIOR	RANGO SUPERIOR	MONTO FACTURADO										
Para (2*VR < M < 2.5*VR)				78.00	11,578,417.40	15,437,889.90	NO										
Para (2.5*VR <= M < 3*VR)				88.00	19,297,362.35	19,297,362.35	NO										
Para (3*VR <= M)				98.00	19,297,362.40		SI										
				PUNTAJE			98										
				Puntaje establecido			98.00										
				FOLIO			PUNTOS										
							PUNTAJE OBTENIDO										
							OBSERVACIONES										
B				METODOLOGÍA PROPUESTA													
				Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: -El conocimiento del proyecto, Identificación de las facilidades y dificultades y propuestas de solución para la elaboración del estudio definitivo. -Cuál es la propuesta para cumplir con el plazo establecido para la ejecución del estudio y los medios de verificación			El comité de selección señala que la presente metodología propuesta por el postor, no cumple con otorgar el fin de lo solicitado, es decir que en el desarrollo del documento no se evidencia las propuestas de solución para la elaboración del estudio definitivo, siendo un documento netamente teórica sin posibilidad de que permita el real alcance para su ejecución.										
				2.00	1457-1482		0.00										
				PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA			98.00 PUNTOS										