

PRONUNCIAMIENTO N° 556-2024/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de La Libertad – Dirección Regional de Salud La Libertad

Referencia : Licitación Pública N° 2-2024-GERESA/LL-1, convocada para la “Adquisición de caldero, lavadora secadora automática, lavadora secadora automática y lavadora secadora automática; además de otros activos en el(la) Hospital Belén de Trujillo, Distrito de Trujillo, Provincia Trujillo, Departamento La Libertad”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 29¹ de agosto de 2024 y subsanado con fecha 25² de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **ROCA S.A.C. y SPECTRUM INGENIERO S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 60 referida al “**B14 - Flujo de gas fresco – Ítem 1**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 62 referida a la “**B25 - Programación directa de peep – Ítem 1**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 68 referida al “**B23 - Programación directa de presión inspiratoria – Ítem 1**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 59 referidas al “**B05 – Monitoreo de presión de red central – Ítem 1**”.

¹ Expediente N° 2024-0116397.

² Expediente N° 2024-0129566.

- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 134 referida al “**B31 – Ventilador con sistema de reflector de volumen – Ítem 1**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 143 referidas al “**A25 – Saturación de oxígeno – Ítem 2**”.
- **Cuestionamiento N° 7:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 144 referidas al “**B03 – Sensor de saturación – Ítem 2**”.
- **Cuestionamiento N° 8:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 150 referidas a la “**A46 – Presión positiva continua en la vía aérea – Ítem 2**”.
- **Cuestionamiento N° 9:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 36, N° 151 y N° 171 referidas al “**A54 – Estancia – Ítem 2**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “B14 – Flujo de gas fresco – Ítem 1”

El participante **ROCA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 60, alegando que en la absolución se ha modificado la característica del “B14”, quedando de la siguiente manera “Flujo de gas fresco **de 0.1** hasta 15 LT/MIN como mínimo”. Al respecto cabe señalar que los flujos bajos menores a 0.25 L/min no se usan, toda vez que, provocaría hipoxia en el paciente y no brindar la cantidad de agente necesario para mantener al paciente sedado. Adicionalmente, en la especificación B16 se ha previsto un flujo mínimo de transporte del vaporizador de 0.3 L/MIN o menos, es decir que si el vaporizados tiene un flujo mínimo de transporte de 0,3 L/min y se da un flujo de gas fresco menor simplemente el vaporizador no suministrará agente anestésico.

Asimismo, alega que el cambio realizado en el pliego estaría restringiendo la participación de postores con la finalidad de orientar la contratación a una marca. Por lo que, solicita dejar sin efecto la absolución de la consulta N° 60.

Adicionalmente, el participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 60, alegando que dicha absolución direcciona las especificaciones técnicas a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores y competencia. Por lo que, solicito se deje sin efecto la incorporación en las Bases Integradas, producto de la absolución de la referida consulta y/u observación.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	
(...)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICA	
	(...)
B	COMPONENTES
	(...)
B14	FLUJO DE GAS FRESCO HASTA 15 LT/MIN COMO MÍNIMO
	(...)

Es así que, el participante CARDIOPULMONARY CARE S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 60, solicitó considerar un rango de flujo mínimo, y que en el mercado existen marcas que cuentan con flujo de gas fresco de 0.1 hasta 15 lpm. Por lo que, solicita aceptar el “B14 Flujo de gas fresco de 0.1 hasta 15 LT/MIN como mínimo”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado por el participante indicando que, a fin de tener una mayor pluralidad de marcas y postores la característica técnica quedará de la siguiente manera “B14 Flujo de gas fresco de 0.1 hasta 15 LT/MIN como mínimo.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 0001 CS/LP2-2024³, señalado lo siguiente:

<p>(...)</p> <p><i>Actualmente se puede tener en las máquina de anestesia con valores de programación de flujos de gas fresco menores a 0.2 l/min, el seleccionar valores de flujo de gas fresco inferiores de 0.2 l/min reduce el consumo de agente anestésico lo que se traduce en menor gasto para el hospital, con anestesia de flujo mínimo se libera menor cantidad de agente al medio ambiente mitigando el efecto invernadero, además una mejora en la dinámica de flujo de los gases inhalados, aumenta la depuración mucociliar, mantiene la temperatura corporal y reduce la deshidratación. A pesar de la importancia de establecer un rango mínimo inferior, no se encontró una medida consensuada para la pluralidad. El área usuaria y comité de selección considera mantener las especificaciones iniciales de la convocatoria. Además, de haberse revalidado el punto B14 quedaría de la siguiente manera:</i></p> <p><i>B14 FLUJO DE GAS FRESCO HASTA 15 LT/MIN COMO MINIMO”.</i></p>
--

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución argumentando las máquinas de anestesia con valores de programación de flujos de gas fresco menores a

³ Expediente N° 2024-0128477.

0.2 l/min reduce el consumo de agente anestésico lo que se traduce en menor gasto para el hospital, además, la dinámica de flujo de los gases inhalados, aumenta la depuración mucociliar, mantiene la temperatura corporal y reduce la deshidratación.

Por otro lado, corresponde señalar que la Entidad ha realizado la revalidación de la indagación de mercado, en la cual, las empresas que participaron inicialmente ratificaron cumplir con las especificaciones técnicas; sin embargo, la Entidad ha considerado la característica del “flujo de gas fresco” del requerimiento de las Bases de la convocatoria, tal como se muestra en la imagen siguiente:

B14	FLUJO DE GAS FRESCO HASTA 15 LT/MIN COMO MÍNIMO.
-----	--

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución y en la medida que la Entidad ha realizado la revalidación de la indagación de mercado con la característica prevista en las Bases de la convocatoria; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **dejará sin efecto**⁴ la absolución de la consulta y/u observación N° 60.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “B25 – Programación directa de peep – Ítem 1”

El participante **ROCA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 62, alegando que en la absolución se ha modificado la característica del “B25” al consignar valores mínimos quedando de la siguiente manera “*Con programación directa de peep de 0 hasta 30 CMH2O o más*”. Al respecto, cabe señalar que en pacientes neonatales se hace necesario el uso PEEP mayores a 5 CMH2O ya que estos tienden al colapso por varias causas.

Asimismo, alega que el establecer una condición que no ha sido prevista en las especificaciones técnicas tiene como finalidad direccionar la adquisición a una sola marca, sin que haya una razón técnica debidamente amparada por el área usuaria que es

⁴ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

la competente para realizar cambios en el requerimiento a través de las consultas y/u observaciones.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	
(…)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICA	
	(…)
B	COMPONENTES
	(…)
B25	CON PROGRAMACIÓN DIRECTA DE DEEP HASTA 30 cmH2O O MÁS
	(…)

Es así que, el participante CARDIOPULMONARY CARE S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 62, solicitó considerar un rango mínimo de DEEP siendo de importancia porque hay ciertas cirugías que no se requiere DEEP. Por lo que, solicita aceptar el “B25 con programación directa de PEEP de 0 hasta 30 CMH2O o más”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado por el participante indicando que, a fin de tener una mayor pluralidad de marcas y postores la característica técnica quedará de la siguiente manera “B25 con programación directa de PEEP **de 0** hasta 30 CMH20 o más”.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 0001 CS/LP2-2024⁵, señalado lo siguiente:

“(…)
El comité de selección aclaró el rango mínimo inferior que se requiere, sin perjuicio de ello y tomando en consideración que el uso de valor de PEEP de 5 cmH2O es lo recomendable para evitar el colapso alveolar El área usuaria y comité de selección considera mantener las especificaciones iniciales de la convocatoria. Además, de haberse revalidado el punto B25 quedaría de la siguiente manera:
B25 CON PROGRAMACION DIRECTA DE PEEP HASTA 30 CMH2O O MAS”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento

⁵ Expediente N° 2024-0128477.

de las necesidades que desea satisfacer, aceptó mantener la característica del “B25 con programación directa de *peep* hasta 30 CMH₂O o más” tal como fue prevista en las Bases de la convocatoria.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución y en la medida que la Entidad ha aceptado ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **dejará sin efecto**⁶ la absolución de la consulta y/u observación N° 62.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “B23 – Programación directa de presión inspiratoria – Ítem 1”

El participante **ROCA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 68, alegando que en la absolución se ha modificado la característica del “B23” quedando de la siguiente manera “*Con programación directa de presión inspiratoria de 0 hasta 60 CMH₂O o más*”. Al respecto, señaló que una presión inspiratoria menor a 5 cmH₂O sería sumamente baja y en volúmenes tidales bajos no se puede ventilar al paciente, lo cual se conoce como hiperventilación, por lo que no tendría una utilidad clínica el uso de una presión inspiratoria menor a 5 cmH₂O, siendo que en pacientes neonatales muy pequeños la referida presión utilizada es de 10 cmH₂O aproximadamente.

Asimismo, alega que el establecer una condición que no ha sido prevista en las especificaciones técnicas tiene como finalidad direccionar la adquisición a una sola marca, sin que haya una razón técnica debidamente amparada por el área usuaria que es la competente para realizar cambios en el requerimiento a través de las consultas y/u observaciones. Por lo que solicitó, no acoger la consulta y/u observación N° 68, debiendo mantener la especificación técnica B23 conforme a lo establecido en el requerimiento.

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 68, alegando que dicha

⁶ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

absolución direcciona las especificaciones técnicas a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores y competencia. Por lo que, solicitó se deje sin efecto la incorporación en las Bases Integradas, producto de la absolución de la referida consulta y/u observación.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	
(…)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICA	
	(…)
B	COMPONENTES
	(…)
B23	CON PROGRAMACIÓN DIRECTA DE PRESIÓN INSPIRATORIA HASTA 60 cmH2O O MÁS
	(…)

Es así que, el participante RODA MEDICAL E.I.R.L. - RODA MED E.I.R.L., mediante la consulta y/u observación N° 68, solicitó aceptar el “B23 con programación directa de presión inspiratoria de 0 hasta 60 cmH2O o más”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado por el participante indicando que, a fin de tener una mayor pluralidad de marcas y postores la característica técnica quedará de la siguiente manera “B23 con programación directa de presión inspiratoria de 0 hasta 60 CMH20 o más”.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 0001 CS/LP2-2024⁷, señalado lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p><i>El comité de selección aclaró el rango mínimo inferior que se requiere, sin perjuicio de ello y tomando en consideración que el uso de un valor de Presión Inspiratoria de 20 cmH2O para pacientes adulto es lo recomendable, El área usuaria y comité de selección considera mantener las especificaciones iniciales de la convocatoria. Además, de haberse revalidado el punto B23 quedaría de la siguiente manera:</i></p> <p>B23 CON PROGRAMACION DIRECTA DE PRESION INSPIRATORIA HASTA 60 CMH2O O MAS”.</p>

⁷ Expediente N° 2024-0128477.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó mantener la característica del “*B23 con programación directa de presión inspiratoria hasta 60 cmH2O o más*” tal como fue prevista en las Bases de la convocatoria.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión de los recurrentes se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución y en la medida que la Entidad ha aceptado ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **dejará sin efecto**⁸ la absolución de la consulta y/u observación N° 68.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “B05 – Monitoreo de presión de red central – Ítem 1”

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 59, alegando que en dicha absolución la Entidad estaría favoreciendo a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores. Por lo que, solicitó se deje sin efecto la incorporación en las Bases Integradas la absolución de la referida consulta y/u observación.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	
(…)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICA	
	(…)

⁸ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

B	COMPONENTES
	(...)
B05	MONITOREO DE PRESIÓN DE RED CENTRAL DE GASES MEDICINALES Y CILINDROS DE EMERGENCIA (POR MEDIO DE DISPLAY O MANÓMETROS)
	(...)

Es así que, el participante CARDIOPULMONARY CARE S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 59, consultó si respecto a la especificación técnica B05, la monitorización de gases medicinales y cilindros de emergencia se deben visualizar en la pantalla principal de la máquina de anestesia. Ante lo cual, el comité de selección precisó que la apreciación del participante sería correcta.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-OP-UEI/AFKVT⁹ de fecha 10 de septiembre de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

El requerimiento inicial se solicitó:

B05 MONITOREO DE PRESIÓN DE RED CENTRAL DE GASES MEDICINALES Y CILINDRO DE EMERGENCIA (POR MEDIO DE DISPLAY O MANÓMETROS)

La función del comité de selección es absolver y/o precisar las especificaciones técnicas que no están de forma clara. Según consulta N° 59 del postor Cardiopulmonary Care SAC consultó si el monitoreo de la presión de gases medicinales y cilindros emergencia se deben visualizar en pantalla principal de la máquina de anestesia, a dicha consulta el comité de selección absolvió de la siguiente manera:

B05 MONITOREO DE PRESIÓN DE RED CENTRAL DE GASES MEDICINALES Y CILINDROS DE EMERGENCIA (POR MEDIO DE DISPLAY), CON VISUALIZACION EN LA PANTALLA DE 15 A MÁS PULGADAS DE LA MÁQUINA DE ANESTESIA.

En sala de operaciones cuando se realiza una intervención quirúrgica todos están concentrados en el paciente y es primordial tener todos los datos de monitoreo en una sola pantalla y a la vista, esto evita tener que buscar información relevante que esté oculta o en otra pantalla. Es importante el monitoreo de la presión de gases medicinales de la red central en caso baje o falle la presión, para que los cilindros de emergencia entre a funcionar, pero en caso estos cilindros están vacíos no se tendría una respuesta inmediata en la atención del paciente, por ello es importante el monitoreo de ambas presiones de red central y de cilindros de emergencia; y qué mejor manera de tener dicha información que en una sola pantalla de tamaño visible y de manera permanente.

⁹ Expediente N° 2024-0121696.

También debemos aclarar que lo señalado por el postor Spectrum Ingenieros SAC respecto que, con la absolución de la consulta N° 59 se restringe la participación del postor ROCA SAC, lo cual es falso, ya que el postor ROCA SAC realiza la consulta N° 70 quien solicita se aclare la especificación B05 para lo cual el comité de selección en respuesta aclara su consulta e incorpora en las bases integradas B05 MONITOREO DE PRESIÓN DE RED CENTRAL DE GASES MEDICINALES Y CILINDROS DE EMERGENCIA (POR MEDIO DE DISPLAY), CON VISUALIZACION EN LA PANTALLA DE 15 A MÁS PULGADAS DE LA MÁQUINA DE ANESTESIA., por lo tanto lo señalado por Spectrum Ingenieros SAC es falso.

El comité de selección mantiene su respuesta a la consulta N° 59” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 0001 CS/LP2-2024¹⁰, señalado lo siguiente:

“(…)

En primer lugar, el postor ROCA SAC realiza la consulta N° 70 quien solicita se aclare la especificación B05 para lo cual el comité de selección en respuesta aclara su consulta e incorpora en las bases integradas. De esta manera habiendo pluralidad de postores y marcas. El área usuaria y comité de selección considera hacer la modificación. Además, de haberse revalidado el punto B05 quedaría de la siguiente manera:

B05 MONITOREO DE PRESION DE RED CENTRAL DE GASES MEDICINALES Y CILINDROS DE EMERGENCIA (POR MEDIO DE DISPLAY), CON VISUALIZACION EN LA PANTALLA DE 15 A MAS PULGADAS DE LA MAQUINA DE ANESTESIA”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aclaró que en una intervención quirúrgica de un paciente es importante contar con la información relativa a los datos de monitoreo. en una sola pantalla de tamaño visible y de manera permanente, a fin de realizar una atención adecuada al paciente.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución y en la medida que la Entidad ha ratificado su absolución y ello fue revalidado por el mercado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la

¹⁰ Expediente N° 2024-0128477.

emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto al “B31 – Ventilador con sistema de reflector de volumen – Ítem 1”

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolució de la consulta y/u observación N° 134, alegando que la respuesta dada por el comité no tendría sentido, debido a que la tecnología intercambiador de volumen, sería fácilmente desmontable y soporta esterilización en autoclave. Asimismo, indicó que la especificación técnica B31, solo podrá ser cumplido con un único postor. Por lo que, solicitó modificar la especificación técnica B31 de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO</i>	
<i>(...)</i>	
<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICA</i>	
	<i>(...)</i>
<i>B</i>	<i>COMPONENTES</i>
	<i>(...)</i>
<i>B31</i>	<i>VENTILADOR CON SISTEMA DE REFLECTOR DE VOLUMEN O TURBINA O FUELLE (NO BOLSA EN BOTELLA)</i>
	<i>(...)</i>

Es así que, el participante **SPECTRUM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**., mediante la consulta y/u observación N° 134, señaló que en la actualidad existen varias tecnologías aplicadas al sistema respiratorio. Por lo que, solicita aceptar el “*B3 ventilador con sistema de reflector de volumen o intercambiador de volumen o turbina o fuelle (no bolsa en botella)*”.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que, se requiere tecnología que se pueda desmontar y poder esterilizar y/o autoclavar para evitar la contaminación cruzada.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-OP-UEI/AFKVT¹¹ de fecha 10 de septiembre de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

El requerimiento inicial se solicitó:

B31 VENTILADOR CON SISTEMA DE REFLECTOR DE VOLUMEN O TURBINA O FUELLE (NO BOLSA EN BOTELLA)

La función del comité de selección es absolver y/o precisar las especificaciones técnicas que no están de forma clara. Según observación N° 134 del postor Spectrum Ingenieros SAC solicita la incorporación en la especificación técnica de una tecnología denominada Intercambiador de volumen, el comité de selección no acoge su observación manteniendo la especificación técnica:

B31 VENTILADOR CON SISTEMA DE REFLECTOR DE VOLUMEN O TURBINA O FUELLE (NO BOLSA EN BOTELLA)

La especificación técnica solicita cuenta con sistemas de ventilación que cumplen diversas marcas en el mercado, y no se está direccionando a ninguna marca como señala el postor Spectrum Ingenieros. Por lo tanto, el comité de selección mantiene su respuesta a la observación N° 134” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución argumentando que la especificación técnica, cuenta con sistemas de ventilación que cumplen diversas marcas en el mercado y que no se estaría direccionando a una marca.

Asimismo, es preciso indicar que de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento; lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifique la especificación técnica B31, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N° 134, y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento y existe pluralidad de proveedores y marcas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los

¹¹ Expediente N° 2024-0121696.

vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto al “A25 – Saturación de oxígeno – Ítem 2”

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 143, alegando que la respuesta dada por el comité estaría favoreciendo a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores. Por lo que, solicitó modificar la especificación técnica A25 en las Bases Integradas, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N 143.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem II del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>VENTILADOR DE TRANSPORTE</i>	
<i>(...)</i>	
<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICA</i>	
<i>A</i>	<i>GENERALES</i>
	<i>(...)</i>
<i>A25</i>	<i>DE SATURACIÓN DE OXÍGENO</i>
	<i>(...)</i>

Es así que, el participante **SPECTRUM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, mediante la consulta y/u observación N° 143, precisó que existirá un error, debido a que lo solicitado en la especificación A25, se monitoriza con el monitor de funciones vitales de transporte. Por lo que, solicitó modificar la referida característica de la siguiente manera: “*A25 DE CONCENTRACIÓN DE OXÍGENO*”.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que, lo mínimo requerido es contar con el monitoreo de saturación de oxígeno del paciente SPO2.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-OP-UEI/AFKVT¹² de fecha 10 de septiembre de 2024, señalado lo siguiente:

*“(...)
El área usuaria señala que la especificación A25 - Saturación de OXÍGENO, establece la función que se busca monitorear; asimismo, señala que poder medir*

¹² Expediente N° 2024-0121696.

la saturación de oxígeno de un paciente es una función mínima e indispensable de cualquier ventilador mecánico, esta función permite efectuar la monitorización, de manera directa (no con algún equipo adicional o externo como sería el monitor de signos vitales) y en el mismo equipo, de los niveles de oxígeno en sangre del paciente en el que se está utilizando el ventilador, dicha función se encuentra disponible en diferentes marcas de ventilador que se comercializan en el mercado nacional, como son: HAMILTON MEDICAL, AMOULD, UTAS, MINDRAY, ZOLL, MAGNAMED, entre otros.

Es importante dejar claro que la saturación de oxígeno y concentración de oxígeno son conceptos relacionados; sin embargo, se refieren a aspectos diferentes del proceso de oxigenación; NO SON LO MISMO como equivocadamente está siendo señalado por la empresa SPECTRUM y pasamos a explicar a continuación:

REQUERIMIENTO	FUNCION	DIFERENCIA EN VENTILACIÓN MECÁNICA
SATURACIÓN DE OXIGENO	Es el porcentaje de hemoglobina en la sangre arterial que está unida al oxígeno. La SpO2 indica cuán eficientemente el oxígeno se está transportando en la sangre. Se mide mediante un sensor de SPO2, que es un dispositivo no invasivo colocado generalmente en el dedo, lóbulo de la oreja o frente del paciente, que utiliza luz infrarroja y roja para calcular el porcentaje de hemoglobina saturada con oxígeno.	Mide el porcentaje de oxígeno en la hemoglobina de la sangre arterial (oxigenación del paciente)
CONCENTRACIÓN DE OXIGENO	Es la fracción inspirada de oxígeno (FIO2), es decir, el porcentaje de oxígeno en el aire que el ventilador mecánico suministra al paciente. FIO2 determina la cantidad de oxígeno que se mezcla con el aire que el paciente inhala. Es un valor ajustable en el ventilador mecánico. El médico o el equipo de atención establece la FIO2 en función de las necesidades del paciente.	Es la concentración de oxígeno en el aire que el paciente inhala (mezcla de gases suministrados por el ventilador).

Es importante indicar que lo que **la entidad busca con la especificación A25 es adquirir un ventilador que tenga la función de medir la saturación de oxígeno en sangre del paciente cuando este recibiendo ventilación mecánica.** Asimismo, dicha especificación no contraviene la normativa de contrataciones del estado ni vulnera pluralidad de postores, lo cual se puede verificar en el estudio de Mercado que obra en el expediente de contratación correspondiente, donde se determinó que existen más de una marca y más un proveedor que ofertan equipos que cumplen con dicho requerimiento técnico en el mercado nacional.

En este sentido, el área usuaria se ratifica en NO ACOGER la observación formulada, por cuanto la especificación técnica objeto de evaluación cumple los fines, metas y objetivos de la entidad permitiendo que se adquiriera un equipo médico que reúna las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarios para cumplir con la finalidad pública para la cual son adquiridos de manera efectiva y eficiente” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución argumentando que la

saturación de oxígeno y concentración de oxígeno si bien serían conceptos relacionados, se refieren a aspectos diferentes del proceso de concentración, siendo que lo que busca la Entidad con la especificación técnica A25 sería adquirir un ventilador que tenga la función de medir la saturación de oxígeno en sangre del paciente cuando esté recibiendo ventilación mecánica.

Asimismo, precisó que la referida especificación permite que la Entidad adquiriera un equipo médico que reúna las condiciones de calidad y modernidad tecnológica, y que en la indagación de mercado se puede verificar que existe más de un proveedor y una marca que ofertan equipos que cumplen con el requerimiento.

Además, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento; **lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifique la especificación técnica A25, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N° 143, y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 7

Respecto al “B03 – Sensor de saturación – Ítem 2”

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 144, alegando que la respuesta dada por el comité estaría favoreciendo a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores. Por lo que, solicitó modificar la especificación técnica B03 en las Bases Integradas, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N 144.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem II del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

VENTILADOR DE TRANSPORTE
(...)

ESPECIFICACIONES TÉCNICA	
	(...)
B	COMPONENTES
	(...)
B03	UN (01) SENIOR DE SATURACIÓN
	(...)

Es así que, el participante SPECTRUM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, mediante la consulta y/u observación N° 144, precisó que existiría un error, debido a que lo solicitado en la especificación B03, se monitoriza con el monitor de funciones vitales de transporte. Por lo que, solicitó modificar la referida característica de la siguiente manera: “B03 UN (1) SENSOR DE FLUJO REUSABLE”.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que, lo mínimo requerido es tener un sensor de saturación SPO2, para poder monitorizar la saturación del paciente. Asimismo, precisó que se trata de un ventilador de transporte y el referido parámetro es necesario mientras se traslada al paciente.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-OP-UEI/AFKVT¹³ de fecha 10 de septiembre de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

El área usuaria señala que la especificación BO3 - (01) Sensor de Saturación OXIGENO, referida a los ACCESORIOS /CONSUMIBLES, establece como condición que el equipo ofertado tenga un sensor para la medición del oxígeno en sangre, asimismo, señaló que poder medir la saturación de oxígeno de un paciente es una función mínima e indispensable de cualquier ventilador mecánico, esta función permite efectuar la monitorización, de manera directa (no con algún equipo adicional o externo como sería el monitor de signos vitales) y en el mismo equipo, de los niveles de oxígeno en sangre del paciente en el que se está utilizando el ventilador, dicha función se encuentra en disponible en diferentes marcas de ventilador que se comercializan en el mercado nacional, como son: HAMILTON MEDICAL, AMOULD, UTAS, MINDRAY, ZOLL, MAGNAMED, entre otros.

Es importante dejar claro que el Sensor de SPO2 y el Sensor de Flujo Reusable tienen funciones diferentes; NO SON LO MISMO, como equivocadamente está siendo señalado por la empresa SPECTRUM y pasamos a explicar a continuación:

¹³ Expediente N° 2024-0121696.

REQUERIMIENTO	FUNCION	DIFERENCIA EN VENTILACIÓN MECÁNICA
SENSOR DE SPO2	Mide la saturación de oxígeno en la sangre (SpO2) del paciente, que es un indicador clave de cómo está funcionando el Intercambio de oxígeno en los pulmones. En el caso de la ventilación mecánica, ayuda a verificar si la cantidad de oxígeno administrado es suficiente para mantener una oxigenación adecuada.	Monitorea cómo responde el paciente al soporte ventilatorio, específicamente la oxigenación de la sangre, lo que permite ajustes en los niveles de oxígeno administrados.
SENSOR DE FLUJO REUSABLE	Mide el volumen de aire o gas que el ventilador mecánico suministra al paciente y el que el paciente exhala. Este dato es vital para asegurar que el paciente recibe el volumen correcto de aire con cada respiración y que el ventilador está funcionando correctamente.	Controla y mide el flujo de aire y los volúmenes de ventilación que recibe el paciente, ayudando a garantizar que la ventilación mecánica está proporcionando el soporte respiratorio adecuado.

Es importante indicar que lo que la entidad busca con la especificación B03 es adquirir un ventilador que cuente con un sensor que permita medir la saturación de oxígeno en sangre del paciente cuando esté recibiendo ventilación mecánica.

Asimismo, dicha especificación no contraviene la normativa de contrataciones del estado ni vulnera pluralidad de postores, lo cual se puede verificar en el estudio de Mercado que obra en el expediente de contratación correspondiente, donde se determinó que existen más de una marca y más un proveedor que ofertan equipos que cumplen con dicho requerimiento técnico en el mercado nacional.

En este sentido, el área usuaria se ratifica en NO ACOGER la observación formulada, por cuanto la especificación técnica objeto de evaluación cumple los fines, metas y objetivos de la entidad permitiendo que se adquiriera un equipo médico que reúna las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarios para cumplir con la finalidad pública para la cual son adquiridos de manera efectiva y eficiente.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución argumentando que el sensor de SPO2 y el sensor de flujo reusable tendrían funciones diferentes y no serían lo mismo, siendo que lo que busca la entidad con la especificación técnica B03 es adquirir un ventilador que cuente con un sensor que permita medir la saturación de oxígeno en sangre del paciente cuando esté recibiendo ventilación mecánica.

Asimismo, precisó que la referida especificación, no vulnera la pluralidad de proveedores, lo cual se verifica en la indagación de mercado, en el cual se determinó que existe más de un proveedor y una marca que cumplen con el requerimiento técnico.

Además, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento; **lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que

la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifique la especificación técnica B03, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N° 144, y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 8

Respecto al “A46 – Presión positiva continua en la vía aérea – Ítem 2”

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 150, alegando que la respuesta dada por el comité estaría favoreciendo a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores, siendo que se realizaron varias consultas y/u observaciones respecto a la especificación A46, las cuales no fueron acogidas. Por lo que, solicitó modificar la especificación técnica A46 en las Bases Integradas, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N 150.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem II del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIÁTRICO</i>	
<i>(...)</i>	
<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICA</i>	
<i>A</i>	<i>(...)</i>
	<i>MONITOREO DE PARAMETROS DEL PACIENTE</i>
	<i>(...)</i>
<i>A46</i>	<i>PRESIÓN POSITIVA CONTINUA EN LA VÍA AÉREA</i>
	<i>(...)</i>

Es así que, el participante **SPECTRUM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, mediante la consulta y/u observación N° 150, señaló que la denominación utilizada no sería común, siendo que la gran mayoría de marcas utilizan la denominación de PEEP. Por lo que, solicita aceptar el “A46 *presión positiva continua en la vía aérea o PEEP*”.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que, lo solicitado es lo mínimo requerido para el monitoreo de parámetros de la presión positiva continua en la vía aérea. Asimismo, señaló que la referida denominación sería común y básica en los ventiladores con vigencia tecnología y que el PEEP no cumple cumpliría con lo solicitado, siendo dos cosas totalmente distintas.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-OP-UEI/AFKVT¹⁴ de fecha 10 de septiembre de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

El área usuaria señala que la especificación A46 - Presión Positiva Continua en la Vía Aérea, del Ventilador Adulto Pediátrico está referida la aplicación de presión mayor que la atmosférica en las vías respiratorias durante la inhalación y/o exhalación para mantener las vías abiertas, dicha función se encuentra en disponible en diferentes marcas de ventilador que se comercializan en el mercado nacional, como son: HAMILTON MEDICAL, GETINGE, AMOULD, UTAS, MINDRAY, ZOLL, MAGNAMED, entre otras.

Es importante dejar claro que la Presión Positiva Continúa en la Vía Aérea (CPAP) y la Presión Positiva al Final de la Espiración (PEEP), son conceptos relacionados en la ventilación mecánica, sin embargo; NO SON LO MISMO, como equivocadamente está siendo señalado por la empresa SPECTRUM y pasamos a explicar a continuación:

REQUERIMIENTO	FUNCION	DIFERENCIA EN VENTILACIÓN MECÁNICA
PRESIÓN POSITIVA CONTINÚA EN LA VÍA AÉREA (CPAP)	Es un modo de ventilación no invasiva en el que se aplica una presión positiva constante en las vías respiratorias durante todo el ciclo respiratorio (tanto en la inspiración como en la espiración). Este flujo continuo de aire mantiene las vías respiratorias abiertas y ayuda a mejorar el intercambio de gases en los pulmones.	Mantiene una presión positiva continua durante todo el ciclo respiratorio. Se usa principalmente en ventilación no invasiva.
PRESIÓN POSITIVA AL FINAL DE LA ESPIRACIÓN (PEEP)	Es un parámetro que se utiliza en la ventilación mecánica invasiva o no invasiva para mantener una presión positiva en los pulmones al final de la espiración. Su principal función es evitar el colapso de los alvéolos (atelectasia) al mantenerlos abiertos después de la exhalación, facilitando un mejor intercambio de oxígeno.	Mantiene una presión positiva al final de la espiración para prevenir el colapso alveolar. Se usa en ventilación mecánica invasiva y también puede combinarse con CPAP

Es importante indicar que lo que la entidad busca con la especificación A46 es adquirir un ventilador que cuente con modo de ventilación no invasiva.

Asimismo, dicha especificación no contraviene la normativa de contrataciones del estado ni vulnera pluralidad de postores, lo cual se puede verificar en el estudio de Mercado que obra en el expediente de contratación correspondiente, conde se determinó que existen más de una marca y más un proveedor que ofertan equipos que cumplen con dicho requerimiento técnico en el mercado nacional.

¹⁴ Expediente N° 2024-0121696.

En este sentido, el área usuaria se ratifica en NO ACOGER la observación formulada, por cuanto la especificación técnica objeto de evaluación cumple los fines, metas y objetivos de la entidad permitiendo que se adquiriera un equipo médico que reúna las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarios para cumplir con la finalidad pública para la cual son adquiridos de manera efectiva y eficiente.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución argumentando que si bien la presión positiva continúa en la vía aérea y la presión positiva al final de la espiración, serían conceptos relacionados en la ventilación mecánica, no son lo mismo y que lo que busca la Entidad con la especificación A46 es adquirir un ventilador que cuente con modo de ventilación no invasiva.

Asimismo, precisó que la referida especificación, no vulnera la pluralidad de proveedores, lo cual se podría verificar en la indagación de mercado, en el cual se determinó que existe más de un proveedor y una marca que cumplen con el requerimiento técnico.

Además, es preciso indicar que de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento; **lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifique la especificación técnica B03, de acuerdo a lo solicitado en la consulta y/u observación N° 150, y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 9

Respecto al “A54 – Estancia – Ítem 2”

El participante **SPECTRUM INGENIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N 36, N°151 y N° 171, alegando que la respuesta dada por el comité estaría favoreciendo a una sola empresa y una sola marca, lo cual vulnera el principio de pluralidad de postores, siendo que se realizaron varias consultas y/u observaciones respecto a la especificación A54, las cuales no fueron acogidas. Por lo que, solicitó modificar la especificación técnica A54 en las

Bases Integradas, de acuerdo a lo solicitado en las consultas y/u observaciones N° 36, N°151 y N° 171.

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	
(...)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICA	
A	(...)
	MONITOREO DE PARAMETROS DEL PACIENTE
	(...)
A54	ELASTANCIA
	(...)

Es así que, los participantes MASTER MEDIC S.A, SPECTRUM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y OLIMPEX PERÚ S.A.C., mediante las consultas y/u observaciones N° 36, N°151 y N° 171, solicitaron lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 36**, se solicitó modificar la especificación técnica A54 de la siguiente manera “*Elastancia y/o pulmón dinámico*”, amparados en el principio de vigencia tecnológica.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 151**, se solicitó modificar la especificación técnica A54 de la siguiente manera “*Elastancia o pulmón dinámico con visualización del estado de la compliance y resistencia*”, debido a que la referida especificación prevista en las Bases cumple sólo una marca y un modelo, por lo que se debe ampliar la especificación, teniendo como opción la visualización del pulmón de manera dinámica que permite ver el estado de la resistencia, la compliance y la respiración espontánea.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 171**, se solicitó modificar la especificación técnica A54 de la siguiente manera “*Elastancia (E) o pretensión de distensión pulmonar o tecnológica similar*”, debido a que cada fabricante patenta y configura los parámetros de la manera que se haga amigable el uso y manejo del equipo.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que, lo mínimo requerido es tener monitoreo de la elastancia, la cual garantizará la adecuada monitorización del paciente y que el pulmón dinámico no asegura poder calcular la elastancia, que será necesaria para evitar volutraumas o barotraumas.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-OP-UEI/AFKVT¹⁵ de fecha 10 de septiembre de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

el área usuaria señala que la especificación A54 - Elastancia, del Ventilador Adulto Pediátrico, es una medida de la rigidez de los pulmones; a mayor elastancia, mayor resistencia tienen los pulmones para expandirse bajo una presión aplicada. Constituye un parámetro importante en ventilación mecánica, ya que afecta cómo el ventilador ajusta la presión y el volumen para asegurar una ventilación adecuada, dicha parámetro se encuentra disponible en diferentes marcas de ventilador que se comercializan en el mercado nacional, como son: DRAGER, GETINGE, MAGNAMED, entre otros.

Es importante dejar claro que la ELASTANCIA (distensibilidad pulmonar) y el pulmón dinámico con visualización de la compliance y la resistencia, son conceptos relacionados en la ventilación mecánica; sin embargo, NO SON LO MISMO, como equivocadamente está siendo señalado por la empresa SPECTRUM y pasamos a explicar a continuación:

REQUERIMIENTO	FUNCION	DIFERENCIA EN VENTILACIÓN MECÁNICA
ELASTANCIA (DISTENSIBILIDAD PULMONAR)	La Elastancia en ventilación mecánica se refiere a la capacidad de los pulmones y la pared torácica de resistir la expansión cuando se aplica una presión. Es lo opuesto a la compliance (o distensibilidad), que mide la facilidad con la que los pulmones se expanden. La Elastancia mide cuánta fuerza se necesita para expandir los pulmones, es decir, la rigidez pulmonar.	Es un concepto relacionado con la rigidez de los pulmones y es la inversa de la compliance. No se representa directamente en el pulmón dinámico, pero es esencial para entender cómo de rígidos o distensibles son los pulmones.
PULMÓN DINÁMICO CON	En algunos ventiladores mecánicos avanzados, se utiliza una visualización gráfica del "pulmón	Es una herramienta gráfica en los ventiladores mecánicos que
VISUALIZACIÓN DE LA COMPLIANCE Y LA RESISTENCIA	dinámico" para mostrar cómo interactúan la compliance y la resistencia durante la ventilación del paciente. Este gráfico es una representación visual en tiempo real de los parámetros respiratorios clave y cómo el ventilador está inflando los pulmones del paciente	visualiza la compliance y la resistencia de las vías respiratorias.

Es importante indicar que lo que la entidad busca con la especificación A54 es adquirir un ventilador que cuente con los parámetros que permitan prevenir o reducir la ocurrencia de lesiones pulmonares por alta elastancia en la ventilación mecánica como son: barotrauma, volutrauma, atelectotrauma, biotrauma, y complicaciones como la disfunción del intercambio gaseoso y la neumonía asociada a la ventilación.

Asimismo, dicha especificación no contraviene la normativa de contrataciones del estado ni vulnera pluralidad de postores, lo cual se puede verificar en el estudio de Mercado que obra en el expediente de contratación correspondiente, conde se determinó que existen más de una marca y más un proveedor que

¹⁵ Expediente N° 2024-0121696.

ofertan equipos que cumplen con dicho requerimiento técnico en el mercado nacional.

En este sentido, el área usuaria se ratifica en NO ACOGER la observación formulada, por cuanto la especificación técnica objeto de evaluación cumple los fines, metas y objetivos de la entidad permitiendo que se adquiriera un equipo médico que reúna las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarios para cumplir con la finalidad pública para la cual son adquiridos de manera efectiva y eficiente.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó su absolución argumentando que si bien la elastancia (distensibilidad pulmonar) y el pulmón dinámico con visualización de la compliance y la resistencia, serían conceptos relacionados en la ventilación, pero que no serían lo mismo y que lo que busca la Entidad con la especificación A54 es adquirir un ventilador que cuente con los parámetros que permitan prevenir o reducir la ocurrencia de lesiones pulmonares por alta elastancia en la ventilación mecánica.

Asimismo, precisó que la referida especificación, no vulnera la pluralidad de proveedores, lo cual se podría verificar en el estudio de mercado, en el cual se determinó que existe más de un proveedor y una marca que cumplen con el requerimiento técnico.

Además, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Bienes)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento; **lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifique la especificación técnica A54, de acuerdo a lo solicitado en las consultas y/u observaciones N°36, N° 151, N°171, y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respetto a los vicios ocultos:

De la revisión del numeral 20 del Capítulo III y de la cláusula duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“20. PLAZO DE RESPONSABILIDAD DE VICIOS OCULTOS: La responsabilidad por vicios ocultos, tiene el mismo periodo de garantía comercial, en concordancia con lo establecido en el ACTA DE CONFORMIDAD DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DEL EQUIPOS Y SUS COMPONENTES del bien, contabilizado desde la de suscripción de la misma”.</i></p>	<p><i>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><i><u>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</u></i></p> <p><i><u>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</u></i></p>
---	--

De lo anterior, se advierte que el numeral 20 del Capítulo III omitió contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Por otro lado, de la revisión de la cláusula duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se advierte que omitió consignar el tiempo en años referido a los vicios ocultos.

En razón de ello, la Entidad remitió la CARTA N° 002-2024-CS-LP N° 02-2024-GERESA/LL¹⁶, señalando lo siguiente:

<p><i>“(…)</i></p> <p><i>20. PLAZO DE RESPONSABILIDAD DE VICIOS OCULTOS: el plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 03 años, contando a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p> <p><i>CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme</i></p>
--

¹⁶ Expediente N° 2024-0121696.

a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 03 años, contando a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas del Capítulo III y la proforma del contrato del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto a la forma de pago:

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 22 del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<i>“2.5 FORMA DE PAGO</i>	<i>“22 FORMA DE PAGO</i>
<i>Prestación Principal: Entrega, instalación, prueba operativa, Capacitación y mantenimiento preventivo semestral durante el periodo de garantía.</i>	<i>22.1 Pago único: Prestación Principal: Entrega, Instalación, prueba operativa, Capacitación y mantenimiento preventivo semestral durante el periodo de garantía.</i>
<i>El pago al Contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional Soles, el mismo que se realizara según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la culminación del 100% de los trabajos de entrega, instalación y Prueba Operativa de los Equipos (formato N° 02), adjuntando los documentos que se indican:</i>	<i>El pago al Contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional Soles, el mismo que se realizara según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la culminación del 100% de los trabajos de entrega, Instalación y Prueba Operativa de los Equipos (formato N° 02), adjuntando los documentos que se indican:</i>
<i>Documentos para el pago:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>• Guía de remisión firmada y sellada por el almacén del Hospital Belén de Trujillo y almacén central del Gerencia Regional de Salud La Libertad, dando la recepción</i>	<i>Documentos para el pago:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>• Guía de remisión firmada y sellada por el almacén del Hospital Belén de Trujillo y almacén central del Gerencia Regional de Salud La Libertad, dando la recepción del bien</i>

<p><i>del bien recepcionado.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobante de pago, debidamente descrito</i> • <i>Copia de la Orden de Compra</i> <p><i>Se debe presentar la Guía de remisión en el almacén central del Gerencia Regional La Libertad y el comprobante de pago a la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sito en calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo; quienes solicitarán a través de la Oficina de Administración que se haga llegar el ACTA DE CONFORMIDAD DE LA RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DEL EQUIPO Y SUS COMPONENTES, con Oficio por el JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION – GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial”.</i></p>	<p><i>recepcionado.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comprobante de pago, debidamente descrito</i> • <i>Copia de la Orden de Compra</i> <p><i>Se debe presentar la Guía de remisión en el almacén central del Gerencia Regional La Libertad y el comprobante de pago a la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sito en calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo; quienes solicitarán a través de la Oficina de Administración que se haga llegar el ACTA DE CONFORMIDAD DE LA RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DEL EQUIPO Y SUS COMPONENTES, con Oficio por el JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION-GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial”.</i></p>
---	--

De lo anterior, se aprecia que del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 22 del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas; no guardarían uniformidad entre sí. Asimismo, se precisa que omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En razón de ello, la Entidad remitió la CARTA N° 002-2024-CS-LP N° 02-2024-GERESA/LL¹⁷, señalando lo siguiente:

“(…)

FORMA DE PAGO: *El pago al Contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional Soles.*

PARA ITEM 1 Y ITEM PAQUETE 2

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO UNICO.

para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- **Recepción del Almacén de la GERESA LA LIBERTAD**

¹⁷ Expediente N° 2024-0121696.

- *Informe del funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada*
- *Comprobante de pago.*
- *Acta de Conformidad de la Recepcion, Instalacion y Prueba operativa del equipos y sus componentes, suscrito por el jefe (a) del EESS o director de la red de salud destino o jefe (a) del servicio o usuario final del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), el representante de la oficina de planificación de la GERESA y V°B° del director(a) del Establecimiento de Salud beneficiario o Director de la Red de Salud*
- *Acta de Capacitación al personal asistencial y técnico, de corresponder.*
- *Certificados de Capacitación.*
- *Emisión de Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sito en calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y especificaciones técnicas del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a la acreditación de las especificaciones técnicas:

Al respecto, de la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 31.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) Los siguientes documentos deben ser presentados como adicionales a la declaración jurada de cumplimiento a las especificaciones técnicas:

(...)

- **SUSTENTO Y ACREDITACION DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EN PROPUESTAS:** *Se deberá consignar la marca, modelo, año de fabricación y procedencia de los bienes ofertados en el Hoja de Presentación del Equipo/ Sustento de cumplimiento de las características técnicas (según modelo adjunto – Formato N° 01)*

EQUIPOS MÉDICOS:

(...). PARA ACREDITAR CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS RELACIONADAS AL DISEÑO DEL FABRICANTE DE EQUIPOS O BIENES DE CONVOCATORIA EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN SERÁ A TRAVÉS

DE LA HOJA DE PRESENTACION DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (FORMATO N°01), SE EMPLEARÁ: FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, MANUALES, CATÁLOGOS O SIMILARES DEL FABRICANTE, EN ORIGINAL O COPIAS A COLOR O COPIAS A BLANCO Y NEGRO, TAMBIÉN SE EMPLEARÁ CARTA (S) DEL FABRICANTE CON FECHA MÁXIMO DE ANTIGÜEDAD 12 MESES A LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTAS; TAMBIÉN SE EMPLEARA OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR EL FABRICANTE(DEBIDAMENTE ACREDITADA POR EL FABRICANTE Y LA INFORMACIÓN SEA VERDADERA; Y VERIFICABLE BAJO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR). Respecto al sustento gráfico (planos, figuras o imágenes), que sustentan el (los) bien(es) ofertado(s), objeto de la convocatoria, tendrá que estar compatibilizado con el sustento literal correspondiente. Si en las propuestas, existiera contradicciones entre el sustento gráfico y literal, éstas serán desestimadas.

Para acreditar el cumplimiento de las características técnicas de los componentes, accesorios u otros detallados en la ficha técnica, éstas serán con documentos folletos, catálogos u otro documento de similitud que demuestre el cumplimiento de lo solicitado en la marca y modelo propuesto por el postor. Las características técnicas que deberán acreditarse con los documentos adicionales mencionados, son:

ITEM	EQUIPAMIENTO	CANT.	ESPECIFICACIONES TECNICAS A SUSTENTAR TECNICAMENTE
1	MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	A01 A02 A03 A04 B01 B02 B03 B04 B05 B06 B07 B08 B09 B10 B11 B12 B13 B14 B15 B16 B17 B18 B19 B20 B21 B22 B23 B24 B25 B26 B27 B28 B29 B30 B31 B32 B33 B34 B35 B36 B37 B38 B39 B40 B41 B42 B43 B44 B45 B46 B47 B48 B49 B50 B51 B52 B54 C01 C02 C03 C04 C05 C06 C07 C08 C09 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17 D01
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT.	BIENES SIMILARES
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1	A01 A02 A03 A04 A05 A06 A07 A08 A09 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25 A26 A27 A28 A29 A30 A31 A32 A33 A34 A35 A36 A37 B01 B02 B03 B04 B05 C01 C02
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9	A01 A02 A03 A04 A05 A06 A07 A08 A09 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25 A26 A27 A28 A29 A30 A31 A32 A33 A34 A35 A36 A37 A38 A39 A40 A41 A42 A43 A44 A45 A46 A47 A48 A49 A50 A51 A52 A53 A54 A55 A56 A57 A58 A59 A60 A61 A62 A63 A64 A65 A66 A67 A68 A69 A70 A71 A72 B01 B02 B03 B04 B05 B06 B07 B08 B09 B10 B11 B12 C01 C02

Se precisa que, las declaraciones juradas, formatos o formularios y Anexos que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser rubricados (visados) por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en caso de persona natural, por este o su apoderado.
(...)

31.4 SUSTENTO Y ACREDITACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EN PROPUESTAS: *Se deberá consignar la marca, modelo, año de fabricación y procedencia de los bienes ofertados en el Hoja de Presentación del Equipo/ Sustento de cumplimiento de las características técnicas (según modelo adjunto – Formato N° 01)*

EQUIPOS MÉDICOS:

(...). PARA ACREDITAR CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS RELACIONADAS AL DISEÑO DEL FABRICANTE DE EQUIPOS O BIENES DE CONVOCATORIA EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN SERÁ A TRAVÉS DE LA HOJA DE PRESENTACION DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE

CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (FORMATO N°01), SE EMPLEARÁ: FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, MANUALES, CATÁLOGOS O SIMILARES DEL FABRICANTE, EN ORIGINAL O COPIAS A COLOR O COPIAS A BLANCO Y NEGRO, TAMBIÉN SE EMPLEARÁ CARTA (S) DEL FABRICANTE CON FECHA MÁXIMO DE ANTIGÜEDAD 12 MESES A LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTAS; TAMBIÉN SE EMPLEARA OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR EL FABRICANTE(DEBIDAMENTE ACREDITADA POR EL FABRICANTE Y LA INFORMACIÓN SEA VERDADERA; Y VERIFICABLE BAJO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR). Respecto al sustento gráfico (planos, figuras o imágenes), que sustentan el (los) bien(es) ofertado(s), objeto de la convocatoria, tendrá que estar compatibilizado con el sustento literal correspondiente. Si en las propuestas, existiera contradicciones entre el sustento gráfico y literal, éstas serán desestimadas.

Para acreditar el cumplimiento de las características técnicas de los componentes, accesorios u otros detallados en la ficha técnica, éstas serán con documentos folletos, catálogos u otro documento de similitud que demuestre el cumplimiento de lo solicitado en la marca y modelo propuesto por el postor. Las características técnicas que deberán acreditarse con los documentos adicionales mencionados, son:

ITEM	EQUIPAMIENTO	CANT.	ESPECIFICACIONES TECNICAS A SUSTENTAR TECNICAMENTE
1	MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	A01 A02 A03 A04 B01 B02 B03 B04 B05 B06 B07 B08 B09 B10 B11 B12 B13 B14 B15 B16 B17 B18 B19 B20 B21 B22 B23 B24 B25 B26 B27 B28 B29 B30 B31 B32 B33 B34 B35 B36 B37 B38 B39 B40 B41 B42 B43 B44 B45 B46 B47 B48 B49 B50 B51 B52 B54 C01 C02 C03 C04 C05 C06 C07 C08 C09 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17 D01
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT.	BIENES SIMILARES
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1	A01 A02 A03 A04 A05 A06 A07 A08 A09 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25 A26 A27 A28 A29 A30 A31 A32 A33 A34 A35 A36 A37 B01 B02 B03 B04 B05 C01 C02
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9	A01 A02 A03 A04 A05 A06 A07 A08 A09 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25 A26 A27 A28 A29 A30 A31 A32 A33 A34 A35 A36 A37 A38 A39 A40 A41 A42 A43 A44 A45 A46 A47 A48 A49 A50 A51 A52 A53 A54 A55 A56 A57 A58 A59 A60 A61 A62 A63 A64 A65 A66 A67 A68 A69 A70 A71 A72 B01 B02 B03 B04 B05 B06 B07 B08 B09 B10 B11 B12 C01 C02

Se precisa que, las declaraciones juradas, formatos o formularios y Anexos que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser rubricados (visados) por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en caso de persona natural, por este o su apoderado. (...)”.

Sobre el particular, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.

Considerando lo expuesto, se aprecia que la Entidad, si bien precisó las características que deben ser acreditadas con dichos documentos estas corresponden a la totalidad de las características técnicas del propio bien; sin embargo, lo que no estaría pidiendo acreditar no configura una característica técnica y/o requisito funcional específico de los bienes, vale decir, “garantía y mantenimiento”, “capacitación, manuales y otros”, lo cual, no corresponde.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT¹⁸, de fecha 10 de septiembre de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

SUSTENTO Y ACREDITACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EN PROPUESTAS: Se deberá consignar la marca, modelo, año de fabricación y procedencia de los bienes ofertados en el Hoja de Presentación del Equipo/ Sustento de cumplimiento de las características técnicas (según modelo adjunto – Formato N° 01)

EQUIPOS MÉDICOS:

- *PARA ACREDITAR CARACTERISTICAS TÉCNICAS RELACIONADAS AL DISEÑO DEL FABRICANTE DE EQUIPOS O BIENES DE CONVOCATORIA EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN SERÁ A TRAVÉS DE LA HOJA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (FORMATO N°01), SE EMPLEARÁ; FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, MANUALES, CATÁLOGOS O SIMILARES DEL FABRICANTE, EN ORIGINAL O COPIAS A COLOR O COPIAS A BLANCO Y NEGRO, TAMBIÉN SE EMPLEARÁ CARTA (S) DEL FABRICANTE CON FECHA MÁXIMO DE ANTIGÜEDAD 12 MESES A LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTAS; TAMBIÉN SE EMPLEARA OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR EL FABRICANTE (DEBIDAMENTE ACREDITADA POR EL FABRICANTE Y LA INFORMACIÓN SEA VERDADERA; Y VERIFICABLE BAJO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR). Respecto al sustento gráfico (planos, figuras o imágenes), que sustentan el(los) bien(es) ofertado(s), objeto de la convocatoria, tendrá que estar compatibilizado con el sustento literal correspondiente. Si en las propuestas, existiera contradicciones entre el sustento gráfico y literal, éstas serán desestimadas. Para acreditar el cumplimiento de las características técnicas de los componentes, accesorios u otros detallados en la dicha técnica, éstas serán con documentos folletos, catálogos u otro documento de similitud que demuestre el cumplimiento de lo solicitado en la marca y modelo propuesto por el postor. Las características técnicas que deberán acreditarse con los documentos adicionales mencionados, son:*

¹⁸ Expediente N° 2024-0121696.

ITEM	EQUIPAMIENTO	CANT.	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS A SUSTENTAR TÉCNICAMENTE
1	MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	DEL A01 AL A04, DEL B01 AL B54, D01 Y D02
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT.	BIENES SIMILARES
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1	DEL A01 AL A37, C01 Y C02
	VENTILADOR MECÁNICO ADULTO PEDIÁTRICO	9	DEL A01 AL A72, B10, C01 Y C02

Se precisa que, las declaraciones juradas, formatos o formularios y Anexos que conforma la oferta deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser rubricados (visados) por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en caso de persona natural, por este o su apoderado. LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS QUE NO ESTEN EN EL CUADRO DE SUSTENTACION OBLIGATORIA SE ACREDITARA MEDIANTE DECLARACIONES JURADAS”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y las especificaciones técnicas del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto al plazo de entrega:

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

El plazo máximo a considerarse para la entrega, instalación, puesta en funcionamiento y capacitación de corresponder del bien, es contabilizado en días calendarios, desde el día siguiente de suscrito el contrato, en caso de bienes adquiridos por procedimiento de selección o desde el día siguiente de emitida la Orden de Compra, en caso de compras directas menores a 8 UIT’s. SE PRECISA QUE POR MODALIDAD DE EJECUCION LLAVE EN MANO, SE DEBEN SEÑALAR LOS PLAZOS DE ENTREGA, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO.

En caso de retraso injustificado del proveedor para la entrega, instalación, puesta en funcionamiento y capacitación de corresponder dentro del plazo establecido para los bienes, la Entidad le aplica automáticamente una

penalidad por mora por cada día de retraso, conforme al Artículo 162° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que se detalla, según su grupo genérico, en el CUADRO N° 01, respectivamente.
(...)”.

CUADRO N°01: PLAZO MAXIMO PARA EL EQUIPAMIENTO MEDICO

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA
1	MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	90 DIAS CALENDARIO
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1	90 DIAS CALENDARIO
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9	

Asimismo, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES O **EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO**], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.*

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad omitió considerar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, vale decir, omitió señalar de manera detallada el plazo de entrega, instalación y puesta en funcionamiento, considerando que la modalidad de ejecución es de “llave en mano”.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 0001-CS/LP2-2024¹⁹, señalando lo siguiente:

“(…”)

De la revisión del plazo de entrega en las bases integradas no definitivas quedaría establecido así:

¹⁹ Expediente N° 2024-0129566.

CUADRO N° 01: PLAZO MAXIMO PARA EL EQUIPAMIENTO MEDICO

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGUN NTS	CANT	ACTIVIDAD	PLAZO DE ENTREGA
1	MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	PLAZO DE ENTREGA	HASTA 80 DIAS CALENDARIO
			INSTALACION	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
			PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
PLAZO TOTAL				90 DIAS CALENDARIO

ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGUN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA ITEM PAQUETE 2	ACTIVIDAD	PLAZO DE ENTREGA
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1		PLAZO DE ENTREGA	HASTA 80 DIAS CALENDARIO
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9		INSTALACION	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
				PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
PLAZO TOTAL				90 DIAS CALENDARIO	

De la revisión del plazo de entrega en el requerimiento quedaría establecido así:

13. EL PLAZO máximo a considerarse para la entrega, instalación, puesta en funcionamiento y capacitación de corresponder del bien, es contabilizado en días calendarios, desde el día siguiente de suscrito el contrato, en caso de bienes adquiridos por procedimiento de selección o desde el día siguiente de emitida la Orden de Compra, en caso de compras directas menores a 8 UIT's. SE PRECISA QUE POR MODALIDAD DE EJECUCION LLAVE EN MANO, SE DEBEN SEÑALAR LOS PLAZOS DE ENTREGA, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO.

En caso de retraso injustificado del proveedor para la entrega, instalación, puesta en funcionamiento y capacitación de corresponder dentro del plazo establecido para los bienes, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de retraso, conforme al Artículo 162° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que se detalla, según su grupo genérico, en lo CUADRO N° 01, respectivamente.

CUADRO N° 01: PLAZO MAXIMO PARA EL EQUIPAMIENTO MEDICO

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGUN NTS	CANT	ACTIVIDAD	PLAZO DE ENTREGA
1	MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	PLAZO DE ENTREGA	HASTA 80 DIAS CALENDARIO
			INSTALACION	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
			PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
PLAZO TOTAL				90 DIAS CALENDARIO

ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGUN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA ITEM PAQUETE 2	ACTIVIDAD	PLAZO DE ENTREGA
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1		PLAZO DE ENTREGA	HASTA 80 DIAS CALENDARIO
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9		INSTALACION	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
				PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
PLAZO TOTAL					90 DIAS CALENDARIO

(...)"

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I y las especificaciones técnicas del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Respecto al perfeccionamiento del contrato:

De la revisión del numeral 2.4 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en calle LAS GEMAS 143, Urb. Santa Inés, Trujillo La Libertad”.

Asimismo, de la revisión del numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

“2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en **[INDICAR LUGAR Y DIRECCIÓN EXACTA DONDE DEBE DIRIGIRSE EL POSTOR GANADOR]**”.*

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad omitió considerar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, vale decir, omitió señalar el lugar donde debe dirigirse el postor ganador para presentar la documentación solicitada para la suscripción del contrato.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²⁰, de fecha 10 de septiembre de 2024, señalando lo siguiente:

“(…”

2.4 PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida

²⁰ Expediente N° 2024-0121696.

en LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO (5TO PISO), calle LAS GEMAS 143, Urb. Santa Inés, Trujillo La Libertad”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.4 del Capítulo II la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Respecto a los requisitos de calificación:

De la revisión de los numerales 18.2 y 30 del capítulo III perteneciente a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“18.2 PERSONAL CLAVE DEL PROVEEDOR

Los profesionales y técnicos que conformen el equipo de soporte del proveedor, deberán acreditar la experiencia necesaria para realizar el trabajo de soporte técnico.

Profesional encargado de la instalación, protocolo de pruebas y capacitación:

(...) PROFESIONAL de Salud o Ingeniero Electrónico o Ingeniero Mecatrónico o Ingeniero Biomédico (en relación a lo expuesto en el ítem 28 Inciso B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL)

(...)

CONDICIÓN: COLEGIADO Y HABILITADO

CANTIDAD MINIMA: 01

TRES (03) AÑOS DE EXPERIENCIA EN INSTALACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O CAPACITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS MÉDICOS OFERTADOS.

LA EXPERIENCIA SE CONTABILIZARÁ DE LA FECHA DE OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL EN ADELANTE.

SERVICIO TÉCNICO ESPECIALIZADO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO OFERTADO CON 30 HORAS LECTIVAS MINIMAS

Profesional encargado del mantenimiento:

Técnico Electrónico o técnico electricista o técnico mecánico electricista.

Técnico titulado o egresado *de Instituto superior tecnológico de seis (06) semestres académicos o mayor (en relación a lo expuesto en el ítem 28 Inciso B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL)*

(...)

CANTIDAD MINIMA: 01

TRES (03) AÑOS O MÁS DE EXPERIENCIA EN EL MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS MÉDICOS.

*LA EXPERIENCIA SE CONTABILIZARÁ. **PARA EL CASO DEL PERSONAL TÉCNICO. DE LA FECHA DE OBTENCIÓN DEL TÍTULO EN ADELANTE Y PARA EL CASO DEL BACHILLER EN INGENIERÍA. FECHA DE GRADO DE BACHILLER EN ADELANTE.***

SERVICIO TÉCNICO ESPECIALIZADO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO OFERTADO, CON 30 HORAS LECTIVAS MÍNIMAS.

EL PERSONAL PROFESIONAL PODRÁ PARTICIPAR COMO ENCARGADO DEL MANTENIMIENTO, SIEMPRE QUE CUMPLA CON EL NÚMERO DE AÑOS DE EXPERIENCIA SOLICITADOS EN EL MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE EQUIPOS MÉDICOS.

*Los gastos que ocasione la participación de profesionales y técnicas especialistas, personal técnico de apoyo y otros recursos humanos que se amerite para cumplir con los productos esperados en los plazos propuestos, se encuentran bajo responsabilidad y son parte de la oferta técnica del proveedor.
(...)*

30. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: (APLICADO EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN):

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: CAPACIDAD LEGAL:

Requisito:

a) (...)

b) Autorización de servidos para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante. Acredita: Copia de la carta de Servicios: "Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante" (SOLO PARA EQUIPOS CON FUENTES IONIZANTES)-Ley N° 27757, Ley de Prohibición de la Importación de Bienes, Maquinaria y Equipos Usados que utilice Fuentes Radiactivas y Decreto Supremo N° 001-2004-EM; Ley N° 28028, Ley de Regulación del uso de Fuentes de Radiación Ionizante y Decreto Supremo No 039-2008-EM

Acreditación:

a) (...)

b) Copia de la Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante. Acredita: Copla de la carta de Servicios: "Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante" (SOLO PARA EQUIPOS CON FUENTES IONIZANTES).

(...)

C. FACTURACIÓN DEL POSTOR:

(...)

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia del 10% del cuadro antes expuesto: ACREDITACIÓN DE MONTO FACTURADO, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria.

(...)”.

Por otro lado, de la revisión del acápite C.1 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del capítulo III perteneciente a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION A CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

a) Autorización sanitaria de funcionamiento de acuerdo a la Ley N° 29459 (...)
(...)

C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

Personal Profesional

Profesión: Profesional de salud o ingeniero electrónico o ingeniero biomédico o ingeniero mecatrónico. Condición: Colegiado y Habilitado

Cantidad mínima: 01

Responsable de la instalación, Capacitación usuaria (uso, operación y cuidado) del equipo y Capacitación técnica (operación, mantenimiento preventivo/correctivo y reparación) del equipo. Se evaluará en función a la oferta de Capacitación a 10 personas como máximo, en el EESS beneficiario. El postor que oferte esta Capacitación, se obliga a entregar los certificados del personal capacitado de la Entidad.

(...)

TRES (03) AÑOS DE EXPERIENCIA EN INSTALACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O CAPACITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS MÉDICOS OFERTADOS.

LA EXPERIENCIA SE CONTABILIZARÁ DE LA FECHA DE OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL EN ADELANTE.

SERVICIO TÉCNICO ESPECIALIZADO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO OFERTADO, CON 30 HORAS LECTIVAS MÍNIMAS.

Personal Técnico

Profesión: Técnico Electrónico o técnico electricista o técnico mecánico electricista

Cantidad mínima: 01

Responsable del mantenimiento del equipo.

(...)

TRES (03) AÑOS O MÁS DE EXPERIENCIA EN EL MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS MÉDICOS.

LA EXPERIENCIA SE CONTABILIZARÁ, PARA EL CASO DEL PERSONAL TÉCNICO, DE LA FECHA DE OBTENCIÓN DEL TÍTULO EN ADELANTE Y, PARA EL CASO DEL BACHILLER EN INGENIERÍA, FECHA DE GRADO DE BACHILLER EN ADELANTE.

SERVICIO TÉCNICO ESPECIALIZADO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO OFERTADO, CON 30 HORAS LECTIVAS MÍNIMAS.

*EL PERSONAL PROFESIONAL PODRÁ PARTICIPAR COMO ENCARGADO DEL MANTENIMIENTO, SIEMPRE QUE CUMPLA CON EL NÚMERO DE AÑOS DE EXPERIENCIA SOLICITADOS EN EL MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE EQUIPOS MÉDICOS.
(...)”.*

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- En relación a la “Capacidad legal” se está exigiendo la “Copia de la autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante”, por lo que, **no queda claro si dicho documento está relacionado a la habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de la contratación.**
- En relación a la capacitación del i) personal profesional y el ii) personal técnico, solicitado en las Bases del procedimiento, esto es, “*servicio técnico especializado en mantenimiento del equipo ofertado con 30 horas lectivas mínimas*”, se aprecia que en el requisito de calificación “experiencia del personal clave” se incluyó dicha exigencia, lo cual, no corresponde.

Asimismo, se **omitió precisar en qué etapa se debe acreditar la capacitación.**

- El requisito de calificación “Experiencia del personal clave” no se condice con los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, vale decir, **incluyó extremos que no corresponden.**
- En relación a la “Facturación del postor” se precisó: “*En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia del 10% del cuadro antes expuesto: ACREDITACIÓN DE MONTO FACTURADO, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria*”, por lo que, **no quedaría totalmente claro las razones por las que incluyó dicha precisión,** considerando que las Bases Estándar señalan que sólo debe incluirse en procedimientos por relación de ítems y cuando el valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada.
- En relación al personal técnico, se aprecia que precisó: “*y para el caso del bachiller en ingeniería. fecha de grado de bachiller en adelante*”, lo cual,

no quedaría totalmente claro dicha precisión, debido a que en ningún extremo se aprecia algo relacionado a ingeniería.

Asimismo, se aprecia que precisó “Técnico titulado o egresado”, no obstante, en otro extremo señala que la experiencia se contabilizará desde el título en adelante, tal como sigue: “*para el caso del personal técnico. de la fecha de obtención del título en adelante*”, por lo que, ambos extremos no serían congruentes entre sí.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 00067-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²¹, de fecha 10 de septiembre de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

18.1. PERSONAL CLAVE DEL PROVEEDOR

Los profesionales y técnicos que conformen el equipo de soporte del proveedor, deberán acreditar la experiencia necesaria para realizar el trabajo de soporte técnico.

Profesional encargado de la instalación, protocolo de pruebas y capacitación:

PROFESIONAL de Salud ☒ Ingeniero Electrónico ☒ Ingeniero Mecatrónico o Ingeniero Biomédico (en relación a lo expuesto en el ítem 28 inciso B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL)

CONDICIÓN: COLEGIADO Y HABILITADO

CANTIDAD MÍNIMA: 01

TRES (03) AÑOS DE EXPERIENCIA EN INSTALACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O CAPACITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS MÉDICOS OFERTADOS.

LA EXPERIENCIA SE CONTABILIZARÁ DE LA FECHA DE OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL EN ADELANTE.

SERVICIO TÉCNICO ESPECIALIZADO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO OFERTADO, CON 30 HORAS LECTIVAS MÍNIMAS. PRESENTAR A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO

Profesional encargado del mantenimiento:

Técnico Electrónico o técnico electricista o técnico mecánico electricista. Técnico titulado o egresado de Instituto superior tecnológico de seis (06) semestres académicos o mayor (en relación a lo expuesto en el ítem 28 inciso B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL).

CANTIDAD MÍNIMA: 01

TRES (03) AÑOS O MÁS DE EXPERIENCIA EN EL MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS MÉDICOS.

LA EXPERIENCIA SE CONTABILIZARÁ, PARA EL CASO DEL PERSONAL TÉCNICO, DE LA FECHA DE OBTENCIÓN DEL

TÍTULO EN ADELANTE Y, PARA EL CASO DEL BACHILLER EN INGENIERÍA, FECHA DE GRADO DE BACHILLER EN

ADELANTE.

SERVICIO TÉCNICO ESPECIALIZADO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO OFERTADO, CON 30 HORAS LECTIVAS MÍNIMAS. PRESENTAR A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO

EL PERSONAL PROFESIONAL PODRÁ PARTICIPAR COMO ENCARGADO DEL MANTENIMIENTO. SIEMPRE QUE CUMPLA CON EL NÚMERO DE AÑOS DE EXPERIENCIA SOLICITADOS EN EL MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE EQUIPOS MÉDICOS.

Los gastos que ocasione la participación de profesionales y técnicos especialistas, personal técnico de apoyo y

otros recursos humanos que se amerite para cumplir con los productos esperados en los plazos propuestos, se encuentran bajo responsabilidad y son parte de la oferta técnica del proveedor.

²¹ Expediente N° 2024-0121696.

1. REQUISITOS DE CALIFICACION: (APLICADO EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN):

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

CAPACIDAD LEGAL:

Requisito:

- a) Autorización Sanitaria de Funcionamiento de acuerdo a la Ley N° 29459 y el Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos D.S. N°014-2011-SA, de acuerdo al cuadro siguiente:

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS – EQUIPOS MEDICOS	CANT.	REGISTRO SANITARIO
1	MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	SI
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS – EQUIPOS MEDICOS	CANT.	REGISTRO SANITARIO
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1	SI
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9	

- b) ~~Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante.~~

~~Acredita: Copia de la carta de Servicios: "Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante" (SOLO PARA EQUIPOS CON FUENTES IONIZANTES) – Ley N° 27757, Ley de Prohibición de la Importación de Bienes, Maquinaria y Equipos Usados que utilice Fuentes Radiactivas y Decreto Supremo N° 001-2004-EM, Ley N° 28028, Ley de Regulación del Uso de Fuentes de Radiación Ionizante y Decreto Supremo N° 039-2008-EM~~

Acreditación:

- a) Copia simple de la Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento otorgada a nombre del postor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas – DIGEMID, como autoridad nacional de productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y productos Sanitarios (ANM) o por la autoridad de productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y productos Sanitarios de nivel regional (ARM), según corresponda. Dicho establecimiento farmacéutico no debe encontrarse en situación de cierre.
- b) ~~Copia de la Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante. Acredita: Copia de la carta de Servicios: "Autorización de servicios para importación y/o comercialización de fuentes de radiación ionizante" (SOLO PARA EQUIPOS CON FUENTES IONIZANTES).~~

B. FACTURACION DEL POSTOR:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente, a lo detallado en el cuadro siguiente; al valor estimado de la contratación o del ítem; según:

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	ACREDITACION DE MONTO FACTURADO EQUIPOS MEDICOS
1	MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	S/ 5,500,000.00 (CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL SOLES)
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	ACREDITACION DE MONTO FACTURADO EQUIPOS MEDICOS
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	S/ 4,000,000.00 (CUATRO MILLONES CIENTO MIL SOLES)
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	S/ 2,000,000.00 (DOS MILLONES CON CERO MIL SOLES)

por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia PARA EL ÍTEM 1 S/. 550,000.00 Y PARA EL ÍTEM PAQUETE 2 S/. 200,000.00. ACREDITACIÓN DE MONTO FACTURADO, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria.

Se consideran bienes similares a los siguientes:

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad ha suprimido de los requisitos de calificación al personal clave y quedará únicamente en las especificaciones técnicas.

Asimismo, se advierte que, la Entidad ha considerado la acreditación de la experiencia del postor para micro y pequeña empresa, lo cual, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar en la medida que el monto del valor referencial de cada ítem de la presente contratación no corresponde a una adjudicación simplificada, por lo que, deberá suprimirse dicha exigencia.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7. Respecto al plazo de entrega:

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

El plazo máximo a considerarse para la entrega, instalación, puesta en funcionamiento y capacitación de corresponder del bien, es contabilizado en días calendarios, desde el día siguiente de suscrito el contrato, en caso de bienes adquiridos por procedimiento de selección o desde el día siguiente de emitida la Orden de Compra, en caso de compras directas menores a 8 UIT's. SE PRECISA QUE POR MODALIDAD DE EJECUCION LLAVE EN MANO, SE DEBEN SEÑALAR LOS PLAZOS DE ENTREGA, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO.

En caso de retraso injustificado del proveedor para la entrega, instalación, puesta en funcionamiento y capacitación de corresponder dentro del plazo establecido para los bienes, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de retraso, conforme al Artículo 162° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que se detalla, según su grupo genérico, en el CUADRO N° 01, respectivamente.

CUADRO N°01: PLAZO MAXIMO PARA EL EQUIPAMIENTO MEDICO

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA
1	MÁQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	90 DIAS CALENDARIO
ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGÚN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1	90 DIAS CALENDARIO
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9	

(...)”.

Asimismo, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES O **EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO**], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.*

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad omitió considerar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, vale decir, omitió señalar de manera detallada el plazo de entrega, instalación y puesta en funcionamiento, considerando que la modalidad de ejecución es de “llave en mano”.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° 0001 CS/LP2-2024²², señalando lo siguiente:

De la revisión del plazo de entrega en las bases integradas no definitivas quedaría establecido así:

CUADRO N° 01: PLAZO MAXIMO PARA EL EQUIPAMIENTO MEDICO

ITEM	EQUIPAMIENTO SEGUN NTS	CANT	ACTIVIDAD	PLAZO DE ENTREGA
1	MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO AVANZADO	6	PLAZO DE ENTREGA	HASTA 80 DIAS CALENDARIO
			INSTALACION	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
			PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
PLAZO TOTAL				90 DIAS CALENDARIO

ITEM PAQUETE	EQUIPAMIENTO SEGUN NTS	CANT	PLAZO DE ENTREGA ITEM PAQUETE 2	ACTIVIDAD	PLAZO DE ENTREGA
2	VENTILADOR DE TRANSPORTE	1		PLAZO DE ENTREGA	HASTA 80 DIAS CALENDARIO
	VENTILADOR MECANICO ADULTO PEDIATRICO	9		INSTALACION	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
				PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	HASTA 5 DIAS CALENDARIO
PLAZO TOTAL				90 DIAS CALENDARIO	

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I y las especificaciones técnicas del Capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas, conforme a lo señalado en el informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.8. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta:

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
e) Los siguientes documentos deben ser presentados como adicionales a la declaración jurada de cumplimiento a las especificaciones técnicas:

- **Autorización del Fabricante hacia el postor,** como Distribuidor o Representante de la Marca PARA LOS BIENES PRINCIPALES (MAQUINA DE ANESTESIA Y VENTILADORES MECANICOS). EN CASO DE CONSORCIO, LA AUTORIZACION DEL FABRICANTE PUEDE SER EMITIDA A NOMBRE DE UNO DE LOS M
- (...)
- **BPA (según lo expuesto en el ítem 4 y PRONUNCIAMIENTO N° 101-2020/OSCEDGR)**
- (...)

²² Expediente N° 2024-0129566.

g) **Copia del certificado ISO 13485** *Medical devices: Quality management systems- Requirements for regulatory purposes; o NTP-ISO 13485 Dispositivos médicos. Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos para propósitos regulatorios. 2º Edición, o equivalente. El certificado deberá estar referido (alcance) a uno o más de las siguientes fases productivas: al Diseño, Desarrollo, Fabricación, Investigación en el campo del equipo propuesto (De ser caso por el tipo de equipo). (...)*”.

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que se presente en la oferta la “autorización del fabricante” y “copia del certificado ISO”, lo cual, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, en la medida que con dichos documentos no se va acreditar las características de los bienes.

Por otro lado, en el literal e) se ha previsto la acreditación del “BPA (según lo expuesto en el ítem 4 y PRONUNCIAMIENTO N° 101-2020/OSCEDGR)”;

sin embargo, de la revisión integral del requerimiento no se evidencia el ítem 4, por lo que, corresponderá adecuar de acuerdo a lo establecido en el numeral 6 del requerimiento.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)”*

e) Los siguientes documentos deben ser presentados como adicionales a la declaración jurada de cumplimiento a las especificaciones técnicas:

~~*— Autorización del Fabricante hacia el postor, como Distribuidor o Representante de la Marca PARA LOS BIENES PRINCIPALES (MAQUINA DE ANESTESIA Y VENTILADORES MECANICOS) EN CASO DE CONSORCIO, LA AUTORIZACION DEL FABRICANTE PUEDE SER EMITIDA A NOMBRE DE UNO DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO.*~~

~~*(...)*~~

~~*- BPA (según lo expuesto en el ítem 4 y PRONUNCIAMIENTO N° 101-2020/OSCEDGR)*~~

BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO DEL POSTOR (BPA), asegurando con esto, que los bienes que son objeto de la convocatoria, tengan un almacenamiento adecuado y que el postor cumpla con las normativas en almacenamiento en equipos médicos, por lo que deberá presentar un Certificado que valide las Buenas Practica de Almacenamiento (BPA); esto en concordancia al listado de equipos que requieran contar con Registro Sanitario; el cual será acreditado en la presentación de propuesta técnica.

Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento- BPA

- Vigente a la fecha de presentación de propuesta.
- Expedido por DIGEMID
- En el caso de consorcios o de postores que contratan servicios de almacenamiento, el Certificado debe estar a nombre de la empresa que se hará cargo del Almacenamiento de los productos (verificable durante inspecciones) acompañado del Contrato de Servicio de Almacenaje que acredite el vínculo contractual entre ambas partes (En concordancia a lo indicado en el numeral 3.2. del Pronunciamiento N° 330-2008/DOP), así como acreditar el cumplimiento de los procesos que lo correspondan realizando a trazabilidad de cada producto tanto en la empresa que presta el servicio como en la empresa que solicita el servicio del almacenamiento (En concordancia a lo indicado en el numeral 3.1 del Pronunciamiento N° 039-2011/DTN).
- En caso los postores contraten el servicio de almacenamiento no basta que este último cuente con un CBPA a su nombre si no que el postor deberá acreditar el cumplimiento de los procesos que le correspondan mediante el Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento a su nombre, ello de acuerdo a lo señalado por la DIGEMID (mediante Oficio N°1191-2011-DIGEMID-DG-DCVS-ECVE/MINSA (pronunciamiento N°141-2014-DSU)
- En el caso que la empresa postora sea un fabricante nacional se considera suficiente la presentación del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM).
- Vigente a nombre del postor, emitido por la ANM o ARM (éste último, en caso de la aplicación del Art. 111 del Decreto Supremo N° 014-2011-SA y sus modificatorias).

(...)

~~g) Copia del certificado ISO 13485 Medical devices: Quality management systems Requirements for regulatory purposes; o NTP ISO 13485 Dispositivos médicos. Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos para propósitos regulatorios. 2° Edición, o equivalente. El certificado deberá estar referido (alcance) a uno o más de las siguientes fases productivas: al Diseño, Desarrollo, Fabricación, Investigación en el campo del equipo propuesto (De ser caso por el tipo de equipo).~~

~~(...)~~”.

- Se **adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

- **Autorización del Fabricante hacia el postor, como Distribuidor o Representante de la Marca PARA LOS BIENES PRINCIPALES (MAQUINA DE ANESTESIA Y VENTILADORES MECANICOS). EN CASO DE CONSORCIO, LA AUTORIZACION DEL FABRICANTE PUEDE SER EMITIDA A NOMBRE DE UNO DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO.**

- *Copia del certificado ISO 13485 Medical devices: Quality management systems- Requirements for regulatory purposes; o NTP-ISO 13485 Dispositivos médicos. Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos para propósitos regulatorios. 2º Edición, o equivalente. El certificado deberá estar referido (alcance) a uno o más de las siguientes fases productivas: al Diseño, Desarrollo, Fabricación, Investigación en el campo del equipo propuesto (De ser caso por el tipo de equipo). (...)*”.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.9. Respecto a la duplicidad de los requisitos de calificación:

De la revisión de los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III, se aprecia que la Entidad habría incorporado en ambos numerales el acápite de “requisitos de calificación”, lo cual podría generar confusión en los potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el acápite “requisitos de calificación del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles,

computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 15 de octubre de 2024

Códigos: 6.1 y 6.3.