

PRONUNCIAMIENTO N° 201- 2025/OECE-DSAT

Entidad : Servicio de agua potable y alcantarillado de Lima - SEDAPAL

Referencia : Concurso Público N° 20-2024-SEDAPAL-1, convocado para el “Servicio de transporte de personal”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 12¹ de junio de 2025 y subsanado el 20² de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **TRANSPORTES CARMELO S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento”, y, conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Con relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Ahora bien, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 33 referida al “*Supervisor*”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición

¹ Mediante Expediente N° 2025-0024796

² Mediante Expediente N° 2025-0028379

³ Mediante Expediente N° 2025-0031589

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento Único

Respecto al “Supervisor”.

El participante **TRANSPORTES CARMELO S.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 33, indicando que permitir la presentación de una misma persona para acreditar al supervisor requerido para cada uno de los cuatro (4) ítems en la etapa de ofertas podría generar incertidumbre respecto a que, en la etapa de ejecución contractual, no se proponga al personal que cumpla con las exigencias establecidas en las Bases; lo cual podría ocasionar retrasos en la ejecución del servicio, más aún si las Bases consideran expresamente la obligación de contar con un supervisor por cada ítem.

En ese sentido, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 33 y se precise que en la presentación de ofertas se acredite al personal que formará parte de la prestación del servicio.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 11 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“Capítulo III
(...)”*

11. Personal Mínimo Requerido (Para todos los ítems):

11.1. PERSONAL CLAVE

SUPERVISOR DEL SERVICIO - Uno (01) Por Ítem

EL CONTRATISTA designará obligatoriamente a un (01) Supervisor por cada ítem que preste el servicio. a tiempo completo.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Así, mediante la consulta y/u observación N° 33, se consultó si un mismo supervisor puede ser propuesto para los cuatro (4) ítems; ante lo cual, la Entidad aclaró que en la etapa de ofertas se podrá presentar para diferentes ítems un mismo supervisor; sin embargo, en la etapa de ejecución contractual un mismo supervisor no puede estar asignado en más de un ítem.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 098-2025-EAC⁶, ratificó la absolución de la consulta y/u observación N° 33, tomando como referencia la Resolución N° 00314-2022-TCE-S2.

Al respecto, cabe precisar que el numeral 39.1 del artículo 39 del Reglamento establece que, la Entidad puede realizar un procedimiento de selección según relación de ítems para contratar, entre otros, servicios en general, siempre que se cumplan las condiciones establecidas en el citado Reglamento, en ese sentido, se debe tomar en cuenta que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, entendiéndose que, los postores pueden participar de uno, varios o todos los ítems contemplados en el proceso de contratación, sin estar obligados a participar en todos ellos.

En relación a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 00314-2022-TCE-S2, señaló lo siguiente:

“(…)

*En ese orden de ideas, si en el marco del procedimiento de selección, **un postor propone a una misma persona como personal clave en más de un ítem [y acredita todos los requisitos de admisión y calificación exigidos en las bases], su oferta debe declararse admitida, calificada y otorgársele la buena pro de los ítems correspondientes [si su oferta ocupa el primer lugar en el orden de prelación].***

*Luego de ello, será responsabilidad del postor ejecutar la prestación de los servicios de cada ítem de acuerdo al correspondiente contrato y a los términos de referencia, **por lo que deberá recurrir a los mecanismos regulados en la Ley y el Reglamento para reemplazar al personal propuesto, siempre que lo permita, de lo contrario podría incurrir en incumplimiento contractual hasta la resolución del contrato, y la eventual responsabilidad administrativa que ello implique.***

*Cabe precisar, que la situación previamente expuesta no constituye una vulneración al principio de igualdad de trato, como alega el Adjudicatario y la Entidad, dado que aquella se desprende de las mismas reglas establecidas en las bases integradas, que han sido conocidas por todos los participantes desde antes de presentar sus ofertas, es decir, **todos los postores pudieron conocer de forma fehaciente que no se contemplaba disposición que obligue a los postores [que participan en más de un ítem] a proponer personas distintas como personal clave, para cada ítem.***

*Por tanto, ha quedado acreditado que la oferta del Impugnante fue declarada no admitida incorrectamente, toda vez que **en ningún extremo de las bases integradas fincluido sus***

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-00111438, de fecha 12 de junio de 2025.

Términos de Referencia] se ha establecido expresamente la regla que obligue a los postores [que participan en más de un ítem] a proponer personas distintas como personal clave para cada ítem.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es nuestro).

De otro lado, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 178-2015/DTN de la Dirección Técnico Normativa, se indicó lo siguiente:

“(…) En este mismo sentido se ha pronunciado el Tribunal de Contrataciones del Estado, precisando que: "no existe impedimento legal alguno que restrinja la posibilidad de quien se encuentre participando en un proceso de selección como parte de un equipo o efectuando labores en un contrato de ejecución no pueda participar en un proceso de selección, (...) procede la sustitución del personal por otro que reúna similares o superiores calificaciones profesionales, previa autorización de la Entidad. (...) **es criterio del Colegiado suprimir de las Bases Administrativas la exigencia de que los especialistas propuestos no se encuentren participando en otro proceso de selección o participando en otra supervisión; sin embargo, estos especialistas deben tener plena disponibilidad en el momento de la ejecución misma, más no necesariamente durante el desarrollo del proceso de selección, teniendo la obligación la Entidad, durante la ejecución de las prestaciones, de efectuar las verificaciones necesarias a fin de que las funciones que desempeñe la indicada persona se adecuen a la naturaleza de sus obligaciones.** Lo contrario implicaría una debida restricción a la libertad de contratación y de trabajo, llegando al absurdo de exigir que el personal propuesto como especialistas debe encontrarse necesariamente desempleado durante el desarrollo del proceso de selección respectivo, con prescindencia de la duración de éste.

Así, en el supuesto que un postor haya ofertado dentro de su propuesta a personal que ya se encuentra prestando servicios en otro contrato suscrito con la misma Entidad; **de forma previa a la suscripción del contrato, la Entidad está facultada para requerir al ganador de la buena pro confirme si ejecutará el servicio con el personal propuesto o si lo reemplazará**”

Aunado a ello, mediante la Opinión N° 252-2017/DTN, la citada Dirección precisó lo siguiente:

“El contratista se encuentra en la obligación de ejecutar el servicio con el personal ofertado en el procedimiento de selección, pudiendo efectuar el reemplazo de uno o más de ellos, siempre y cuando el reemplazo propuesto **reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad.**

A efectos de verificar que el personal reemplazante cumple con las características del personal a ser reemplazado, **se debe considerar las características determinadas en los términos de referencia (perfil mínimo solicitado) y en los requisitos de calificación en el caso del personal clave**”

(El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se puede colegir que la normativa en contratación pública no exige, establece y/o limita que, en caso la Entidad decida realizar la convocatoria de un procedimiento de selección, por relación de ítems, los postores que participen en más de un ítem deban proponer personas distintas como personal clave, para cada ítem, por lo que de presentarse dicho caso, la oferta deberá ser admitida calificada y de corresponder otorgarle la buena pro de los ítems que corresponda (sí su oferta ocupa el primer lugar en el orden de prelación).

Aunado a ello, considerando que resulta de obligación para el contratista respetar los términos de su oferta, el personal profesional ofertado debe ser -en principio- el mismo que participe en la ejecución de la prestación, ya que, debe cumplirse con las calificaciones profesionales ofertadas durante la ejecución del contrato, no obstante, podría darse el caso que, por diferentes circunstancias, el postor ganador de la buena pro se encuentre imposibilitado de ejecutar el contrato con el personal ofertado durante el procedimiento de selección. Ante dicha situación, resulta razonable que existiera la posibilidad de reemplazar al personal ofertado originalmente, a efectos de continuar con la ejecución del contrato, el cual debe cumplir con el perfil mínimo solicitado para el personal a ser reemplazado.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, a través del citado informe técnico ratificó que, en la etapa de presentación de ofertas, el postor podrá acreditar los respectivos requisitos de calificación presentando a un mismo profesional en calidad de “Supervisor” para los distintos ítems convocados, sin embargo, en la etapa de ejecución contractual un mismo supervisor no puede estar asignado en más de un ítem.

En relación a ello, se puede colegir que la decisión de la Entidad de aceptar que, en la etapa de ofertas, se permita proponer a una misma persona para acreditar al personal clave de los cuatro (4) ítems de la presente contratación, resulta congruente con lo establecido en la Resolución N° 00314-2022-TCE-S2, no obstante, debe considerarse que en la ejecución contractual, se deberá asignar un supervisor por cada ítem; ello considerando el ámbito geográfico en el cual se desarrollara cada ítem que compone el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 33 y se precise que en la presentación de ofertas se acredite al personal que formará parte de la prestación del servicio; y en tanto que la Entidad mediante su informe ratificó la absolución de dicha consulta y/u observación, lo cual condice con lo establecido en la Resolución N° 00314-2022-TCE-S2; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u

observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Forma de Pago

De la revisión de los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor de El Contratista en valorizaciones mensuales conforme a los ~~pagos mensuales según valorización de viajes~~ realizados y dentro de los diez (10) días calendario previa conformidad del servicio por parte del Equipo Administración y Conservación, que será otorgada en un plazo que no excederá de los siete (07) días calendario, contados a partir de la entrega de la factura, documentación sustentatoria e informe por parte de EL CONTRATISTA.

Periodo (Valorización)	% Valorización mensual proyectada *
IRA - 35VA	2.777 %
36VA	2.805 %

**El porcentaje de valorización puede variar en función a los viajes realizados durante el mes*

Respuesta en mérito al Informe de Supervisión de Oficio N° D001007-2024-OSCE-SPRI

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- a) Informe de conformidad mensual; el supervisor designado por SEDAPAL en cada ítem será quien emita el informe de conformidad mensual del servicio, el mismo que será validado por el responsable del ÁREA USUARIA. Cabe precisar que, el informe de conformidad mensual del servicio será emitido una vez que el supervisor designado por SEDAPAL de conformidad a la documentación que EL CONTRATISTA remita de acuerdo a lo establecido en el numeral 8 “Entregables”.*
- b) Remitir el comprobante de pago (factura) del mes valorizado.
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se aprecia que existe una incongruencia respecto al encargado de otorgar la “Conformidad” del servicio para efectuar el pago de la contraprestación, dado que, por un lado, se señala que la conformidad será otorgada por el “Equipo Administración y Conservación”; mientras que, por otro lado, se indica que será el “supervisor designado por SEDAPAL” quien emitirá la conformidad mensual del servicio, la cual será validado por el área usuaria.

En relación con ello, la Entidad mediante el Informe N° 108-2025-EAC⁷, uniformizó la denominación del encargado de la “Conformidad” del servicio para efectuar el pago de la contraprestación, disponiendo que esta será emitida por el “supervisor del servicio asignado por SEDAPAL para cada ítem”.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

“FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor de El Contratista en valorizaciones mensuales conforme a los ~~pagos mensuales según valorización de~~ viajes realizados y dentro de los diez (10) días calendario previa conformidad del servicio ~~por parte del Equipo Administración y Conservación~~ supervisor del servicio asignado por SEDAPAL para cada ítem, que será otorgada en un plazo que no excederá de los siete (07) días calendario, contados a partir de la entrega de la factura, documentación sustentatoria e informe por parte de EL CONTRATISTA.

(...)

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- a) *Informe de conformidad mensual; el supervisor ~~designado~~ del servicio asignado por SEDAPAL ~~en~~ para cada ítem será quien emita el informe de conformidad mensual del servicio, el mismo que será validado por el responsable del ÁREA USUARIA. Cabe precisar que, el informe de conformidad mensual del servicio será emitido una vez que el supervisor designado por SEDAPAL de conformidad a la documentación que EL CONTRATISTA remita de acuerdo a lo establecido en el numeral 8 “Entregables”.*

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Otras Penalidades

De la revisión del acápite 24 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	(...)	(...)
		(...)	(...)

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0031589, de fecha 27 de junio de 2025.

11	(...) <i>Por retenciones o capturas de la unidad por parte de la Policía Nacional del Perú u otras entidades que pudieran impedir la prestación del servicio.</i>	(...)	(...)
----	--	-------	-------

De lo anterior, se advierte que el supuesto de la penalidad N° 11 consiste en penalizar al contratista, entre otros supuestos, cuando se produzcan “retenciones o capturas de la unidad por parte de la PNP u otra Entidad”, sin embargo, no se ha esclarecido las circunstancias o los motivos de retención o captura que la Entidad pretende penalizar al contratista, tomando en consideración que la PNP está facultada de la fiscalización y el patrullaje aleatorio a civiles, incluyendo al transporte privado.

En relación con ello, la Entidad mediante el Informe N° 108-2025-EAC⁸ aclaró el detalle de la penalidad relacionada a las “retenciones o capturas de la unidad por parte de la PNP u otra Entidad”.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 24 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	(...)	(...)
		(...)	(...)
11	(...) <i>Por retenciones o capturas de la unidad por parte de la Policía Nacional del Perú u otras entidades que pudieran impedir la prestación del servicio. El supuesto señalado tiene como finalidad establecer una medida correctiva frente a hechos atribuibles al contratista que puedan afectar la disponibilidad y continuidad del servicio contratado. En ese sentido, la penalidad será aplicable únicamente en aquellos casos en que la retención o captura de la unidad por parte de la Policía Nacional del Perú (PNP) u otra autoridad competente sea consecuencia directa de incumplimientos, infracciones o irregularidades imputables al contratista, tales como:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Falta de documentación obligatoria (licencia, SOAT, tarjeta de propiedad, certificado de inspección técnica vehicular, etc.).</i> - <i>Conducción bajo efectos de alcohol o sustancias prohibidas.</i> - <i>Incumplimiento de las condiciones técnicas y de seguridad del vehículo exigidas en el contrato.</i> - <i>Participación de la unidad o del conductor en hechos delictivos o actividades no autorizadas durante la prestación del servicio.</i> 	(...)	(...)

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0031589, de fecha 27 de junio de 2025.

	<p>- <i>Inobservancia de disposiciones normativas o contractuales que deriven en acciones de fiscalización con resultado de inmovilización o captura de la unidad.</i></p> <p><i>En consecuencia, no serán objeto de penalización aquellas intervenciones, fiscalizaciones o retenciones momentáneas realizadas de forma aleatoria por parte de la autoridad, siempre que no se deriven de un incumplimiento por parte del contratista. Este criterio deberá ser considerado para efectos de evaluación de la procedencia de la penalidad conforme al procedimiento de supervisión y fiscalización del servicio.</i></p>		
--	--	--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Personal del servicio

De la revisión de los acápites 11.2 y 24.1 ambos del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“11.2 PERSONAL NO CLAVE</i> <i>(...)</i> <i>En caso se detecte a un conductor de EL CONTRATISTA prestando servicio <u>en estado de ebriedad o con alteración de su conciencia por efecto de cualquier droga, químico o estupefaciente</u>, será retirado inmediatamente y se le prohibirá el ingreso dentro de las instalaciones de SEDAPAL</i> <i>(...)</i> <i>24.1 Derechos y Obligaciones de los Usuarios</i> <i>(...)</i> <i>Obligación de los usuarios beneficiarios del servicio. (Trabajadores de SEDAPAL)</i> <i>(...)</i> <i>No abordar el vehículo bajo la influencia de <u>sustancias estupefacientes, en estado de ebriedad o llevando consigo armas de fuego o punzo cortantes</u>”.</i></p>

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se aprecia que la Entidad retirará y prohibirá el ingreso a las instalaciones al personal, así como, no permitirá que el personal del servicio aborde el vehículo, cuando esté bajo los efectos de cualquier droga, químico, estupefaciente o en estado de ebriedad; sin embargo, si bien se tomarán las medidas pertinentes respecto a dichos casos, ello resulta subjetivo, en tanto que no se ha establecido un procedimiento específico para determinar si el personal se encuentra bajo dichos efectos.

En relación con ello, la Entidad mediante el Informe N° 108-2025-EAC⁹, precisó el procedimiento para los casos en el que el personal del contratista y la Entidad se encuentre en estado de ebriedad o bajo efectos de sustancias, respectivamente, así

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0031589, de fecha 27 de junio de 2025.

como en los casos cuando el personal beneficiario del servicio porte armas de fuego o punzo cortantes.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** los acápites 11.2 y 24.1 del numeral 3.1 de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

“11.2 PERSONAL NO CLAVE

(...)

En caso se detecte a un conductor de EL CONTRATISTA prestando servicio en estado de ebriedad o con alteración de su conciencia por efecto de cualquier droga, químico o estupefaciente, será retirado inmediatamente y se le prohibirá el ingreso dentro de las instalaciones de SEDAPAL. Con relación a ello, se deberá tomar en cuenta el procedimiento siguiente:

- *Se procederá a la verificación inicial mediante signos visibles (aliento alcohólico, comportamiento errático, falta de coordinación, entre otros).*
- *De detectarse indicios razonables, se impedirá el ingreso a las instalaciones y el abordaje del vehículo.*
- *Se dará cumplimiento a lo establecido en el numeral 7.1.10 del procedimiento GLSRP0044 – Seguridad Vial en el Centro Operativo Principal La Atarjea, procediéndose a comunicar inmediatamente al destacamento policial para la conducción del trabajador a la Comisaría del sector, en concordancia con el Reglamento Nacional de Tránsito.*
- *Asimismo, se informará al supervisor del contratista, y se levantará el acta correspondiente.*

Cabe precisar que estos procedimientos se aplicarán respetando los derechos del personal involucrado y observando el debido proceso, sin perjuicio de las acciones que correspondan al contratista conforme a sus obligaciones contractuales.

(...)

24.1 Derechos y Obligaciones de los Usuarios

(...)

Obligación de los usuarios beneficiarios del servicio. (Trabajadores de SEDAPAL)

(...)

No abordar el vehículo bajo la influencia de sustancias estupefacientes, en estado de ebriedad o llevando consigo armas de fuego o punzo cortantes. Con relación a ello se deberá tener en cuenta los procedimientos siguientes:

1. En caso de personal en estado de ebriedad o bajo efectos de sustancias (drogas, químicos, estupefacientes):

- *Se procederá a la verificación inicial mediante signos visibles (aliento alcohólico, comportamiento errático, falta de coordinación, entre otros).*
- *De detectarse indicios razonables, se impedirá el ingreso a las instalaciones y el abordaje del vehículo.*
- *Se dará cumplimiento a lo establecido en el numeral 7.1.10 del procedimiento GLSRP0044, procediéndose a comunicar inmediatamente al destacamento policial para la conducción del trabajador a la Comisaría del sector, en concordancia con el Reglamento Nacional de Tránsito.*

- Asimismo, se informará al supervisor del contratista, y se levantará el acta correspondiente.
 - 2. En caso de personal que porte armas de fuego o punzo cortantes:
 - Se realizarán inspecciones preventivas conforme a los protocolos de seguridad establecidos por la Entidad.
 - En caso se detecte la tenencia de armas sin la debida autorización, se procederá a impedir el ingreso o permanencia, y a comunicar el hecho tanto al contratista como, de corresponder, a las autoridades competentes.
 - Se levantará un acta de ocurrencia en presencia del personal de seguridad y del representante del contratista.
- Cabe precisar que estos procedimientos se aplicarán respetando los derechos del personal involucrado y observando el debido proceso, sin perjuicio de las acciones que correspondan al contratista conforme a sus obligaciones contractuales.
(...)"

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4 Ruta 13

De la revisión de los acápites 7.1 y 9.1 ambos del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“7.1 Cantidad de rutas estimadas:

La cantidad de rutas para cada ítem se detallan a continuación:

Para el ítem N° 1 – Rutas de la Gerencia de Logística y Servicios

(...)	Ruta	Tipo		
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...)	Ruta 13	<u>Omnibu</u>	35	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)”.

“9.1 Vehículos de Transporte de Personal:

La cantidad de vehiculos para el transporte que deberá proporcionar EL CONTRATISTA por cada ítem es el siguiente:

Para el ítem N° 1 – Rutas de la Gerencia de Logística y Servicios

(...)	Ruta		Tipo	
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...)	Ruta 13		<u>Minibus</u>	35
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)”.

De lo anterior, se aprecia que existe una incongruencia en el tipo de vehículo descrito para ejecutar la Ruta 13, dado que, por un lado, se consigna al transporte “Minibus”, mientras que, por otro, se consigna la denominación “Ómnibus”.

En relación con ello, la Entidad mediante el Informe N° 108-2025-EAC¹⁰, aclaró que la Ruta 13 corresponde a un ómnibus, en atención a la cantidad de pasajeros prevista para dicha ruta, la cual asciende a 35 personas.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 9.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<i>“9.1 Vehículos de Transporte de Personal:</i>				
<i>La cantidad de vehículos para el transporte que deberá proporcionar EL CONTRATISTA por cada ítem es el siguiente:</i>				
<i>Para el ítem N° 1 – Rutas de la Gerencia de Logística y Servicios</i>				
(...)	Ruta		Tipo	
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...)	Ruta 13		Minibus Ómnibus	35
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
(...”				

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5 Indumentaria

De la revisión del acápite 9.5.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>“9.5.1 Indumentaria (Para todos los ítems):</i>				
<i>El CONTRATISTA deberá proporcionar a cada conductor y supervisor, en la frecuencia establecida, la siguiente indumentaria.</i>				
Descripción	Unidad de Medida	Frecuencia de Entrega	Cantidad a Entregar por cada Frecuencia	Total a 3 años

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0031589, de fecha 27 de junio de 2025.

<i>Polo de tela piqué con cuello camisero manga larga, c/logotipo y color del contratista</i>	<i>Unidad</i>	<i>Al inicio del servicio y semestralmente</i>	<i>03</i>	<i>18</i>
<i>Pantalón negro de tela drill</i>	<i>Unidad</i>	<i>Al inicio del servicio y semestralmente</i>	<i><u>01</u></i>	<i><u>07</u></i>
<i>Polo de tela piqué con cuello camisero manga corta, c/logotipo y color del contratista</i>	<i>Unidad</i>	<i>Al inicio del servicio y semestralmente</i>	<i><u>03</u></i>	<i><u>21</u></i>
<i>Casaca nylon térmica acolchada color y logotipo del contratista</i>	<i>Unidad</i>	<i>Al inicio del servicio y anualmente</i>	<i><u>01</u></i>	<i><u>04</u></i>
<i>Par de zapatos reforzados de cuero, color negro</i>	<i>Par</i>	<i>Al inicio del servicio y semestralmente</i>	<i><u>01</u></i>	<i><u>07</u></i>
<i>Fotocheck</i>	<i>Unidad</i>	<i>Al inicio del servicio y en caso de pérdida y/o deterioro.</i>	<i>01</i>	<i>01</i>

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se aprecia que la Entidad considera una frecuencia de entrega de la indumentaria correspondiente al “inicio del servicio y semestralmente”, lo cual constituye seis veces la entrega de indumentaria durante los tres (3) años del servicio; sin embargo, se advierte que la Entidad en la columna denominada “Total 3 años” considera para la indumentaria “pantalón” y “par de zapatos” una cantidad total de entrega de siete (7) bienes, y para la indumentaria “polo” una cantidad total de entrega de veintiún (21) bienes, lo cual no guarda congruencia entre la cantidad de indumentaria a entregarse y la cantidad de semestres a considerarse dentro del periodo de tres (3) años de ejecución del servicio.

Asimismo, en la frecuencia correspondiente al “inicio del servicio y anualmente”, debe constituir tres veces la entrega de indumentaria durante los tres (3) años del servicio; sin embargo, se advierte que la Entidad en la columna denominada “Total 3 años” considera para la indumentaria “casaca” una cantidad total de entrega de cuatro (4) bienes, lo cual no guarda congruencia entre la cantidad de indumentaria a entregarse y la cantidad de periodos anuales a considerarse dentro del periodo de tres (3) años de ejecución del servicio.

En relación con ello, la Entidad mediante el Informe N° 108-2025-EAC¹¹, adecuó las cantidades totales correspondientes a la indumentaria (pantalón, par de zapatos y casaca).

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0031589, de fecha 27 de junio de 2025.

- Se **adecuará** el acápite 9.5.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<p>“9.5.1 Indumentaria (Para todos los ítems): El CONTRATISTA deberá proporcionar a cada conductor y supervisor, en la frecuencia establecida, la siguiente indumentaria.</p>				
Descripción	Unidad de Medida	Frecuencia de Entrega	Cantidad a Entregar por cada Frecuencia	Total 3 años
Polo de tela piqué con cuello camisero manga larga, c/logotipo y color del contratista	Unidad	Al inicio del servicio y semestralmente	03	18
Pantalón negro de tela drill	Unidad	Al inicio del servicio y semestralmente	01	07 06
Polo de tela piqué con cuello camisero manga corta, c/logotipo y color del contratista	Unidad	Al inicio del servicio y semestralmente	03	21
Casaca nylon térmica acolchada color y logotipo del contratista	Unidad	Al inicio del servicio y anualmente	01	04 03
Par de zapatos reforzados de cuero, color negro	Par	Al inicio del servicio y semestralmente	01	07 06
Fotocheck	Unidad	Al inicio del servicio y en caso de pérdida y/o deterioro.	01	01
(...)”				

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6 Bases integradas

Cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista

riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases integradas publicadas en el SEACE el 5 de junio de 2025, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de la consulta y/u observación N° 14.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases integradas publicadas en el SEACE el 5 de junio de 2025 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **implementará** en las Bases integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de la consulta y/u observación N° 14, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman

sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 julio de 2025

Código:6,1; 12,6; 14,1; 22,1