FORMATO Nº 26							
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO							
i	DATOS DEL DOCUMENTO		NTO	Número de informe CARTA Nº 02-2023-GRH-CS/P – AS N° 8-2023-GRH/CS-2			
				Fecha del informe 7/06/2023			
2		FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME					
		GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA					
3		ANTECEDENTES  ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS. ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 008-2023-GRH/CS					
		ERA CONVOCATORIA					
4	DATOS	DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CERCO PERIMÉTRICO DE I 32706 – TAMBO SAN JOSÉ DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E.I. N° 32706 – TA SAN JOSÉ, DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE – HUÁNUCO - HUÁNUCO".					
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 008-2023-GRH/CS			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA			PRIMERA CONVOCATORIA			
	4.4 ÎTEM(S) DECLARADO(S)  DESIERTO(S)						
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO							
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
	Se registraro [50] participantes, pero no presentaron ofertas.					Х	
	Se presentaron [ 14 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [ 13 ] ofertas, no fueron admitidas,					ı	
Te (S)		1] ofertas, fueron rechazas.				X	
	[ ] ofertas, fueron descalificadas.					7	
6	ACCIO	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				* ************************************	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				200 200 200	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				-	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				# 2 <b>%</b>	
	6.5	Otras Mal ofertas presentadas[ 6 ]				Х	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO						
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:						
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.					
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.					
	<ul> <li>7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</li> <li>7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</li> </ul>					<b>.</b>	
						-	
	7.5					Х	
	7.6	7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]					

## FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Que el area usuaria considerado el presente informe, realice el analisis y ajuste de los terminos neecesarios, de corresponder.

2.-

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

LIC. ADM. HUGO MANUEL TPE GARCIA
PRESIDENTE DEL COMITÉ SELECCIÓN

NG. JOEL PRIMO ISIDRO
PRIMER MIEMBRO

ING. DAVID CAQUI ACOSTA
SEGUNDO MIEMBRO