

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE
LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

LP N°001-2024

En la sede de la Municipalidad Distrital De Buenos Aires; siendo las **09:00 am.** del día **16 de diciembre del 2024**, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembro del Comité de Selección designando mediante **Resolución Gerencial N°068-2024-MDBA-GM** de fecha **31 de octubre del 2024**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **LICITACION PUBLICA N°001-2024-MDBA/CS, PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SECTORES EL INGENIO, LA PILCA, BUENOS AIRES Y TAMARINDO, DISTRITO DE BUENOS AIRES, PROVINCIA MORROPON - PIURA"** CUI N°2182234, los mismos que a continuación se detallan.

JEAN S. HUAMAN JIMENEZ	PRESIDENTE SUPLENTE
OSBER E. GARRIDO ALBERCA	PRIMER MIEMBRO TITULAR
OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO	SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

1. INICIO DEL ACTO

Se da inicio verificando los participantes registrados, según reporte SEACE:

• **Participantes registrados**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20105349921	YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	Válido
2	20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	Válido
3	20191808241	MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES	Válido
4	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
5	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido
6	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido
7	20439639700	GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L.	Válido
8	20489626706	GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.	Válido
9	20496159811	QIAN BEI S.R.L.	Válido
10	20498670777	JUNIOR'S CONTRATISTAS S.R.L.	Válido
11	20525752730	CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.	Válido
12	20525846637	ASTUDINORTE EJECUTORES E.I.R.L	Válido
13	20525914063	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INGENIERIA MODERNA S.A.C.	Válido
14	20526331762	MENBER INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.	Válido
15	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	Válido
16	20530239919	CARMAR GC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
17	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Válido
18	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	Válido
19	20552795947	FITCON S.A.C.	Válido
20	20554865063	SIZAES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	Válido
21	20600225821	CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C.	Válido
22	20601052963	HANRRY CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
23	20601392756	VICO CONSTRUCTORES E.I.R.L	Válido
24	20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido
25	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	Válido
26	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido
27	20603967055	DORDEAN S.R.L.	Válido
28	20604781222	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES JASE INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
29	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

30	20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido
31	20607548065	FYV SOLUCIONES CORPORATIVAS E.I.R.L.	Válido
32	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
33	20612764728	INVERSIONES MARLE E.I.R.L.	Válido

Acto seguido se procede a la verificación de ofertas recepcionadas a través del SEACE, conforme el siguiente detalle:

• **Ofertas recepcionadas**

No.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de
1	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/12/2024	20:43:26	20268887785	13/12/2024	20:43:58	Enviado
2	20605547436	CONSORCIO EL TAMARINDO	13/12/2024	16:32:31	20605547436	13/12/2024	16:53:42	Enviado
3	20191808241	MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES	13/12/2024	18:47:44	20191808241	13/12/2024	18:55:52	Enviado
4	20603967055	DORDEAN S.R.L.	13/12/2024	09:53:44	20603967055	13/12/2024	09:54:04	Enviado
5	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	13/12/2024	16:34:50	20534171910	13/12/2024	16:35:24	Enviado
6	20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L.	13/12/2024	17:53:03	20154727826	13/12/2024	17:55:25	Enviado
7	20530239919	CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES	13/12/2024	22:20:19	20530239919	13/12/2024	22:45:23	Enviado

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s) de 1 a 7. Página 1 / 1.

2. ADMISIÓN DE OFERTAS

Valor referencial: S/ 8,999,944.91 Soles

POSTOR 1	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
-----------------	--

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,729,789.49 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con lo dispuesto en el numeral iv del Anexo 2 señalado en el punto 2.2.1.1.- *Documentos para la admisión de la oferta* de la sección específica de las bases integradas, que señala lo siguiente: *iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, de acuerdo a la siguiente observación:*

La oferta presentada por el postor CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. tiene la misma estructura, porcentaje y monto total ofertado que la oferta presentada por el postor CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. advirtiéndose la existencia de prácticas anticompetitivas entre ambos postores, de acuerdo al siguiente detalle:

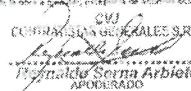
OFERTA POSTOR CVJ CONTRATISTAS GENERALES			
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		6,655,385.65
2	GASTOS GENERALES	0.49%	45,322.16
2.1	GASTOS FIJOS	6.92%	460,552.69
2.2	GASTOS VARIABLES		
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		506,474.85
3	UTILIDAD (C)	1.55%	236,266.19
	SUBTOTAL (A+B+C)		7,398,126.69
4	IGV	18%	1,331,662.80
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		8,729,789.49

LA FECHA CORRESPONDIENTE A LOS COSTOS DE LA OFERTA ES COINCIDENTE CON EL MES DE DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL A JULIO 2024.

"Sistema de Contratación: PRECIOS UNITARIOS"

El postor de la oferta en estudio incluye todos los planes, seguros, transporte, instalaciones, arriendos y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como las siguientes condiciones que puede tener limitadas sobre el costo de la obra y servicios, en forma de descuentos o rebajas, las cuales se detallan en el presente en su oferta, así como en el presente.

BUENOS AIRES, 13 de Diciembre del 2024.


Reginaldo Soria Arbieta
 APODERADO

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

OFERTA CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.			
1	TOTAL GASTO DIRECTO (A)		6,655,385.65
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	0.09%	45,922.16
2.2	GASTOS VARIABLES	0.90%	460,552.69
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		506,474.85
3	UTILIDAD (C)	3.55%	236,266.19
	SUBTOTAL (A+B+C)		7,398,126.69
4	IGV	18%	1,331,662.80
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		8,729,789.49

LA FECHA CORRESPONDIENTE A LOS COSTOS DE LA OFERTA ES COINCIDENTE CON EL MES DE DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL A JULIO 2024.

"Sistema de Contratación: **PRECIOS UNITARIOS**"

El precio de la oferta se **QUOTA** incluye todos los turnos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos peajes que gocen de alguna exoneración legal, no incluido en el monto de la oferta las unidades respectivas.

LIMONDI ALBES, 28 de Diciembre del 2024.


CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.
RAFAEL SUMARTO SANCHEZ ROJAS
TITULAR GERENTE
(Firma, Nombre y Apellido del proponente)

A efectos de validar los elementos de prueba objetivos que evidencian concretamente la existencia de prácticas anticompetitivas se debe tener en cuenta las siguientes definiciones y el marco legal sobre el particular:

1. Naturaleza de la competencia: La competencia implica rivalidad entre postores. Tiene una relación de pluralidad de agentes que actúan en el marco de un mercado determinado. La pluralidad de agentes rivaliza para lograr su meta en un tiempo y espacio. (Tomado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1561877/Principio%20de%20libre%20competencia%20y%20procesos%20de%20contrataci%C3%B3n.pdf>).
2. El artículo 61 de la Constitución política del Perú señala.- El Estado facilita y vigila la libre competencia. Combate toda práctica que la limite y el abuso de posiciones dominantes o monopólicas. Ninguna ley ni concertación puede autorizar ni establecer monopolios.
3. El numeral e) del artículo 2 del Texto único ordenado de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado señala: *Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.*
4. El artículo 11 del DL N° 1034 Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas señala que se entiende por prácticas colusorias horizontales los acuerdos, decisiones, recomendaciones o prácticas concertadas realizadas por agentes económicos competidores entre sí que tengan por objeto o efecto restringir, impedir o falsear la libre competencia tales como: (a) **la fijación concertada, de forma directa o indirecta, de precios** o de otras condiciones comerciales o de servicio... (el subrayado es nuestro). (j) **Concertar o coordinar ofertas**, posturas o propuestas o abstenerse de éstas en las licitaciones o concursos públicos o privados u otras formas de contratación o adquisición pública previstas en la legislación pertinente, así como en subastas públicas y remates;
5. El artículo 14 del Texto único ordenado de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado señala: "Cuando la Entidad, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) o el Tribunal de Contrataciones del Estado verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente a la Comisión de Defensa de la Libre Competencia del INDECOPI para que esta, de ser el caso, inicie el procedimiento administrativo sancionador correspondiente contra los presuntos responsables."

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Los elementos de prueba objetivos que evidencian concretamente la existencia de prácticas anticompetitivas de los postores CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. son:

Estructura del presupuesto de obra presentado por los postores CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.					
		CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	
	Descripción	Monto	%	Monto	%
1	Total costo directo (A)	6,655,385.65		6,655,385.65	
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos	45,922.16	0.69	45,922.16	0.69
2.2	Gastos variables	460,552.69	6.92	460,552.69	6.92
	Total gastos variables (B)	506,474.85		506,474.85	
3	Utilidad (C)	236,266.19	3.55	236,266.19	3.55
	SUB TOTAL (A+B+C)	7,398,126.69		7,398,126.69	
	IGV	1,331,662.80	18.00	1,331,662.80	18.00
	Monto total de la oferta	8,729,789.49	97% (VR)	8,729,789.49	97% (VR)

Como se puede verificar, por un lado, no resulta extraño que el costo directo en ambas ofertas tengan como resultado en su desagregado la misma información prevista en el presupuesto del expediente técnico; sin embargo, este comité si considera extraño y como indicio de práctica anticompetitiva que el desagregado y los porcentajes de los gastos generales fijos y variables, así como el monto de la utilidad y subtotales del presupuesto de obra sean los mismos, lo que genera el indicio de concertación de precios de forma directa entre ambos postores con el objeto de no rivalizar entre ambos y que ha existido comunicación, acuerdo o arreglo entre ambos proveedores afectando el principio de competencia establecido en la Ley de contrataciones del Estado.

Por lo tanto, se verifica el incumplimiento de lo exigido en el numeral b) del artículo 52 de reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo se precisa que, en caso la Entidad, el OSCE o el Tribunal de Contrataciones del Estado verifiquen la existencia de estos indicios corresponde que los hechos denunciados sean puestos en conocimiento del INDECOPI, a fin de que conforme a sus facultades disponga las acciones que estime conveniente, evalúe el inicio del procedimiento administrativo sancionador correspondiente contra los presuntos responsables y de ser el caso, se proceda a la inscripción de los presuntos infractores en el registro de inhabilitados para contratar con el Estado.

Por estas consideraciones cumpliendo los principios de igualdad de trato, transparencia y competencia establecidos en la ley de Contrataciones del Estado se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

POSTOR 2	CONSORCIO EL TAMARINDO
-----------------	-------------------------------

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	60	PERU			Aceptado	13/12/2024 16:32:31
2		20489626706	GRUPO SAN SEBASTIAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.	Ejecutor de Obras	40	PERU			Aceptado	13/12/2024 16:39:11

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s). de 1 a 2. Página 1 / 1.

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,999,944.91 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la sección específica de las bases integradas.

Por lo anteriormente indicado el postor **CONSORCIO EL TAMARINDO**. obtiene el estado de **ADMITIDO**.

POSTOR 3 | MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,099,950.42 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a las siguientes observaciones:

- En la oferta económica PRECIO – ANEXO N° 6, presenta partidas que difieren del expediente técnico, por ejemplo:

ITEM	DESCRIPCION	OFERTA	EXPEDIENTE TECNICO
01.02	CASETA P/GUARDIANIA Y/O ALMACEN	UND	M2

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD
01	OBRRAS PROVISIONALES	
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	UND
01.02	CASETA P/GUARDIANIA Y/O ALMACEN	UND
01.03	DEPOSITO PARA AGUA	MES
01.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	GBL

Como se aprecia, la unidad de medida señalada en la partida 01.02 presentada en la oferta del postor no se condicen con lo señalado en el expediente técnico del presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento.

Item	oferta	Expediente técnico
17.5	COMPUERTA METALICA (TIPO ARMCO MODELO 5) 1.10 X 050 X 1.85	COMPUERTA METALICA (TIPO ARMCO, MODELO 5) 0.50 X 0.50 X 1.10

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

17.04	JUNTA DE DILATACION E = 1"
17.05	COMPUERTA METALICA (TIPO ARMCO, MODELO 5) 1.10 x 0.50x 1.85

Al respecto, se tiene que el presente procedimiento se rige por el sistema de a precios unitarios donde el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución, siendo que en este caso, el postor ha realizado su propuesta con especificaciones técnicas distintas a las indicadas en el expediente técnico publicado en las bases integradas del presente procedimiento.

- En la partida 03.02 existe un error aritmético que corrigiendo la oferta se modificaria estando por debajo de los límites establecidos en las bases integradas:

				OFERTA	Comité de selección
ITEM	DESCRIPCION	CANT	P.U	Sub total	Sub total
03.01	Desbroce y limpieza de vegetación	26,041.22	1.92	49,999.15	49,999.14

	oferta	comité de selección
Costo directo	6,537,490.25	6,537,490.24 (SE LE RESTA EL 0.01 DE LA PARTIDA 03.01)
GASTOS GENERALES	215,737.18	215,737.18
UTILIDAD	111,137.33	111,137.33
SUB TOTAL	6,864,364.76	6,864,364.75
IGV	1,235,585.66	1,235,585.66
TOTAL	8,099,950.42	8,099,950.41

Como es de verificarse el monto de la oferta asciende a S/ 8,099,950.41 el cual es menor al limite inferior establecido en las bases integradas del presente proceso que S/ 8,099,950.42 por lo que corresponde rechazar la oferta al amparo de lo indicado en el Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 establece que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Por lo anteriormente indicado el postor **MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES** obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

POSTOR 4 DORDEAN S.R.L.

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,099,950.42 SOLES** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a las siguientes observaciones:

- El la oferta economica PRECIO – ANEXO N°6, presentas partidas que difieren del expediente técnico, por ejemplo:

ITEM	DESCRIPCION	OFERTA	EXPEDIENTE TECNICO
01.02	CASETA P/GUARDIANIA Y/O ALMACEN	UND	M2

01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	UND
01.02	CASETA P/GUARDIANIA Y/O ALMACEN	UND
01.03	DEPOSITO PARA AGUA	MES

Como se aprecia, la unidad de medida señalada en la partida 01.02 presentada en la oferta del postor no se condicen con lo señalado en el expediente técnico del presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento.

- Las cantidades difieren del expediente técnico:

Metrados presentados por el postor DORDEAN S.R.L. en el Anexo N° 6

03	CANAL EL INGENIO, LA PILCA Y TAMARINDO		
03.01	DESBROCE Y LIMPIEZA DE VEGETACION	M2	28,208.00
03.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA Ejecución	DIA	180.00
03.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	9,029.91
03.04	EXCAVACIÓN EN MATERIAL CONGLOMERADO	M3	5,092.01
03.05	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO	M3	12,560.10
03.06	RELLENO SEMICOMPACTADO	M3	11,577.50
03.07	EXCAVACIÓN CAJA DE CANAL	M3	12,560.10
03.08	PERFILADO Y REFINE MANUAL DE CAJA DE CANAL	M2	1,426.89
03.09	CONCRETO f _c =175 kg/cm ²	M3	4,085.29
03.10	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO VERTICAL	M2	17,295.55
03.11	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE CERCHAS	M	4,910.40
03.12	JUNTA DE DILATACION E = 1"	M	4,910.40
03.13	RELLENO CON MATERIAL GRANULAR	M3	8,703.61
03.14	CURADO DE CONCRETO	M2	11,850.66

Metrados Expediente técnico – presupuesto (bases integradas)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

03	CANAL EL INGENIO, LA PILCA Y TAMARINDO		
03.01	DESBROCE Y LIMPIEZA DE VEGETACION	M2	26,041.22
03.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCIÓN	DIA	180.00
03.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	9,029.91
03.04	EXCAVACIÓN EN MATERIAL CONGLOMERADO	M3	5,092.01
03.05	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO	M3	12,560.10
03.06	RELLENO SEMICOMPACTADO	M3	11,577.50
03.07	EXCAVACION CAJA DE CANAL	M3	12,560.10
03.08	PERFILADO Y REFINE MANUAL DE CAJA DE CANAL	M2	1,426.89
03.09	CONCRETO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$	M3	4,475.86
03.10	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO VERTICAL	M2	18,592.04
03.11	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE CERCHAS	M	2,277.59
03.12	JUNTA DE DILATACION E = 1"	M	4,132.80
03.13	RELLENO CON MATERIAL GRANULAR	M3	4,131.56
03.14	CURADO DE CONCRETO	M2	12,394.69

Como se aprecia, los metrados señalados en las partidas 03.01 al 03.14 presentados en la oferta del postor no se condicen con lo señalado en el expediente técnico del presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento.

El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 establece que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Al respecto, se tiene que el presente procedimiento se rige por el sistema de a precios unitarios donde el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución, siendo que en este caso, el postor ha realizado su propuesta con cantidades distintas a las indicadas en el expediente técnico publicado en las bases integradas del presente procedimiento.

Por lo anteriormente indicado el postor **DORDEAN S.R.L.** obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

POSTOR 5 | CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con lo dispuesto en el numeral iv del Anexo 2 señalado en el punto 2.2.1.1.- *Documentos para la admisión de la oferta* de la sección específica de las bases integradas, que señala lo siguiente: iv. *Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, **acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor**; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, de acuerdo a la siguiente observación:*

La oferta presentada por el postor CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. tiene la misma estructura, porcentaje y monto total ofertado que la oferta presentada por el postor CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. advirtiéndose la existencia de prácticas anticompetitivas entre ambos postores, de acuerdo al siguiente detalle:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE
LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

OFERTA POSTOR CVJ CONTRATISTAS GENERALES

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		6,655,385.65
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	0.50%	45,922.16
2.2	GASTOS VARIABLES	6.32%	460,552.69
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		506,474.85
3	UTILIDAD (C)	3.50%	236,266.19
	SUBTOTAL (A+B+C)		7,398,126.69
4	IGV	18%	1,331,662.80
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		8,729,789.49

LA FECHA CORRESPONDIENTE A LOS COSTOS DE LA OFERTA ES COINCIDENTE CON EL MES DE DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL A JULIO 2024.

"Sistema de Contratación: PRECIOS UNITARIOS"

El precio de la oferta en SOLS incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra y ejecutar, excepto los de aquellos procesos que gocen de alguna exoneración legal, no incluida en el precio de la oferta las ofertas respectivas.

BUENOS AIRES, 11 de Diciembre del 2024.

CVJ
CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
Rafael Serna Arbieta
Rafael Serna Arbieta
APODERADO

OFERTA CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		6,655,385.65
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	0.50%	45,922.16
2.2	GASTOS VARIABLES	6.32%	460,552.69
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		506,474.85
3	UTILIDAD (C)	3.50%	236,266.19
	SUBTOTAL (A+B+C)		7,398,126.69
4	IGV	18%	1,331,662.80
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		8,729,789.49

LA FECHA CORRESPONDIENTE A LOS COSTOS DE LA OFERTA ES COINCIDENTE CON EL MES DE DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL A JULIO 2024.

"Sistema de Contratación: PRECIOS UNITARIOS"

El precio de la oferta en SOLS incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra y ejecutar, excepto los de aquellos procesos que gocen de alguna exoneración legal, no incluida en el precio de la oferta las ofertas respectivas.

BUENOS AIRES, 11 de Diciembre del 2024.

CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.
Rafael Humberto Sánchez Rojas
RAFAEL HUMBERTO SANCHEZ ROJAS
TITULAR GERENTE
Firma, Nombre y Apellidos del postor o

A efectos de validar los elementos de prueba objetivos que evidencian concretamente la existencia de prácticas anticompetitivas se debe tener en cuenta las siguientes definiciones y el marco legal sobre el particular:

1. Naturaleza de la competencia: La competencia implica rivalidad entre postores. Tiene una relación de pluralidad de agentes que actúan en el marco de un mercado determinado. La pluralidad de agentes rivaliza para lograr su meta en un tiempo y espacio. (Tomado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1561877/Principio%20de%20libre%20competencia%20y%20procesos%20de%20contrataci%C3%B3n.pdf>).
2. El artículo 61 de la Constitución política del Perú señala.- El Estado facilita y vigila la libre competencia. Combate toda práctica que la limite y el abuso de posiciones dominantes o monopólicas. Ninguna ley ni concertación puede autorizar ni establecer monopolios.
3. El numeral e) del artículo 2 del Texto único ordenado de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado señala: *Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.*
4. El artículo 11 del DL N° 1034 Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas señala que se entiende por prácticas colusorias horizontales los

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

acuerdos, decisiones, recomendaciones o prácticas concertadas realizadas por agentes económicos competidores entre sí que tengan por objeto o efecto restringir, impedir o falsear la libre competencia tales como: (a) **la fijación concertada, de forma directa o indirecta, de precios** o de otras condiciones comerciales o de servicio... (el subrayado es nuestro). (j) **Concertar o coordinar ofertas**, posturas o propuestas o abstenerse de éstas en las licitaciones o concursos públicos o privados u otras formas de contratación o adquisición pública previstas en la legislación pertinente, así como en subastas públicas y remates;

5. El artículo 14 del Texto único ordenado de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado señala: *"Cuando la Entidad, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) o el Tribunal de Contrataciones del Estado verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente a la Comisión de Defensa de la Libre Competencia del INDECOPI para que esta, de ser el caso, inicie el procedimiento administrativo sancionador correspondiente contra los presuntos responsables."*

Los elementos de prueba objetivos que evidencian concretamente la existencia de prácticas anticompetitivas de los postores CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. y CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. son:

Estructura del presupuesto de obra presentado por los postores CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.

	Descripción	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	
		Monto	%	Monto	%
1	Total costo directo (A)	6,655,385.65		6,655,385.65	
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos	45,922.16	0.69	45,922.16	0.69
2.2	Gastos variables	460,552.69	6.92	460,552.69	6.92
	Total gastos variables (B)	506,474.85		506,474.85	
3	Utilidad (C)	236,266.19	3.55	236,266.19	3.55
	SUB TOTAL (A+B+C)	7,398,126.69		7,398,126.69	
	IGV	1,331,662.80	18.00	1,331,662.80	18.00
	Monto total de la oferta	8,729,789.49	97% (VR)	8,729,789.49	97% (VR)

Como se puede verificar, por un lado, no resulta extraño que el costo directo en ambas ofertas tengan como resultado en su desagregado la misma información prevista en el presupuesto del expediente técnico; sin embargo, este comité si considera extraño y como indicio de práctica anticompetitiva que el desagregado y los porcentajes de los gastos generales fijos y variables, así como el monto de la utilidad y subtotales del presupuesto de obra sean los mismos, lo que genera el indicio de concertación de precios de forma directa entre ambos postores con el objeto de no rivalizar entre ambos y que ha existido comunicación, acuerdo o arreglo entre ambos proveedores afectando el principio de competencia establecido en la Ley de contrataciones del Estado.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Por lo tanto, se verifica el incumplimiento de lo exigido en el numeral b) del artículo 52 de reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo se precisa que, en caso la Entidad, el OSCE o el Tribunal de Contrataciones del Estado verifiquen la existencia de estos indicios corresponde que los hechos denunciados sean puestos en conocimiento del INDECOPI, a fin de que conforme a sus facultades disponga las acciones que estime conveniente, evalúe el inicio del procedimiento administrativo sancionador correspondiente contra los presuntos responsables y de ser el caso, se proceda a la inscripción de los presuntos infractores en el registro de inhabilitados para contratar con el Estado.

Por estas consideraciones cumpliendo los principios de igualdad de trato, transparencia y competencia establecidos en la ley de Contrataciones del Estado se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor **CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.**

POSTOR 6 CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,099,950.42 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la sección específica de las bases integradas.

Por lo anteriormente indicado el postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L.** obtiene el estado de **ADMITIDO**.

POSTOR 7 CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES

Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20530239919	CARMAR GC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Ejecutor de Obras	50	PERU			Aceptado	13/12/2024 22:20:19
2		20496159811	QIAN BEI S.R.L.	Ejecutor de Obras	50	PERU			Aceptado	13/12/2024 22:22:55

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,099,950.42** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral g) 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a la siguiente observación:

Se verificó el Anexo N° 6 presentado por el postor CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES concluyendo que el mismo presentó su oferta sin el formato establecido en las bases integradas, como se ve a continuación:

Anexo 6 del postor CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES

1.- CARMAR GCE.I.R.L. & 2.- QIAN BEI S.R.L.

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2024-MDBA-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Nº	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	OBRAS PROVISIONALES				34.833.00
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3,60 X 2,49 m	UND	1.00	1,543.24	1,543.24
01.02	CASETA P.GUARDIANA Y/O ALMACEN	M2	30.00	91.00	4,550.00
01.03	DEPOSITO PARA AGUA	M3	5.00	600.00	3,000.00

Anexo N° 6 de las bases integradas

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

[ITEM N° [INDICAR NÚMERO]]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

	Anexo N° 6 – Consorcio ejecutor Buenos Aires	Anexo N° 6 – Bases integradas
	Dice:	Debe decir:
DESCRIPCIÓN	Precio S/.	PU
	Parcial S/.	SUB TOTAL

Al respecto, se tiene que el presente procedimiento se rige por el sistema de a precios unitarios donde el postor formula su oferta proponiendo **precios unitarios** considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Como es de verse, en este sistema de contratación, a diferencia del sistema de contratación a suma alzada, los precios unitarios ofertados tienen vital importancia en la etapa de ejecución contractual, por lo que deben ser ofertados de manera clara e indubitable en la propuesta de los postores y no es responsabilidad del comité de selección (ni del Tribunal del OSCE) interpretar y/o inferir información que

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma **clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad.

En el Anexo N° 6 presentado por el postor, en la descripción donde se debe indicar el precio unitario ofertado se tiene que se indica el término "**Precio SI.**" diferente a la descripción "**PU**" señalada en el formato publicado en las bases integradas, lo que podría configurarse como un error material o formal. Sobre ello, este comité ha recurrido al marco legal que rige las contrataciones públicas y ha revisado reiteradas decisiones del Tribunal del OSCE a efectos de evaluar si el mismo debe considerarse como error material o formal y si el mismo es subsanable al amparo de lo indicado en el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.

De este modo, se tiene que el precitado artículo del Reglamento señala de manera expresa los errores materiales o formales que pueden subsanarse durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, asimismo indica que puede subsanarse la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, es decir, se puede subsanar la información contenida en los formatos, pero no se indica en el reglamento que los postores pueden modificar los formatos, o que, en su defecto, se pueda subsanar la modificación de los formatos establecidos en las bases integradas que hayan sido modificados o alterados por determinado postor.

Aunado a ello, y de la revisión de la Opinión N° 067-2018/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, se tiene sobre la subsanación del documento que contiene el precio de la oferta que se pueden corregir las faltas ortográficas o errores de digitación, sin embargo, la modificación o alteración del formato del Anexo N° 6 de las bases integradas no se enmarca en estos supuestos.

Se debe considerar que, citando a Morón Urbina, los errores materiales son de carácter intrascendente, que no alteran el sentido de la decisión; sin embargo, en el presente caso, el postor indica el término "**Precio SI.**" en su oferta del Anexo N° 6, lo que puede generar riesgo a la Entidad, ya que produce una connotación diferente, pues durante la ejecución contractual el postor podría alegar que para la ejecución de determinada partida se ha ofertado un **precio** único y fijo, lo que desnaturalizaría el sistema de contratación a precios unitarios que rige este procedimiento. Este hecho es trascendente y genera ambigüedad en la interpretación de la oferta presentada; y como se ha señalado, este Comité no puede esclarecer ambigüedades o interpretar el alcance de la oferta.

De igual modo, se debe tener en cuenta que, el Tribunal del OSCE ha indicado en reiteradas resoluciones que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permitan generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia.

Finalmente, debemos precisar que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1, expedida por el Tribunal de Contrataciones del OSCE estableció que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta".

Por tanto, este Comité concluye que no es subsanable la modificación y/o alteración del formato Anexo N° 6 presentado por el postor CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES, y se debe desestimar su oferta pues aquel presentó su oferta con conceptos y descripción diferentes a los previstos en el formato establecido en las bases integradas, lo que incide en el contenido esencial o alcance de la oferta ya que se altera el contenido esencial de la misma, pues al tratarse de un sistema de contratación a precios unitarios, es precisamente la descripción indubitable del **precio unitario** ofertado, la que se mantendrá durante la ejecución contractual y no el precio fijo por cada partida como se puede desprender de lo señalado en el Anexo N° 6 presentado por el postor CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Por estas consideraciones, en concordancia a los principios de igualdad de trato, transparencia y competencia establecidos en la Ley de contrataciones del Estado se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor CONSORCIO EJECUTOR BUENOS AIRES.

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede a la evaluación de ofertas admitidas, considerando como único factor de evaluación "precio", obteniéndose la siguiente evaluación y orden de prelación:

Factor de evaluación	CONSORCIO EL TAMARINDO		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	
		PUNTAJE		PUNTAJE
PRECIO OFERTADO	S/ 8,999,944.91	85.5 PUNTOS	S/ 8,099,950.42	95 PUNTOS
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Si cumple	3 PUNTOS	No cumple Tiene fecha de segunda vigilancia 13.01.2024, no adjunta la implementación de la vigilancia lo cual se considera vencido (Ver pie de página en el folio N°147)	0 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Si cumple	2 puntos	No cumple Tiene fecha de auditoria de seguimiento el 24.07.2024, no adjunta la renovación del certificado, se considera vencido (Ver pie de página en el folio N°150)	0 puntos
TOTAL		90.5 puntos		95 puntos

ORDEN DE PRELACION

POSTORES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	95	1º
CONSORCIO EL TAMARINDO	90.5	2

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases, obteniéndose el siguiente detalle:

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	El postor presenta la experiencia del postor en la especialidad acreditando Anexo 10:		
	Nº	MONTO	OBSERVACION
	1	3,422,514.78	Si cumple
	2	3,267,383.52	Si cumple
	3	3,726,690.27	No cumple, por las siguientes observaciones presentadas en los documentos: ❖ De conformidad a la Directiva DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO establece que: "(...)Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, <u>a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la</u>

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

*"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE
LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"*

		<p><u>suscripción del contrato de consorcio</u>, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:</p> <p>1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite. (...)"</p> <p>Ahora bien, en el 7.4.2 numeral 1), literal d) se prescribe que: <u>"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones."</u></p> <p>Precisado lo mencionado, en el contrato de consorcio (Ver Folio 106 al 114), no presenta la legalización del Folio N°107 al 110, tampoco no precisa las obligaciones que le corresponden a cada consorciado (Ver Folio 107), solo se menciona lo siguiente:</p> <p>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA EIRL 50%=== AMERICAN CONTRATISTAS GENERALES SAC 50%===</p> <p>Es de precisar que la legalización se encuentra como representación como persona natural, debiendo ser como persona jurídica, existiendo incongruencia e inexactitud en la información presentada.</p> <p>El comité de selección no hace válida la experiencia.</p>
	Total	S/ 6,689,898.30

El postor acreditó S/ S/ 6,689,898.30 soles, no cumpliendo con lo requerido en las bases integradas. Por lo expuesto, la oferta **NO CALIFICA**.

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
CONSORCIO EL TAMARINDO	El postor presenta la experiencia del postor en la especialidad acreditando Anexo 10:		
	N°	MONTO	OBSERVACION
	1	7,274,417.37	Si cumple
	2	123,395.22	Si cumple
	3	137,046.26	Si cumple
	4	4,512,701.73	Si cumple
	5	926,630.40	Si cumple
	6	163,378.35	No cumple, por las siguientes observaciones presentadas en los documentos:
	7	676,426.34	
	8	1,976,386.70	
	9	867,458.00	

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

	10	1,141,865.22	<p>❖ De conformidad a la Directiva DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO establece que: "(...)Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, <u>a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio</u>, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:</p> <p>1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite. (...)".</p> <p>Ahora bien, en el 7.4.2 numeral 1), literal d) se prescribe que: "<u>Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio</u>. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y <u>ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</u>"</p>
Total		S/ 12,047,560.58	

El postor acredita el monto de S/ 12,047,560.58 soles, cumpliendo con el monto requerido. Por lo expuesto, si **CALIFICA** la oferta.

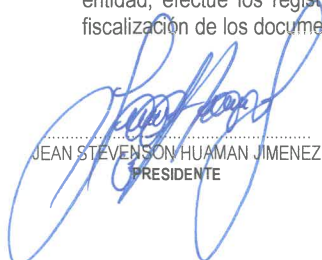
**5. RESULTADOS DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION
ORDEN DE PRELACION**

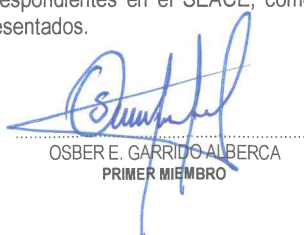
POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO EL TAMARINDO	S/ 8,999,944.91	90.5 puntos	1

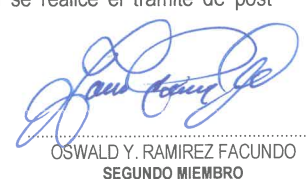
6. ACUERDO

El comité de selección ha determinado otorgar la Buena Pro al Postor **CONSORCIO EL TAMARINDO** con oferta económica por **S/ 8,999,944.91** Soles.

Siendo las **14:30 pm del 27 de diciembre de 2024**, Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor. Y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionado, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectúe los registros correspondientes en el SEACE, como también se realice el trámite de post fiscalización de los documentos presentados.


JEAN STEVENSON HUAMAN JIMENEZ
PRESIDENTE


OSBER E. GARRIDO ALBERCA
PRIMER MIEMBRO


OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO
SEGUNDO MIEMBRO