

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES puntos
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	NULL
	2	
	...	
	PUNTAJE TOTAL	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

9	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	QUISPE BERROCAL ISMAEL MARTIN		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	A.2	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	NO APLICA	NO APLICA
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

11	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación, declarando el procedimiento de Selección desierto.

12	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA																																
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL <p>En, Distrito de Daniel Hernandez, a los 23 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística del Distrito de Daniel Hernandez, a las 04:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N°122-2023-GM/MDDH/T, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°04, cuyo objeto de convocatoria es Servicio para "CREACION DEL SERVICIO DE CATASTRO URBANO EN LOS SECTORES URBANOS DEL DISTRITO DE DANIEL HERNANDEZ-PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA", CON CUI 2589660, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBAR</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. DERLY DAVID CAMAYO CANO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS DE PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">TEC. PEDRO ANAYA RIVERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBAR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL	Suplente		Primer Miembro	ING. DERLY DAVID CAMAYO CANO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS DE PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	TEC. PEDRO ANAYA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente					
Presidente	ING. JIMMY ARTURO AGUIRRE ESCOBAR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL																												
		Suplente																															
Primer Miembro	ING. DERLY DAVID CAMAYO CANO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS DE PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS																												
		Suplente																															
Segundo Miembro	TEC. PEDRO ANAYA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA																												
		Suplente																															
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <tr> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td>4.1</td> <td colspan="3">De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 20 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td colspan="3">Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> </table>					DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS				4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 20 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS				4.2	Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																	
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 20 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																																
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																														
1																																	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																																	
4.2	Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																																
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																														



FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

	1	QUISPE BERROCAL ISMAEL MARTIN	10200586081	REQUISITOS DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: PAGINAS 87 - 85, CONTRATO DETERMINADO DE TRABAJO G.C.D. N° 005-2014, CERTIFICADO DE SERVICIO CORRESPONDE A ESPECIALISTA EN CATASTRO PARA EL CATASTRO URBANO PARA EL PROYECTO: PLAN URBANISTICO DEL CENTRO POBLADO DE CHECCO -CRUZ - DISTRITO DE PAUCARA - ACOBAMBA - HUANCAVELICA. EL CUAL NO CORRESPONDE A LO SOLICITADO PARA ACREDITAR COMO SERVICIOS SIMILARES ; POR TANTO LA PROPUESTA ES NO ADMITIDA AL NO ACREDITAR EL MONTO MÍNIMO DE S/ 60,000.00 SOLICITADO EN LAS BASES.
--	---	-------------------------------	-------------	--

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	NULL		
2			
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	NULL		
2			
...			

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NULL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos
	GARANTÍA COMERCIAL puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA puntos

