

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA		005-2023-CS-AS 004-MDLA-2				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
	<p>En, el Distrito de Los Aquijes, a los 07 días del mes de Setiembre del año 2023, en el local de la Gerencia de Desarrollo Urbano Y Rural de la Municipalidad Distrital de Los Aquijes, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 113-2022-MDLA/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2023-CS-MDLA-2 , cuyo objeto de convocatoria es la servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL IC 662, EN LA LOCALIDAD HUAMANGUILLA - YAURILLA DISTRITO DE LOS AQUIJES, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	DANNY RUBEN ARTEAGA YAURICAZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
			Suplente				
	Primer Miembro	ANTHONY JAINOR MASCCO CASTRO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
			Suplente				
	Segundo Miembro	ALAN ROBERT GONZALES TAPIA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO - OEC	
			Suplente	X			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		registro en el	Estado

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

				procedimiento	
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	22/08/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10078122558	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	29/08/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10102469459	CALCINA ÑAHUI ALFREDO	29/08/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	23/08/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	24/08/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	29/08/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10215768665	RODRIGUEZ HUACHUA YARTUHIM PAOLO	28/08/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10407770817	CANO PEREZ JOSE KROOL	24/08/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	24/08/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	22/08/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	19/08/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	21/08/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	22/08/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20606457945	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	29/08/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	19/08/2023	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron en forma virtual a través del Se@ce el archivo con sus ofertas:				
Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL IC 862, EN LA LOCALIDAD HUAMANGUILLA - YAUILLA DISTRITO DE LOS AQUÍES, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA"				
10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE		31/08/2023	16:42:02	Electronico
10215768665	RODRIGUEZ HUACHUA YARTUHIM PAOLO		31/08/2023	17:42:43	Electronico
10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO		31/08/2023	19:29:59	Electronico
10407770817	CANO PEREZ JOSE KROOL		31/08/2023	19:57:43	Electronico
10214526595	CONSORCIO SUPERVISION SOLDEVILLA		31/08/2023	20:20:03	Electronico
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				




FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	RODRIGUEZ HUACHUA YARTUHIM PAOLO	DE ACUERDO AL ANEXO 01 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA	
2	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	DE ACUERDO AL ANEXO 01 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	UNICO	
2	CANO PEREZ JOSE KROOL	UNICO		
3	CONSORCIO SUPERVISION SOLDEVILLA	UNICO		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
...				
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	UNICO	
2	CANO PEREZ JOSE KROOL	UNICO		
3	CONSORCIO SUPERVISION SOLDEVILLA	UNICO		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CANO PEREZ JOSE KROOL	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISION SOLDEVILLA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ninguno de los postores <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  		
	DANNY RUBEN ARTEAGA YAURICAZA ANTHONY JAINOR MASCCO CASTRO ALAN ROBERT GONZALES TAPIA NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		