

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

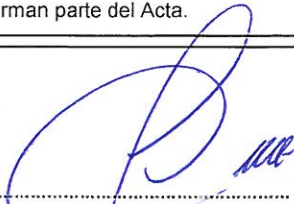
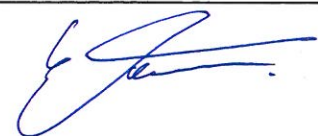
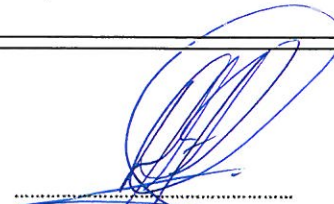
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	3-AS-52-UNSAAC-1		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la Ciudad de Cusco, a los 05 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 52-2024-UNSAAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO DISTRITO DE CUSCO-PROVINCIA DE CUSCO-DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	
	2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671	
	3	VENERO SOTO JULIO ALAN	10244879425	
	4	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	
	5	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	
	6	ANCCO RAMIREZ FRED	10446282102	
	7	PACHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PACHA INGENIEROS S.A.C.	20490545485	
	8	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	
	9	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	
	10	URSA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20527777390	
	11	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	
	12	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	20564112161	
	13	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185	
	14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma publicado, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma SEACE sus ofertas en forma virtual:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	VENERO SOTO JULIO ALAN	4/11/2024	20:28:50
	2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	4/11/2024	18:04:00
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	VENERO SOTO JULIO ALAN	De acuerdo al numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, <i>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.</i> <i>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</i>  Por lo que no se admite su oferta y queda rechazada por presentar firmas pegadas en todos los anexos.
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS
		Item(s) a los que postula
		Item Unico
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
9.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	NINGUNA
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS
		Item(s) a los que postula
		Item Unico
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	Observaciones: NINGUNA	
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b> De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	 FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR  JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR  HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	



## FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

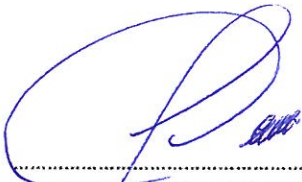


(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	4-AS-52-UNSAAC-1		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la Ciudad de Cusco, a los 05 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 52-2024-UNSAAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO DISTRITO DE CUSCO-PROVINCIA DE CUSCO-DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X
			Suplente	
	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES		
	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES		
	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	100 puntos	
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	103.575.73	90%
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	NINGUNA		
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1	NINGUNA		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	100 puntos	
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	100	100	100
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE	BONIFICACION 10% SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	Puntaje Total
1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	SI	NO	105
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	103,575.73	Si	X
			No	
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica. otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
<b>11</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               FREDY VELAZCO SANCHEZ              PRESIDENTE TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">               JOHANN A. MIRANDA PILARES              PRIMER MIEMBRO TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">               HELMUT TABOADA DEL PINO              SEGUNDO MIEMBRO TITULAR           </div> </div>			
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			