

PRONUNCIAMIENTO N° 107-2024/OSCE-DGR

Entidad: Servicio de Administración Tributaria - Lima

Referencia: Concurso Público N° 11-2023-SAT-1, convocado para la “Contratación del servicio de impresión de documentos formato A5 - A4, escaneo y fotocopiado, para las Gerencias de Gestión de Cobranza y Ejecución Coactiva del SAT”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 31 de enero de 2024¹ y subsanado el 12² y 15³ de febrero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **CORPORACIÓN LUCILA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Ley N° 30225, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴; y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 12 y N° 16, referidas a las “**Capacitaciones del Personal Clave**”

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único	Respecto a las “Capacitaciones del Personal Clave”
------------------------------	---

El participante **CORPORACIÓN LUCILA S.A.C.**, cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 12 y N° 16, señalando lo siguiente:

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-26215091-LIMA y 2024-26397527-LIMA.

² Expediente N° 2024-0019533.

³ Expediente N° 2024-0021391.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

“Respecto a la respuesta del comité de selección la observación N° 12 (...)

Como puede apreciarse al final de nuestra observación solicitamos que «se permita acreditar este requisito con constancia y/o certificado y/o diploma emitida por distribuidor autorizado y/o el propio postor».

En ese orden de ideas el comité de selección no contesta este extremo de la consulta del participante contraviniendo las disposiciones contenidas en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento (...).

Al respecto consideramos que, a efectos de propiciar la mayor pluralidad de proveedores, debe permitirse que las constancias de capacitación requeridas puedan ser emitidas por el distribuidor autorizado y/o por el propio postor, restringir la emisión de dichas constancias al representante de la marca de los equipos propuestos por el postor atenta contra los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia.

Respecto a la respuesta del comité de selección a la consulta N° 16 (...)

Como puede apreciarse al final de nuestra observación solicitamos que «se permita acreditar este requisito con certificado o diploma emitida de los equipos propuestos por la marca o por distribución autorizado o también de los postores».

En ese orden de ideas el comité de selección no contesta este extremo de la consulta del participante contraviniendo las disposiciones contenidas en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento (...).

Al respecto consideramos que, a efectos de propiciar la mayor pluralidad de proveedores, debe permitirse que las constancias de capacitación requeridas puedan ser emitidas por el distribuidor autorizado y/o por el propio postor, restringir la emisión de dichas constancias al representante de la marca de los equipos propuestos por el postor atenta contra los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia (...) (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamento

De manera previa al análisis del pronunciamento, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado⁵.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

“(…)

B.3.2 CAPACITACIÓN

ITEM I e ÍTEM II

Requisitos:

❖ **UN (01) COORDINADOR**

Capacitación técnica de 24 horas lectivas en operación, mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de impresión por la marca de los equipos propuestos por el postor.

❖ **TRES (03) TÉCNICOS PARA EL ÍTEM 1**

❖ **CINCO (05) TÉCNICOS PARA EL ÍTEM 2**

Capacitación técnica de 12 horas lectivas en operación, mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de impresión por la marca de los equipos propuestos por el postor.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de constancia y/o certificado y/o diploma de la capacitación requerida (...)” (El resaltado y subrayado es agregado)

Es así que, mediante el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- A través de la consulta y/u observación N° 12 solicitó **considerar** la constancia y/o certificado y/o diploma emitida por el distribuidor autorizado y/o el propio postor, toda vez que, según refiere, en las capacitaciones de la marca no se consignan horas lectivas; ante lo cual, el comité de selección no aceptó lo peticionado, señalando que las constancias y/o certificado y/o diploma de la capacitación requieren horas lectivas, conforme a las bases estándar aplicables a la presente contratación.
- Mediante la consulta y/u observación N° 16, solicitó **considerar** certificados o diplomas emitidos por los equipos propuestos por la marca o por distribuidor autorizado o también por los propios postores, toda vez que, según refiere, las capacitaciones de la marca es por modelo y no por horas lectivas; ante lo cual, el comité de selección no aceptó lo peticionado, señalando que las constancias y/o certificado y/o diploma de la capacitación requieren horas lectivas, conforme a las bases estándar aplicables a la presente contratación.

Al respecto, respecto en específico a este extremo cuestionado, la Entidad mediante el Informe N° 007-2024-SAT-SC/CP11-2023 de fecha 12 de febrero de 2024, indicó lo siguiente:

“ (...) *En ese sentido, este colegiado encontró conforme el sustento y la motivación para la absolución de las consultas y/u observaciones N° 12 y N° 16, de esta manera se puede colegir que la necesidad de requerir al personal las capacitaciones materia de cuestionamiento, se han consignado las horas lectivas, concordante con las bases estándar para el concurso público, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.*

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el comité de selección no brindó todos los alcances relativos a lo petitionado, toda vez que el participante consultó si para acreditar la “capacitación” del personal, se puede presentar constancia y/o certificado y/o diploma emitida por el distribuidor autorizado y/o el propio postor o del equipo de la marca, añadiendo que dichas capacitaciones no requieren horas lectivas; mientras que el colegiado se limitó a señalar que no acepta lo petitionado, y que las capacitaciones requeridas contienen horas lectivas, conforme a las bases estándar. Siendo que, mediante Informe Técnico posterior, la Entidad ratificó la absolución brindada.

Por consiguiente, es conveniente señalar que la petición en el pliego absolutorio implica que las “capacitaciones” del personal clave sean acreditadas mediante una “constancia y/o certificado y/o diploma” emitidas por distribuidor autorizado o el propio postor o el equipo de la marca **sin considerar horas lectivas**; no obstante, cabe aclarar que las capacitaciones del personal clave pueden ser acreditados mediante constancias, certificados u otros documentos, siempre que estos contengan las horas lectivas requeridas en las Bases respecto al personal clave.

Es así que, el colegiado no aceptó las propuestas obrantes en las consultas y/u observaciones en cuestión, en atención a la ausencia de horas lectivas, y no por el tipo de documento que acreditaría la capacitación (constancia, certificado o diploma). Entonces, es posible acreditar la capacitación del personal clave mediante “constancia y/o certificado y/o diploma” emitidas por distribuidor autorizado o el propio postor o el equipo de la marca, siempre que contenga las horas lectivas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente en la elevación de cuestionamientos conlleva a se acepte la presentación de constancias emitidas por el distribuidor autorizado o el propio postor o el representante de la marca de los equipos, y que el colegiado en el pliego absolutorio no brindó todos los alcances necesarios para comprender su decisión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido

ACOGER el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta**⁶ que “es posible acreditar la capacitación del personal clave mediante constancia y/o certificado y/o diploma emitidas por distribuidor autorizado o el propio postor o el equipo de la marca, siempre que contenga las horas lectivas”.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta** directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD.

Se dejará sin efecto todo extremo del Pliego, Bases e Informes Técnicos que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procedimiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Sobre las Funciones del Personal Clave:

De acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, en el requerimiento puede consignarse el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y **las actividades a desarrollar**, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Sin embargo, no se advierte en los documentos del procedimiento el haberse consignado las actividades del personal del servicio.

⁶ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

Así las cosas, a solicitud de este Organismo Especializado, mediante Memorando N° D000128-2024-SAT-GGC de fecha 12 de febrero de 2024 de la Gerencia de Gestión de Cobranza (Ítem N° 1), se determinó lo siguiente:

“(…)

Coordinador:

El coordinador cumple la función administrativa y de enlace con el Servicio de Administración Tributaria, en ese sentido, las actividades a realizar son las siguientes:

- *Supervisar el servicio de impresiones con la finalidad que se ejecute sin inconvenientes.*
- *Coordinar el abastecimiento de los insumos que se requiere para el servicio de impresión (toner, hojas, repuestos).*
- *Coordinar con el personal técnico de la empresa los mantenimientos preventivos y/o correctivos del Servicio de Impresión e informar a las áreas usuarias del resultado de los mismos.*
- *Coordinar la capacitación del uso de los equipos entre el personal técnico y de las áreas usuarias.*
- *Elaboración de los cuadros e informes que sustenten los pagos mensuales al proveedor del servicio de impresiones efectuadas por las áreas usuarias para su respectiva facturación.*
- *Atender las consultas en relación al servicio y remitir el reporte de consumo de las impresiones cuando lo soliciten las áreas usuarias.*
- *Informar a las áreas usuarias los cambios del personal técnico.*

PERSONAL TÉCNICO:

- *Realizar la entrega de los insumos (tones, hojas, repuestos) a las áreas usuarias para asegurar la continuidad del servicio de impresiones.*
- *Realizar los mantenimientos preventivos de las impresoras para la continuidad del servicio.*
- *Realizar los mantenimientos correctivos (cambio de repuestos) de los equipos de impresión.*
- *Reporta los resultados del servicio de mantenimiento preventivo y/o correctivo al coordinador y a las áreas usuarias (...)” Sic.*

Asimismo, a solicitud de este Organismo Especializado, mediante Memorando N° D000119-2024-SAT-GEC de fecha 12 de febrero de 2024 de la Gerencia de Ejecución Coactiva (Item N° 2), se determinó lo siguiente:

“(…)

Coordinador:

El coordinador cumple la función administrativa y de enlace con el Servicio de Administración Tributaria, en ese sentido, las actividades a realizar son las siguientes:

- *Coordinar el abastecimiento de los insumos de cualquier instalación del SAT que se requiere para el servicio de impresión (toner, hojas, repuestos).*
- *Coordinar con el personal técnico asignado al SAT de la empresa los mantenimientos preventivos y/o correctivos del servicio de impresión e informar a las áreas usuarias del resultado de los mismos.*
- *Coordinar la capacitación del uso de los equipos entre el personal técnico y de las áreas usuarias.*
- *Elaboración de los cuadros e informes que sustenten los pagos mensuales al proveedor del servicio de impresiones efectuadas por las áreas usuarias para su respectiva facturación.*

PERSONAL TÉCNICO:

- *Realizar la entrega de los insumos a todas las instalaciones del SAT (tones, hojas) a las áreas usuarias para asegurar la continuidad del servicio de impresiones.*
- *Realizar los mantenimientos preventivos de las impresoras en todas las instalaciones del SAT para la continuidad del servicio.*
- *Realizar los mantenimientos correctivos (cambio de repuestos) de los equipos de impresión en cualquier instalación del SAT.*
- *Reporta los resultados del servicio de mantenimiento preventivo y/o correctivo al coordinador y a las áreas usuarias (...)” Sic*

En ese sentido, teniendo en cuenta que la Entidad mediante informe técnico aclaró el aspecto en cuestión; se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá** en el requerimiento de cada ítems la información relativa a las funciones del personal, conforme a lo señalado en el Memorando

N° D000128-2024-SAT-GGC y el Memorando
N° D000119-2024-SAT-GEC.

- Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.2 Duplicidad de requisitos de calificación:

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo. Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirán** los Requisitos de Calificación señalados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.3 Sobre la declaración jurada para acreditar las impresoras:

De la revisión del acápite 4.3 (Ítem N° 1) del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas), se advierte lo siguiente:

“(…) 4.3 Requisitos de las impresoras para la prestación del servicio:

Cada una de las impresoras deberán ser de alta velocidad que tendrán como requerimiento mínimo la impresión de 85 páginas por minuto a más en ambos formatos (A4 y A5) debiendo soportar la cantidad de impresiones que se detallan en el Cuadro N° 01 del punto IV.

La fecha de fabricación de las NUEVE (09) impresoras no debe ser menor al año 2020 y las mismas deben corresponder a un distribuidor autorizado por el representante en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos.

El postor deberá acreditar el años de fabricación mediante la presentación de una declaración jurada, y de ser favorecido con la Buena Pro, acreditarlo para la suscripción del contrato con el comprobante de pago, DUA o una carta de emitida por el representante o distribuidor autorizado de la marca en el país o

distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic (resaltado y subrayado agregado).

Asimismo, de la revisión del Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos (Ítems N° 1) del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas), se advierte lo siguiente:

Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos

(...)

La fecha de fabricación no debe ser menor al año 2020 y la mismas deben corresponder a un distribuidor autorizado por el representante en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos.

El postor deberá acreditar el años de fabricación mediante la presentación de una declaración jurada y de ser favorecido con la Buena Pro, acreditarlo para la suscripción del contrato con el comprobante de pago, DUA **o una carta de emitida por el representante o distribuidor autorizado de la marca en el país o distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic (resaltado y subrayado agregado).**

De la revisión del acápite 4.3 (Ítem N° 2) del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas), se advierte lo siguiente:

“(...) 4.3 Requisitos de las impresoras para la prestación del servicio:

Cada una de las impresoras deberán ser de alta velocidad que tendrán como requerimiento mínimo la impresión de 85 páginas por minuto a más en ambos formatos (A4 y A5) debiendo soportar la cantidad de impresiones que se detallan en el Cuadro N° 01 del punto IV.

La fecha de fabricación de las NUEVE (09) impresoras no debe ser menor al año 2020 y las mismas deben corresponder a un distribuidor autorizado por el representante en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos.

El postor deberá acreditar el años de fabricación mediante la presentación de una declaración jurada, y de ser favorecido con la Buena Pro, acreditarlo para la suscripción del contrato con el comprobante de pago, DUA **o una carta de emitida por el**

representante o distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic (resaltado y subrayado agregado).

Asimismo, de la revisión del Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos (Ítems N° 2) del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas), se advierte lo siguiente:

Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos

(...)

La fecha de fabricación no debe ser menor al año 2020 y la mismas deben corresponder a un distribuidor autorizado por el representante en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos.

El postor deberá acreditar el años de fabricación mediante la presentación de una declaración jurada y de ser favorecido con la Buena Pro, acreditarlo para la suscripción del contrato con el comprobante de pago, DUA o una carta de emitida por el representante o distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic (resaltado y subrayado agregado).

Por su parte, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas), se advierte lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO:

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

1) Presentar COMPROBANTE DE PAGO, DUA o carta en el cual se corrobore el año de fabricación de cada uno de los equipos propuestos, emitida por el representante O DISTRIBUIDOR autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic.

Por un lado, se aprecia que la Entidad exigiría que los postores presenten una declaración jurada para acreditar el años de fabricación de las impresoras requeridas, lo cual no se encontraría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, puesto que ello se subsumiría en la presentación del Anexo N° 03, ni resultaría

razonable requerir dicho documento puesto que aún no habría certeza de que el postor ganará la buena pro.

De otro lado, pese a la no congruencia total de la escritura de la exigencia establecida en el literal l) del numeral 2.3 del Capítulo II y del acápite 4.3, así como también del Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos insertos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas) (Ítem I), se constata la exigencia del requisito para el perfeccionamiento del contrato de la presentación de comprobante de pago, dua o carta en el cual se corrobore el año de fabricación de cada uno de los equipos propuestos, emitida por el representante o distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos, lo cual, contendría la información materia de la declaración jurada para acreditar el año de fabricación de las impresoras requeridas; por lo que, en aplicación del Principio de Transparencia, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del acápite 4.3, así como también del Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos insertos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, toda referencia a la presentación de una declaración jurada para acreditar el años de fabricación de las impresoras requeridas.
- Se **uniformizará** el acápite 4.3, así como también el Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos insertos en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases (Ítem 1), con lo detallado en el literal l del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

“(…) 4.3 Requisitos de las impresoras para la prestación del servicio:

Cada una de las impresoras deberán ser de alta velocidad que tendrán como requerimiento mínimo la impresión de 85 páginas por minuto a más en ambos formatos (A4 y A5) debiendo soportar la cantidad de impresiones que se detallan en el Cuadro N° 01 del punto IV.

La fecha de fabricación de las NUEVE (09) impresoras no debe ser menor al año 2020 y las mismas deben corresponder a un distribuidor autorizado por el representante en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos.

El postor ganador para la firma de contrato deberá ~~acreditar el años de fabricación mediante la presentación de una declaración jurada, y de ser favorecido con la Buena Pro, acreditarlo para la suscripción del contrato con el comprobante de pago, DUA o una carta de emitida por el representante o distribuidor autorizado de la marca en el país o distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos~~

propuestos presentar COMPROBANTE DE PAGO, DUA o carta en el cual se corrobore el año de fabricación de cada uno de los equipos propuestos, emitida por el representante O DISTRIBUIDOR autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic.

Cuadro N° 2: Requerimientos Técnicos

(...)

La fecha de fabricación no debe ser menor al año 2020 y la mismas deben corresponder a un distribuidor autorizado por el representante en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos.

El postor ganador para la firma de contrato deberá ~~acreditar el años de fabricación mediante la presentación de una declaración jurada y de ser favorecido con la Buena Pro, acreditarlo para la suscripción del contrato con el comprobante de pago, DUA o una carta de emitida por el representante o distribuidor autorizado de la marca en el país o distribuidor autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos~~ presentar COMPROBANTE DE PAGO, DUA o carta en el cual se corrobore el año de fabricación de cada uno de los equipos propuestos, emitida por el representante O DISTRIBUIDOR autorizado en el Perú o por el fabricante de los equipos propuestos (...)” Sic.

- Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.

4.3 El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de marzo de 2024

Códigos: 6.1, 6.3