



RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 079 - 2025-IVP-CH/GG.

Churcampa, 15 de mayo del 2025.

VISTO: El acta de otorgamiento de la buena pro de AS N°004-2025-IVPCH-CS-1, de fecha 23 de abril del 2025, el recurso de apelación interpuesto por el **CONSORCIO LIZY**, de fecha 29 de abril del 2025, CARTA N°023-2025-CS/IVPCH, de fecha 09 de mayo del 2025, INFORME LEGAL N° 0038-2025/MPCH-GAJ/CJSS, emitido por el Gerente de Asesoría Jurídica de la Municipalidad Provincial de Churcampa, de fecha 14 de mayo del 2025; y

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 07 de abril del 2025 se convocó la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP - HUANCAMELICA, DE LONGITUD 13.733** con un valor referencial a S/. 101,119.00 (CIENTO UN MIL CIENTO DIECINUEVE CON 00/100 SOLES).

Que, con fecha 23 de abril del 2025 se adjudicó la buena pro al postor **CONSORCIO LOCROJA (CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA APOSAL S.R.L., consorciado 1, CORPORACIÓN EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C., consorciado 2)** por el monto de su oferta ascendente a S/. 80,895.20 (Ochenta Mil Ochocientos Noventa y Cinco con 20/100 soles).

Que, mediante **CARTA N° 04-2025-CONSORCIO LIZY/RC** con fecha 29 de abril del 2025 el **CONSORCIO LIZY** (en adelante, el impugnante) interpuso recurso de apelación ante la entidad, contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, solicitando el otorgamiento de la buena pro a su representada por estar en segundo lugar según orden de prelación;

Que, mediante **CARTA N° 020-2025-CS/IVPCH**, con fecha 30 de abril del 2025 el **COMITÉ DE SELECCIÓN**; solicitó la aclaración y sustentación al **CONSORCIO LOCROJA** sobre el recurso de apelación;

Que mediante **CARTA N° 001-2025-CONSORCIO LOCROJA**, de fecha 06 de mayo del 2025, el **CONSORCIO LOCROJA** presentó el documento de subsanación del recurso de apelación, en la cual, no sustenta claramente las observaciones presentadas sobre el personal clave.

Que, con **INFORME N° 006-2025/IVP-CH-HVCA/GG-AQC**, de fecha 09 de mayo del 2025 y la **CARTA N° 023-2025-CS/IVPCH**, de fecha 08 de mayo del 2025, se sugiere revocar el acto de otorgamiento de la buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01**;

Que, con **INFORME LEGAL N° 0038-2025/MPCH-GAJ/CJSS**, de fecha 14 de mayo del 2025, el Gerente de Asesoría Jurídica de la Municipalidad Provincial de Churcampa, **DECLARA PROCEDENTE EL RECURSO DE APELACION** interpuesta por el **CONSORCIO LIZY** y recomienda se le otorgue la Buena Pro al haber quedado en segundo lugar en el Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01**;





Que, el numeral 41.1 del artículo 41 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, la Ley) establece que "Las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, (...) solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el reglamento" (el subrayado es agregado); precisando en su numeral 41.2 que el recurso de apelación solo puede interponerse luego de otorgada la buena pro;

Que, resulta necesario advertir que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso; es decir, el análisis de la procedencia implica la confrontación de determinados aspectos de la pretensión invocada y los supuestos establecidos en la normativa para que dicha pretensión sea evaluada por el órgano resolutorio;

Que, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante, el Reglamento), a fin de determinar si el presente recurso es procedente o por el contrario, se encuentra inmerso en alguna de las referidas causales:

a) La entidad carezca de competencia para resolverlo. El artículo 117 del Reglamento delimita la solución de controversias durante el proceso de selección y por ende del recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por la entidad cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT. Asimismo, en el citado artículo se señala que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor estimado o referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación. Sobre dicha premisa normativa, dado que en el presente caso el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de una adjudicación simplificada, cuyo valor estimado asciende al monto de S/. 101,119.00 (CIENTO UN MIL CIENTO DIECINUEVE CON 00/100 SOLES), resulta que dicho monto es inferior a 50 UIT, por lo que esta entidad resulta competente para conocerlo y para resolver.

b) Sea interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables. El artículo 118 del Reglamento ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, ii) las actuaciones preparatorias de la entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes, y v) las contrataciones directas. En el caso concreto, el Impugnante ha interpuesto recurso de apelación contra el acto de otorgamiento de la buena pro a favor de la empresa CONSORCIO LOCROJA de fecha 23 de abril





de 2025; por consiguiente, se verifica que el acto objeto del recurso de apelación no se encuentra comprendido en la lista de actos no impugnables.

c) Sea interpuesto fuera del plazo. El artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella, debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que, en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación.



En aplicación de lo dispuesto en el citado artículo, el Impugnante contaba con un plazo de cinco (5) días hábiles para interponer recurso de apelación, plazo que vencía el 30 de abril de 2025, considerando que el otorgamiento de la buena pro se notificó a través del SEACE el 23 de abril del 2025; por consiguiente, éste fue interpuesto dentro del plazo estipulado en la normativa vigente conforme lo expuesto.

d) El que suscriba el recurso no sea el impugnante o su representante. De la revisión al recurso de apelación, se aprecia que éste ha sido suscrito por la representante común del CONSORCIO LIZY, Sra. LIZETH YUDIT QUINTA CALLE, por lo que este extremo se ha cumplido.

e) El impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley. De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha del presente pronunciamiento, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el impugnante se encuentre inmerso en alguna causal de impedimento.

f) El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles. De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

g) El impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento. El numeral 217.1 del artículo 217 del TUO de la LPAG, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso correspondiente que, en materia de contrataciones del Estado, es el recurso de apelación. Ahora bien, el Impugnante cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal, debido a que la decisión del comité de otorgar la buena pro al adjudicatario afecta de manera directa su interés de acceder a esta.

h) Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro. En el caso concreto, el impugnante no fue el ganador de la buena pro del procedimiento de selección, por lo que no incurre en esta causal de improcedencia.

i) No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo. El Impugnante ha solicitado (i) que se revoque la buena pro otorgada a la empresa CONSORCIO LOCROJA, (ii) se le otorgue la Buena pro al CONSORCIO LIZY.



Que, en ese sentido, teniendo en cuenta que la buena pro fue dada el 23 de abril de 2025, la apelación fue presentada el día 29 de abril de 2025, dentro del plazo señalado en la normativa, adjuntando el depósito de la garantía conforme lo señalado en el artículo 121 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado;

Que, habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado, corresponde fijar el punto controvertido que será materia de análisis, en tal sentido y conforme fluye de los antecedentes, este se circunscribe a determinar si corresponde invalidar la oferta del CONSORCIO LOCROJA por no demostrar capacidad Técnica y Profesional del personal clave propuesto y en consecuencia por orden de prelación se revoque el otorgamiento de la buena pro otorgada al CONSORCIO LOCROJA, y finalmente se otorgue la buena pro al CONSORCIO LIZY;



Que, al respecto, el impugnante aduce que el postor ganador CONSORCIO LOCROJA presentó una constancia de trabajo otorgado al ING. JHONATHAN ANTONI ESTRADA AYRE, emitido por la Empresa CONSTRU COND S.A.C. por un periodo de un año y un mes, indicando que el plazo es incoherente según CONVENIO N° 254-2023-MTC/21 firmado por el Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Descentralizado -PROVIAS DESCENTRALIZADO con la Municipalidad Provincial de Yauli, puesto que el convenio contempla para el año fiscal 2023.

Que, el Comité de Selección con CARTA N° 023-2025-CS/IVPCH, de fecha 08 de mayo del 2025, remitió a lo señalado, indicando que al momento de realizar la evaluación de la documentación presentada por el postor ganador se aplicó el "Principio de Presunción de Veracidad" consagrado en el Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, el cual indica que: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario".

A partir de ello, manifiesta que el CONSORCIO LOCROJA habría cumplido con acreditar este requisito. Por lo que, la validación de los documentos del postor, se realiza mediante una fiscalización posterior, no siendo competencia del área usuaria ni del Comité de Selección.

Que, mediante INFORME N° 006-2025/IVP-CH-HVCA/GG-AQC, la CARTA N° 023-2025-CS/IVPCH, e INFORME LEGAL N° 0038-2025/MPCH-GAJ/CJSS, se recomienda se declare fundado el recurso de apelación, en consecuencia, se revoque el acto de otorgamiento de la buena pro al CONSORCIO LOCROJA y finalmente se otorgue la Buena Pro al CONSORCIO LIZY al quedar en primer lugar del orden de prelación.

Estando a las consideraciones expuestas y con la Opinión Legal y conformidad de la Gerencia General del Instituto Vial Provincial de Churcampa; y en armonía con el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

SE RESUELVE:

Primero. - DECLARAR FUNDADO el recurso de Apelación interpuesto por el CONSORCIO LIZY, contra el otorgamiento de la Buena Pro del proceso de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO**



RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP - HUANCAMELICA, DE LONGITUD 13.733, conforme los argumentos expuestos en la presente resolución.

Segundo. – REVOCAR el acto de otorgamiento de la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01 correspondiente a la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP - HUANCAMELICA, DE LONGITUD 13.733, asignada al CONSORCIO LOCROJA, por los argumentos expuestos en la presente resolución.

Tercero. – OTORGAR la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01, al CONSORCIO LIZY, por los argumentos expuestos en la presente resolución.

Cuarto. – Devolver la Garantía presentada por la empresa impugnante CONSORCIO LIZY, la cual fue presentada en su recurso de apelación.

Quinto. - Disponer que el área correspondiente, registre la presente resolución en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, a fin de que todos los postores tomen conocimiento de su contenido.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.


INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE
CHURCAMP - HUANCAMELICA
Ing. Alberto Quispe Calderon
GERENTE GENERAL



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



OPINIÓN LEGAL N° 0038 - 2025/MPCH-GAJ/PJT

A : **Mg. Ing. Renan Altez Carrera**
Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Churcampa

DE : **ABOG. Cristian Jose Sobrevilla Sulca**
Asesor Jurídico de la Municipalidad Provincial de Churcampa

ASUNTO : **Recurso de Apelación interpuesto por el Consorcio Licy.**

REFERENCIA : informe N°006-2025/IVP-CH-HVCA/GG-AQC., de Fecha 09 de mayo del 2025

FECHA : Churcampa, 14 de Mayo del 2025



Tengo el agrado de saludarlo a usted y a la vez informarle con relación el recurso impugnatorio de Apelación interpuesto por el Consorcio LIZY

I.- ANTECEDENTES

1.1.- Teniendo a la vista el informe N°006-2025/IVP-CH-HVCA/GG-AQC., de fecha 09 de mayo del 2025., donde se solicita opinión legal sobre el informe técnico para el recurso de apelación interpuesto por el Consorcio LIZY. Y Empresa Vial nuevo amanecer Pampa Cangallo S.R.L.

1.2.- Se tiene la Carta N°023-2025-CS/IVPCH., de fecha 08 de mayo del 2025.

1.3.- Se tiene la Carta N°001-2025-Consorcio Locroja, de fecha 05 de mayo del 2025., cuya referencia es la adjudicación simplificada N°004-2025-IVPCH-SC-01.

1.4.- Se tiene la Constancia de trabajo emitido por CONSTRUCOND de fecha 03 de setiembre del 2024.

1.5.- Se tiene la Declaración Jurada de fecha 05 de mayo del 2025 emitido por la empresa CONSTRUCOND., y la factura electrónica, cuyo RUC. 10157224633., cuyo monto asciende a S/.. 6.2000.00.

1.6.- Se tiene la Declaración Jurada emitida por NEGOCIACIONES MIJAL., de fecha 05 de mayo del 2025.

1.7.- La Carta N° 04-2025-CONSORCIO LIZY/RC de fecha 29 de abril.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



1.8.- Se tiene el Recurso administrativo de Apelación de fecha 29 de abril del 2025., copia de DNI del representante común., promesa de consorcio y vigencia poder que acredite la representatividad., Certificado de vigencia, del registro de personas jurídicas libro de empresas individuales de responsabilidad limitada (SUNARP)., prueba de documentos que ofrece como pruebas instrumentales, bases integradas, constancia de trabajo y diversos anexos que se adjuntan a la presente.

II.- BASE LEGAL:

2.1.- Constitución Política del Perú

2.2.- Artículo 207, 207-b y 209 de la Ley 27444

2.3.- Ley de Contratación con el Estado-Ley N°30225 y su reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF Y MODIFICATORIAS AL (21/12/2024)



III.- ANALISIS Y COMENTARIO:

3.1.- Que, La Municipalidad Provincial de Churcampa, de conformidad con lo previsto en el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N°30305, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N°27972, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en su competencia; asimismo, concuerda con el artículo 39 de la Ley Orgánica citada, que establece que los Consejos Municipales tienen sus funciones de gobierno mediante la aprobación de ordenanzas y acuerdos Ergo, la autonomía que la Constitución le otorga a las Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno administrativo y de administración, con sujeción al derecho.

3.2.- Que, conforme al numeral 20 del artículo 2° de la Constitución Política del Perú manifiesta lo siguiente: (...) **"A formular peticiones, individual o colectivamente, por escrito ante la autoridad competente, la que esta obligada a dar al interesado una respuesta también por escrito dentro del plazo legal, bajo responsabilidad" (...).**

3.3.- Que, mediante el numeral 1.1., del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N°004-2019-JUS, sobre el Principio de Legalidad, manifiesta lo siguiente: (...) **"las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas"**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



3.4.- Que, a través del numeral 1.2., del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimientos Administrativo General aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, sobre el Principio del debido Procedimiento, menciona lo siguiente: (...) **"Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de nombre enunciativo más no limitativo. Los derechos a ser notificados: a acceder al expediente: a refutar los cargos imputados: a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios: a ofrecer y a producir pruebas: a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda: a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable: y, a impugnar las decisiones que los afecten"** (...).

3.5.- Que, en el numeral 1.4., del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, sobre el PRINCIPIO DE RAZONABILIDAD, manifestando lo siguiente: (...) **"las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones. Impongan sanciones, o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido"** (...).

3.6.- Que, a través del numeral 1.7., del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, sobre el Principio de presunción de veracidad, indicando lo siguiente: (...) **"En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forme prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario"** (...).

3.7.- Con fecha 29 de abril del 2025., el Consorcio Lizy, integrada por Lizy QC CONTRATISTAS E.I.R.L. y la empresa Vial Nuevo Amanecer de Pampa Cangallo S.R.L. interponen Recurso Impugnatorio de Apelación, con relación a la Adjudicación simplificada N° 004-2025-IVPCH-CS-PRIMERA CONVOCATORIA CONVOCADA por el Instituto vial Provincial de Churcampa para la ejecución del servicio CONTRATACION DE SERVICIO DE MMANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03-666)- SAN ANTONIO-OCCOPAMPA-LOS ANDES-EMP.PE-35 D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA- CHURCAMP- HUANCARELICA, DE LONGITUD 13.733KM.

3.8.- El petitorio principal es el Recurso de Apelación, a efectos de revocarse el acto de otorgamiento de la buena pro a favor del Consorcio Locroja, conformada por (CONSTRUCTORA&INNOVILIARIA APOSAL S.R.L.Y CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.) emitido en el





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Consorcio LIZY. Y recomienda se le otorgue la buena pro al haber quedado en segundo lugar en el proceso de selección en la adjudicación simplificada.

Notifíquese a las partes con la debida nota de estilo.

Es todo cuanto informo para los fines pertinentes

Churcampa 14 de mayo del 2025



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CHURCAMP
Abg. Cristian José Sobrevilla Sulca
C.A.S. 2173
GERENTE ASESORIA LEGAL



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS., PRIMERA CONVOCATORIA.

3.9.- También establece en su fundamento de apelación, que con fecha 23/04/2025), se publicó el acto de Otorgamiento de la buena Pro incurriendo en la siguiente irregularidad por parte del Consorcio Locroja; falta de cumplimiento de los requisitos establecidos en las bases de la licitación. En esencia, el consorcio no ha podido demostrar la capacidad legal o contractual para cumplir con lo solicitado.

3.10.- Dentro de las pruebas documentales hace mención a la página 63 de la propuesta de CONSORCIO LOCROJA, acredita la información sobre la experiencia del personal clave, por tal presenta CONSTANCIA DE TRABAJO otorgado al **Ing. JHONATHAN ANTONI ESTRADA AYRE**, por el periodo de trabajo del 01 de agosto del 2023 al 30 de agosto del 2024;plazo que es incoherente puesto que el CONVENIO N°254-2023-MTC/21 firmado por el proyecto Especial de infraestructura de Transporte descentralizado de la Municipalidad de Yauli contempla para el año fiscal 2023, con termino al 31 de diciembre del año 2023, tal como se estipula en la CLAUSULA DECIMA TERCERA de dicho convenio

3.11.- En el informe N°006-2025/IVP-CH-HVCA/GG-AQC., de fecha 09 de mayo del 2025. y la Carta N°023-2025-CS/IVPCH., de fecha 08 de mayo del 2025., en los antecedentes considerandos y conclusiones, se sugiere revocar el acto de otorgamiento de la buena Pro de la Adjudicación simplificada N°004-2025-IVPCH-CS-0.

3.12.- Conforme a lo establecido por el Artículo 207 establecen los Recursos Administrativos que son el Recurso de Reconsideración y el Recurso de Apelación, y el artículo 209, establece **"El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico"**

3.13.- Finalmente haciendo el análisis concreto, se puede evidenciar, que, los documentos adjuntos a la presente apelación, sustentan de manera fehaciente que el Consorcio Locroja ha vulnerado el Principio de Legalidad y Principalmente al Principio de Veracidad, transgrediendo los principios Administrativos

DECISION:

Por estas consideraciones antes expuestas esta oficina resuelve declarar **Procedente el Recurso de Apelación** interpuesta por la parte actora





INFORME N° 006-2025/IVP-CH-HVCA/GG-AQC.

A : LIC. THOMAS ANÍBAL ALVARADO VARGAS
Presidente del Comité Directivo IVP Churcampa
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Churcampa

De : Ing. Alberto Quispe Calderón
Gerente General de IVP- Churcampa

Asunto : SE SOLICITA OPINIÓN LEGAL SOBRE EL INFORME TÉCNICO PARA EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR CONSORCIO LIZY.

Ref. :
a) CARTA N°023-2025-CS/IVPCH
b) CARTA N°04-2025—CONSORCIO LIZY/RC
c) CARTA N°001-2025-CONSORCIO LOCROJA
d) ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2025-IVPCH-CS-01

Fecha : Churcampa, 09 de mayo 2025



Mediante la presente me dirijo a usted a fin de saludarlo cordialmente y a la vez remitir la información materia de la referencia.

I. Antecedentes:



- ✓ Que, con fecha 09 de mayo del 2025 el comité de selección del Instituto Vial Provincial de Churcampa, presenta la carta N°023-2025-CS/IVPCH, con asunto informe técnico para el recurso de apelación interpuesto por el consorcio LIZY.
- ✓ Que, con fecha 07 de abril del 2025 se convocó la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2025-IVPCH-CS-01 correspondiente a la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP – HUANCVELICA, DE LONGITUD 13.733 con un valor referencial a S/. 101,119.00 (CIENTO UN MIL CIENTO DIECINUEVE CON 00/100 SOLES).
- ✓ Que, con fecha 23 de abril del 2025 se adjudicó la buena pro al postor CONSORCIO LOCROJA (CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA APOSAL S.R.L., consorciado 1, CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C., consorciado 2) por el monto de su oferta ascendente a S/. 80,895.20 (Ochenta Mil Ochocientos Noventa y Cinco con 20/100 soles).
- ✓ Que, mediante CARTA N°04-2025-CONSORCIO LIZY/RC con fecha 29 de abril del 2025 el CONSORCIO LIZY interpone recurso de apelación ante la entidad INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE CHURCAMP, contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, solicitando el otorgamiento de la buena pro a CONSORCIO LIZY por estar en segundo lugar según orden de prelación.
- ✓ Que mediante CARTA N°001-2025-CONSORCIO LOCROJA, de fecha 06 de mayo del 2025, el CONSORCIO LOCROJA presenta el documento de subsanación del recurso de apelación.

II. Análisis:





Ahora bien, el comité de selección, en el marco de lo establecido en el TUO de la Ley 27444 (Ley del Procedimiento Administrativo General) en su artículo cuarto: Principios del procedimiento administrativo, en su numeral 1.7. (Principio de presunción de veracidad, señala, que, en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman); no descalificó la oferta del postor CONSORCIO LOCROJA por que cumplía con la experiencia requerida, asumiendo que los documentos presentados en la propuesta del postor eran verídicos.

III. Conclusiones:

Por lo expuesto es necesario que se realice la Opinión Legal SOBRE EL INFORME TÉCNICO PARA EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR CONSORCIO LIZY, REVOCAR el acto de otorgamiento de la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2025-IVPCH-CS-01 correspondiente a la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMPÁ - HUANCANELICA, DE LONGITUD 13.733, asignada a la empresa CONSORCIO LOCROJA, y OTORGAR la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2025-IVPCH-CS-01 de la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMPÁ - HUANCANELICA, DE LONGITUD 13.733, a la empresa CONSORCIO LIZY, por los argumentos expuestos, por el monto ofertado de S/.96,924.26 (Noventa y Seis Mil Novecientos veinticuatro con 26/100 soles Se requiere pronunciamiento mediante informe legal.

IV. Recomendaciones:

- ✓ Se recomienda remitir al área de asesoría jurídica para que emita su opinión legal al respecto.

V. Anexos:

- ✓ CARTA N°023-2025-CS/IVPCH
- ✓ CARTA N°04-2025—CONSORCIO LIZY/RC
- ✓ CARTA N°001-2025-CONSORCIO LOCROJA
- ✓ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2025-IVPCH-CS-01

Es todo cuanto debo de informar para su conocimiento y acciones correspondientes.

Atentamente;

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE
CHURCAMPÁ - HUANCANELICA
Ing. Alberto Quispe Calderon
GERENTE GENERAL

cc.cc.

cc. gg/aqc.



CARTA N° 023- 2025-CS/IVPCH



SEÑOR : ING. ALBERTO QUISPE CALDERÓN
GERENTE GENERAL DE INSTITUTO VIAL DE CHURCAMP

ASUNTO : INFORME TÉCNICO PARA EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO
POR CONSORCIO LIZY
CARTA N° 04-2025—CONSORCIO LIZY/RC

REF. : CARTA N° 001-2025-CONSORCIO LOCROJA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01

FECHA : Churcampa, 08 de mayo del 2025.

Es oportuno dirigimos a su despacho con la finalidad de saludarlo cordialmente y así mismo, en atención al documento de la referencia informamos lo siguiente:

ANTECEDENTES

Que, con fecha 07 de abril del 2025 se convocó la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO - OCCOPAMPA - LOS ANDES - EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP - HUANCAMELICA, DE LONGITUD 13.733** con un valor referencial a **S/. 101,119.00 (CIENTO UN MIL CIENTO DIECINUEVE CON 00/100 SOLES).**

Que, con fecha 23 de abril del 2025 se adjudicó la buena pro al postor **CONSORCIO LOCROJA (CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA APOSAL S.R.L., consorciado 1, CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C., consorciado 2)** por el monto de su oferta ascendente a **S/. 80,895.20 (Ochenta Mil Ochocientos Noventa y Cinco con 20/100 soles).**

Que, mediante **CARTA N° 04-2025-CONSORCIO LIZY/RC** con fecha 29 de abril del 2025 el **CONSORCIO LIZY** interpone recurso de apelación ante la entidad INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE CHURCAMP, contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, solicitando el otorgamiento de la buena pro a **CONSORCIO LIZY** por estar en segundo lugar según orden de prelación.

Que mediante **CARTA N° 001-2025-CONSORCIO LOCROJA**, de fecha 06 de mayo del 2025, el CONSORCIO LOCROJA presenta el documento de subsanación del recurso de apelación.

ANÁLISIS.

1. En atención del tenor de lo cuestionado por el postor **CONCORCIO LIZY**, señalamos, que efectivamente en la página 63 de la oferta presentada, se encuentra la **CONSTANCIA DE TRABAJO** otorgado al Ing. JHONATHAN ANTONY ESTRADA AYRE, por el periodo de trabajo del 01 de agosto 2023 al 30 de agosto del 2024, plazo que es incoherente, según el **CONVENIO N° 254-2023-MTC/21** firmado por el Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Descentralizado -PROVIAS DESCENTRALIZADO con la Municipalidad Provincial de Yauli La Oroya, con término al 31 de diciembre del año 2023, se adjunta el convenio. Asimismo, el **CONSORCIO LIZY**, en el referido documento observa que la firma del representante legal de la Dirección Institucional Jr. Daniel Hernández N° S/N. – Churcampa – Churcampa – Huancavelica.
Correo Electrónico Institucional: ivp.churcampa2020@gmail.com



Empresa CONSTRU COND S.A.C. se encuentra falsificada debido a que no coincide con su DNI. Para mayor credibilidad, adjunta documentos de la adjudicación simplificada N° 001-2023-CS/IVPYLO-SEGUNDA CONVOCATORIA del IVP Yauli La Oroya que comprende el plazo de ejecución de 184 días calendarios (6 meses), dicha adjudicación si fue ganada por la empresa CONSTRU COND S.A.C. por un plazo de ejecución de 184 días calendarios.

2. En la página 35 de la propuesta del CONSORCIO LOCROJA, presenta COMPROMISO DE ALQUILER DE MOTOCARGA, con la empresa NEGOCIACIONES MIJAI, representado por CAJINCHO YAÑEZ MIGUEL JAIME con RUC N° 10414201119, y, según el recurso de apelación del CONSORCIO LIZY, la empresa se encuentra en situación NO HABIDO.
3. En el documento de subsanación del recurso de apelación presentada por el CONSORCIO LOCROJA, no sustenta claramente las observaciones presentadas sobre el personal clave.

Ahora bien, el comité de selección, en el marco de lo establecido en el TUO de la Ley 27444 (Ley del Procedimiento Administrativo General) en su artículo cuarto: Principios del procedimiento administrativo, en su numeral 1.7. (Principio de presunción de veracidad, señala, que, en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman); no descalificó la oferta del postor CONSORCIO LOCROJA por que cumplía con la experiencia requerida, asumiendo que los documentos presentados en la propuesta del postor eran verídicos.

CONCLUSIÓN:

Por todo lo expuesto, el comité de selección, previa opinión legal sugiere **REVOCAR** el acto de otorgamiento de la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP**A - HUANCVELICA, DE LONGITUD 13.733, asignada a la empresa CONSORCIO LOCROJA, y **OTORGAR** la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-IVPCH-CS-01** de la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO: YAURECCAN (KM 03+666) -SAN ANTONIO – OCCOPAMPA – LOS ANDES – EMP. PE-3S D TULLPACANCHA, DEL DISTRITO DE LOCROJA - CHURCAMP**A - HUANCVELICA, DE LONGITUD 13.733, a la empresa CONSORCIO LIZY, por los argumentos expuestos, por el monto ofertado de S/96,924.26 (Noventa y Seis Mil Novecientos veinticuatro con 26/100 soles).

Es cuanto informamos a usted.

Atentamente,



Dirección Institucional Jr. Daniel Hernández N° 87/N. – Churcampa – Churcampa – Huancavelica.
Correo Electrónico Institucional: ivp.churcampa2020@gmail.com