

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20541616382

Fecha de envío : 24/01/2025

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.

Hora de envío : 13:41:09

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa en las OPCIONES DEL PROCEDIMIENTO que en la SECCIÓN correspondiente al EXPEDIENTE TÉCNICO no se encuentra adjunto ningún archivo que contenga la información requerida. Esto representa un vacío en la documentación que afecta la libre concurrencia y participación de los postores. Se OBSERVA y se recomienda publicar en esta sección los archivos que conforman el expediente técnico completo, necesarios para poder realizar una evaluación integral y así poder elaborar nuestra oferta técnica y económica. De lo contrario se estaría vulnerando los principios de la Ley de Contrataciones con el Estado. Específicamente en el Artículo 2, inciso C de Transparencia nos dice lo siguiente; Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

Acápite de las bases : Sección: Anexos

Numeral: -

Literal: -

Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones - Artículo 2, Inciso C)

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; con ocasión de integración de las bases se adjuntara dicha documentación faltante en el sistema SEACE, en aras de promover los principios que rigen la Ley de Contrataciones del estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa que los términos de referencia para la ¿ejecución de la obra¿ del objeto del presente procedimiento de selección, se encuentra incompleto, toda vez que no se consigna el folio 1854; lo cual dificulta el entendimiento de los términos además de generar incertidumbre. Bajo ese contexto, solicitamos las correcciones pertinentes en aras de promover los principios prescritos en el artículo 2 del TUO de la ley de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 5 **Literal:** 5.5 **Página:** 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; con ocasión de integración de las bases, se adjuntara la documentación omitida.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Si bien el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 163 del numeral 13.4 faculta a la entidad a establecer en los documentos del procedimiento de selección: un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación, estos deben establecerse en concordancia con el Principio de Libertad de Concurrencia, previsto y normado en el inciso a) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin embargo, para la ejecución de la obra; al establecer en las bases la obligación de que el Consorciado que acredite la mayor experiencia en obras similares necesariamente asuma una obligación mayor al 55% del total de las obligaciones, implícitamente se establece la obligatoriedad a que el otro consorciado asuma una participación mayor al 40% del valor referencial, lo que en definitiva restringe la libertad de los consorciados de establecer sus obligaciones según sus capacidades desnaturalizándose la finalidad de la constitución de consorcios establecida por Ley.

Del mismo modo se presenta dicha restricción en la condición de consorciados establecido para la elaboración de expediente técnico, en el cual se establece que el consorciado que acredite mayor experiencia en la consultoría de obras similares, asume una obligación mayor al 45%, en tanto el otro consorciado debe asumir una obligatoriedad mínima del 36%.

Bajo ese contexto, observamos aspectos totalmente limitativos y poco viables para lo que demanda un concurso oferta de tal envergadura; como son: que exclusivamente se consorcien un máximo de dos integrantes.

En este contexto es menester indicar que el área usuaria, no sustenta con criterio razonable la elaboración de dichos parámetros porcentuales; más aún cuando, al tratarse de una modalidad de concurso oferta, se debería considerar la suma de participación de consorciados tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente como un todo.

Bajo esta línea, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde es evidente que potenciales postores, se ven limitados de participar. Cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores¿. Por lo fundamentado líneas arriba, no resulta coherente y muy por el contrario las consideraciones de los consorciados establecidas, muy por el contrario, representa una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores para la ejecución de obra y dos postores para el expediente técnico; en ese sentido, solicitamos que se verifique la condición de consorciados a fin de evitar incongruencias y del mismo modo considerar la suma de participación de consorciados tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente como un todo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 14 Literal: l,m;j,k Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa como primer punto al participante que; se unificara la promesa de consocio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico

14

l,m;j,k

32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados

(l) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al veinte por ciento.

(m) La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con los declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir. Obras similares, deberá ser como mínimo de veinticinco por ciento.

Cabe precisar los porcentajes antes descritos son exclusivamente para el monto correspondiente al monto de ejecución de obras.

De otro lado, en relación a la elaboración de expediente técnico de obra, se precisa que el porcentaje mínimo de participación será mayor al veinte por ciento; manteniéndose las demás condiciones de consorcio en caso de la elaboración e expediente técnico de obra.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	14	l,m;j,k	32
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
articulo 2 de la ley de contrataciones del estado				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20531801084

Nombre o Razón social : CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.

Fecha de envío : 03/02/2025

Hora de envío : 20:29:44

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa que en principio el concepto de obras similares se encuentra delimitado de forma restrictiva; del mismo modo, se observa que; en los términos de referencia para la ejecución de obra, se viene solicitando que el monto de la experiencia del postor en la especialidad sea una (1) vez el valor referencial; dicho aspecto contraviene el principio de libertad de concurrencia del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado que indica lo siguiente: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

En ese sentido solicito se reduzca el monto requerido del mismo modo se tiene el principio de igualdad de trato el cual señala lo siguiente: Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva. En ese sentido también resulta necesario mencionar lo prescrito por el principio de competencia el cual señala lo siguiente: Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

Bajo las consideraciones legales y expuestas solicitamos al comité y área usuaria considerar como monto de experiencia del postor en la especialidad el 0,6 veces del valor referencial.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico 3.2 B 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que este solicita la reducción del monto acreditar para la experiencia del postor en la ejecución de obras similares.

Ante dicha observación, es preciso señalar que; la exigencia del área usuaria para la acreditación del monto facturado en la contratación de obras similares al objeto de la convocatoria, es justificable; ya que para un proyecto de gran envergadura como el de la presente convocatoria, se busca exclusivamente a potenciales postores con requisitos específicos que puedan asegurar y llevar cabo el objeto de la convocatoria de manera efectiva y eficiente y eficaz, tal como lo mencionado en el Artículo 2 sobre los principios que rigen la ley de contrataciones del estado.

Aunado a ello y en concordancia con las BASES ESTANDAR PARA LICITACION PUBLICA; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual al monto referencial.¿

Bajo dichas consideraciones, este despacho; en calidad de área usuaria ha decidido NO ACOGER la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección unificar el anexo 6 (Precio de la oferta), en tanto dentro de ella se pueda visualizar el desagregado del monto que será para la ejecución de la obra, como el monto que será para el expediente técnico de obra. Todo ello basado en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado, sobre la libertad de competencia el cual menciona lo siguiente: Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** 6 **Literal:** 6 **Página:** 78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores. Se acoge la observación sobre la unificación del anexo 6 (Precio de la oferta) y; en consecuencia, se procederá con la modificación del anexo 6; con ocasión de integración de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En relación con la consultoría de obras similares, tal como están definidas en en el TDR para la elaboración del expediente técnico del objeto de la presente convocatoria, son limitativas y transgreden el principio de derecho del postor; toda vez que consideran que pide que se acredite un monto facturado acumulado equivalente da TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL. En este sentido, en concordancia con el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2 de la Ley de contrataciones del Estado, el cual indica que; está prohibido adoptar prácticas que restrinjan o dificulten la participación libre de los proveedores. En este sentido, en base a las consideraciones mencionadas, solicitamos al comité y al área usuaria que establezcan como monto de experiencia del postor en la especialidad equivalente a 01 vez el valor referencial.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** C **Página:** 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia de su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la reducción del monto de experiencia del postor para la elaboración del expediente técnico.

En relación con este asunto, y tras un análisis exhaustivo de la presente observación, se concluye que la petición coincide, en términos generales, con las observaciones realizadas por otros participantes, en lo referente a la reducción del monto de experiencia requerido para el postor.

Bajo ese contexto y aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa.

Y no obstante a todo ello, con el fin de suscitar concordancia con las BASES ESTANDAR PARA CONCURSO

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.1	C	59
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

PUBLICO EN EL CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual o menor a DOS VECES el monto referencial,¿. Sumado a ello, el amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: (¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Y en aras de fomentar una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento. Este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del monto facturado acumulado para la acreditación de la experiencia del postor en la consultoría de proyectos similares a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se advierte que; no se ha consignado en el sistema seace el perfil correspondiente al presente procedimiento de selección, el cual genera diversas coyunturas e incertidumbre sobre que aspecto se va a ejecutar el objeto de la obra. Bajo ese contexto se solicita al comité de selección adjuntar dicha documentación, con la finalidad de promover lo prescrito en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado. Asimismo, la falta de dicha documentación puede generar la nulidad del presente procedimiento de selección, de acuerdo al artículo 213 del texto único ordenado de la ley N°30225, sobre los requisitos mínimos que se deben de adjuntar para convocar mediante la modalidad de llave en mano y concurso oferta.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** PERFIL **Literal:** PERFIL **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 213 del texto único ordenado de la ley N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; con ocasión de integración de las bases se adjuntara dicha documentación faltante en el sistema SEACE, en aras de promover los principios que rigen la Ley de Contrataciones del estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Considerando la Ley N° 32077 de fecha 02 de Julio 2024, el cual establece un medio alternativo de Garantías de Cumplimiento en los procesos de contratación pública de las MYPE, cuyo objeto de la presente ley es implantar medidas orientadas a promover la dinamización de las inversiones en apoyo de la micro y pequeña empresa (MYPE) estableciendo un medio alternativo para otorgar garantías en procesos de contratación en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA). Asimismo, siendo su Ámbito de aplicación la micro y pequeña empresa (MYPE) en los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas en el marco de los regímenes de contratación comprendidos en el Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA). Y de conformidad con el Art. 3, de la Ley N° 32077 del 02 de julio del 2024, en cuanto a la Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos.

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.

Se solicita al comité de selección, confirmar si se considerará la aplicación de la presente ley para los postores que, en caso de obtener la buena pro, cuenten con la acreditación de MYPE. Todo ello en concordancia con los principios que rigen la ley de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: A Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 3 de la Ley N° 32077

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, en efecto, si se aceptará la retención del 10 % del monto total como garantía de Fiel cumplimiento, en concordancia con la Ley N° 32077 de fecha 02 de julio de 2024, Ley que Establece un Medio Alternativo de Garantías de Cumplimiento en los Procesos de Contratación Pública de las MYPE. El cual establece en su cuerpo normativo, Artículo 3° lo siguiente:

ARTÍCULO 3° RETENCIÓN DEL MONTO COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS:

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

En la presente convocatoria, LICITACION PUBLICA N° 01-2025-MDSM/CS-1 las bases establecen que el Ingeniero Residente debe acreditar una experiencia mínima de 60 meses en el cargo, lo cual es un criterio demasiado restrictivo que limita la participación de profesionales calificados, afectando la libre concurrencia de postores. Conforme al Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), el proceso de selección debe garantizar igualdad de trato y libre concurrencia. Asimismo, el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones (D.S. N° 344-2018-EF) señala que los requisitos de calificación deben ser proporcionales a la naturaleza, envergadura y complejidad de la obra, evitando barreras innecesarias a la participación, por ello solicitamos la modificación de las bases para que la experiencia mínima requerida para el Ingeniero Residente sea de 35 meses, lo cual sigue garantizando un nivel adecuado de experiencia sin restringir la participación de postores calificados.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a la reducción del tiempo de acreditación de experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido del participante.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la reducción del tiempo para acreditar la experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia, se

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	A.3	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
acoge de forma parcial la observación.				
Por ende, se precisa lo siguiente:				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
INGENIERO RESIDENTE DE OBRA				
Deberá acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses en el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Las bases del presente proceso de selección restringen la experiencia del Ingeniero Residente únicamente a obras del objeto de contratación, lo que limita innecesariamente la participación de profesionales que han trabajado en proyectos de características similares y que cuentan con la capacidad técnica para desempeñarse en la ejecución de la obra. Teniendo en cuenta, el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que los requisitos deben ser razonables y proporcionales, evitando restricciones que generen barreras a la competencia. Limitar la experiencia únicamente al objeto de contratación vulnera este principio y no toma en cuenta que existen obras de características similares en otros sectores que requieren las mismas capacidades técnicas. Por ello se pide corregir a experiencia del Ingeniero Residente no se limite estrictamente al objeto de contratación, sino que incluya obras similares que demanden competencias equivalentes tales como: que se tenga experiencia en caminos, caminos de herradura, transitabilidad en general, remodelación de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular, caminos rurales, caminos de herradura, centros recreativos, parques, puentes, plazas, bulevares.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o caminos, caminos de herradura, transitabilidad en general, remodelación de vías urbanas de circulación

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Especifico 3.2 A.3 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

peatonal y vehicular, caminos rurales, caminos de herradura, centros recreativos, parques, puentes, plazas, bulevares.. Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:

Deberá acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses en el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Las bases del proceso de la presenta convocatoria de la ejecución de obra, exigen que los profesionales del plantel profesional clave (Ingeniero especialista en Calidad, Ingeniero en especialista en Seguridad, salud y medio ambiente, Ingeniero especialista en Mecánica de Suelos e Ingeniero especialista en Estructuras) cuenten con más de 24 meses de experiencia en el cargo. Sin embargo, este requisito resulta desproporcionado en relación con la magnitud y complejidad del proyecto, limitando injustificadamente la participación de postores. En respaldo del Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) señala que los requisitos de calificación deben ser razonables y proporcionales al objeto de contratación. La exigencia de una experiencia superior no se justifica técnicamente y constituye una restricción a la competencia. Solicito que la experiencia del plantel profesional clave se baje a 24 meses permitiendo una mayor participación de postores sin afectar la idoneidad de los profesionales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la exigencia de experiencia mínima para los profesionales del plantel clave en la presente convocatoria, se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a reducir la experiencia del plantel profesional clave del presente proceso. Por lo que se ha efectuado una evaluación técnica considerando la naturaleza, magnitud y complejidad del proyecto, así como el marco normativo aplicable.

Al respecto, si bien la exigencia de experiencia responde a la necesidad de garantizar la idoneidad y capacidad técnica del personal clave para la correcta ejecución de la obra, también resulta fundamental que los requisitos

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	3.2	A.3	34
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

de calificación guarden proporcionalidad con el objeto de contratación, en observancia de lo dispuesto en el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF), el cual establece que estos deben ser razonables y proporcionales.

En ese sentido, se acoge de forma parcial la observación y con el propósito de promover una mayor concurrencia de postores sin comprometer la calidad técnica requerida, se dispone la modificación del requisito de experiencia para los profesionales del plantel clave (Ingeniero Especialista en Calidad, Ingeniero Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente, Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos e Ingeniero Especialista en Estructuras), estableciendo un mínimo de veinticuatro (24) meses de experiencia específica en el cargo.

En consecuencia, se procederá a efectuar la modificación correspondiente en las bases integradas del procedimiento de selección, a fin de reflejar el ajuste indicado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Las bases del proceso definen como "obras similares" aquellas relacionadas exclusivamente con la creación, construcción, mejoramiento, ampliación, rehabilitación, reconstrucción, renovación u optimización de vías urbanas a nivel de pavimentación rígida. Esta definición es excesivamente restrictiva y limita la participación de postores calificados que cuenten con experiencia en otros tipos de obras de mayor complejidad que la mencionada, tales como infraestructura educativa, deportiva o de transitabilidad.

Basándonos en lo que nos menciona la ley de contrataciones del Estado, la cual establece que los requisitos de calificación deben ser proporcionales y razonables, de forma que no restrinjan indebidamente la competencia. Además, el Artículo 2 de la Ley N° 30225 en su inciso c) resalta que la contratación pública debe fomentar la libre concurrencia y garantizar que los procedimientos sean abiertos y transparentes. La limitación actual puede restringir innecesariamente la participación de empresas con experiencia en obras similares en términos de complejidad y magnitud, por lo mencionado se pide al comité de selección que modifique en la integración de las bases para que el concepto de "obras similares" se amplíe a incluir no solo obras de pavimentación rígida, sino también: infraestructura educativa, deportiva, recreativa, así como proyectos de plazas, parques, plazuelas, caminos vecinales, transitabilidad vehicular y peatonal, trocha carrozable, caminos centros comunales, centros cívicos, puentes, que posean características técnicas comparables a las de pavimentación rígida. Esto permitirá una mayor participación de postores con experiencia relevante en diferentes tipos de infraestructura que son igualmente aplicables al proyecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico 3.2 B 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.

En tanto se verifica que el pedido realizado por el participante tiene coincidencia argumentativa con las demás observaciones, en relación a la ampliación y o modificación del concepto de obras similares, del mismo modo se precisa que el pedido de este participante y los demás están relacionados al pedido de ampliar el concepto de obras similares a infraestructuras de carácter similar o de naturaleza análoga a la obra materia del objeto del contrato; en ese sentido resulta atendible el pedido en determinados extremos en tanto; lo que esta área usuaria promueve es una libre concurrencia de los postores. Del mismo modo, no quiere dejar indicio alguno de direccionamiento y con finalidad de no generar restricción en la participación de proveedores.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de forma parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimientos (rígidos y/o flexibles) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o pistas y/ veredas y/o vías principales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

En las bases del proceso de LICITACION PUBLICA N° 01-2025-MDSM/CS-1 se establece una definición de "consultoría de proyectos similares" que se limita a pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, edificios multifamiliares, edificios de oficina, entre otros. Sin embargo, se debe considerar que los proyectos de infraestructura vial rural, tales como trochas carrozables, caminos vecinales y mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal en zonas rurales o periurbanas, son igualmente relevantes y poseen similitudes técnicas en el proceso de ejecución con las obras mencionadas. Estos proyectos incluyen trabajos como nivelación de terrenos, adecuación de suelos, estabilización de subbases, y pavimentación asfáltica o de concreto, lo que justifica su inclusión como "consultoría de proyectos similares".

Haciendo referencia al Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que los requisitos de calificación deben ser proporcionales, razonables y no restrictivos, permitiendo la mayor competencia y diversidad de oferta. Adicionalmente, la Ley N° 30225 en su Artículo 2 promueve el principio de libre concurrencia, que garantiza que los procedimientos de contratación sean inclusivos y no excluyan a aquellas empresas que, teniendo la experiencia técnica relevante, podrían quedar fuera si se limita el concepto de "consultoría de proyectos similares" exclusivamente a obras urbanas. Por lo que, se solicita una ampliación en la definición de "proyectos similares" para incluir proyectos de infraestructura vial rural, tales como trochas carrozables, caminos vecinales y obras de transitabilidad vehicular y peatonal, las cuales tienen un grado de complejidad técnica comparable a las obras urbanas de pavimentación. Esto permitirá una mayor participación de empresas con experiencia técnica en proyectos rurales, lo que incrementará la competencia y diversidad de los postores. Por lo que quedaría de la siguiente forma: se consideran servicios de consultoría de proyectos similares a los siguientes: ejecución de proyectos de naturaleza semejante proyectos de construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación y/o la combinación de estos de pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios y/o trocha carrozable y/o transitabilidad en general y/o camino vecinal y/o carreteras y/o puentes y/o avenidas y/o transitabilidad peatonal y vehicular.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** C **Página:** 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Especifico 3.1 C 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

2020/DTN; la cual precisa que:
(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de consultoría de proyectos similares, a proyectos de carácter análogo.

En tanto se verifica que el pedido realizado por el participante tiene coincidencia argumentativa con las demás observaciones, en relación a la ampliación y o modificación del concepto de consultoría de proyectos similares, del mismo modo se precisa que el pedido de este participante y los demás están relacionados al pedido de ampliar el concepto de consultoría de proyectos similares a la elaboración de expedientes de carácter similar o de naturaleza análoga a la obra materia del objeto del contrato; en ese sentido resulta atendible el pedido en determinados extremos en tanto; lo que esta área usuaria promueve es una libre concurrencia de los postores. Del mismo modo, no quiere dejar indicio alguno de direccionamiento y con finalidad de, no generar restricción en la participación de proveedores.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de forma parcial la observación; consecuentemente, el concepto de consultoría de proyectos similares para la elaboración del expediente será bajo el siguiente detalle:
Se considerará servicios de consultoría de obras similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación o la combinación de estos de: pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, transitabilidad vehicular y/o peatonal, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:29:44

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Se advierte que los similares considerados para la experiencia del plantel profesional clave Jefe de Proyecto) deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado como formulador, director, jefe, gerente, supervisor, coordinador o la combinación de estos de: estudio, proyecto o ingeniería; en la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o ingeniería de detalle de proyectos similares al objeto de la convocatoria, cuando dicho concepto de por si resulta limitativo para la experiencia del Jefe de proyecto, cabe recordar al comité desde ya estaría contraviniendo lo estipulado por el artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones y su reglamento, por ello con la finalidad de garantizar la mayor concurrencia y trato igualitario solicitamos que se amplíe la experiencia del jefe de proyecto en infraestructuras educativa, infraestructura deportiva, hospitalario , transitabilidad en general y afines.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B.2 Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del Jefe de Proyecto, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.1	B.2	57
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, conforme a lo establecido en el Artículo 26° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos de calificación deben ser proporcionales al objeto de la contratación. En ese sentido, la exigencia de que la experiencia del Jefe de Proyecto se acredite en actividades de formulación, supervisión o coordinación de estudios técnicos, definitivos o de elaboración de expedientes técnicos, guarda coherencia con la especialización requerida para el adecuado desempeño del cargo.

Bajo ese contexto, la solicitud de ampliar la experiencia para la acreditación del jefe de proyecto a infraestructuras educativas, deportivas, hospitalarias y afines, no es concordante toda vez que; la convocatoria tiene características técnicas particulares que exigen experiencia específica en proyectos de similar naturaleza. La ampliación indiscriminada del alcance de experiencia del Jefe de Proyecto podría comprometer la idoneidad del profesional clave y, en consecuencia, afectar la adecuada ejecución del contrato.

Por lo expuesto, este despacho; en calidad de área usuaria no acoge la observación, manteniéndose el requisito de experiencia conforme a lo establecido en las bases del procedimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:45:35

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Se plantea una preocupación respecto a los requisitos establecidos para el cargo de Jefe de Proyecto en la presente convocatoria, ya que Según las condiciones actuales, se exige a los profesionales una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en roles como formulador, director, jefe, gerente, supervisor o coordinador en áreas relacionadas con el estudio, proyecto o ingeniería. En donde dicha experiencia debe estar vinculada a la elaboración de expedientes técnicos, estudios definitivos o ingeniería de detalle de proyectos que sean similares al objeto de la convocatoria.

Sin embargo, se argumenta que esta exigencia es demasiado restrictiva y podría limitar la participación de profesionales calificados, contraviniendo al artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones y su reglamento, el cual promueve un trato igualitario y una mayor concurrencia en los procesos de selección.

Para abordar esta limitación, se solicita al comité de selección que considere la posibilidad de ampliar los criterios de experiencia del jefe de proyecto, incluyendo no solo proyectos de infraestructura educativa, sino también aquellos relacionados elaboración de expedientes técnicos para infraestructura y/o servicios deportivos, hospitalario y de transitabilidad en general, así como otras áreas afines. Esta propuesta busca fomentar una mayor inclusión de profesionales con diversas experiencias, garantizando así un proceso más equitativo y accesible para todos los interesados en participar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B.2 Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR;

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico 3.1 B.2 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del Jefe de Proyecto, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, conforme a lo establecido en el Artículo 26° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos de calificación deben ser proporcionales al objeto de la contratación. En ese sentido, la exigencia de que la experiencia del Jefe de Proyecto se acredite en actividades de formulación, supervisión o coordinación de estudios técnicos, definitivos o de elaboración de expedientes técnicos, guarda coherencia con la especialización requerida para el adecuado desempeño del cargo.

Bajo ese contexto, la solicitud de ampliar la experiencia para la acreditación del jefe de proyecto a infraestructuras educativas, deportivas, hospitalarias y afines, no es concordante toda vez que; la convocatoria tiene características técnicas particulares que exigen experiencia específica en proyectos de similar naturaleza. La ampliación indiscriminada del alcance de experiencia del Jefe de Proyecto podría comprometer la idoneidad del profesional clave y, en consecuencia, afectar la adecuada ejecución del contrato.

Por lo expuesto, este despacho; en calidad de área usuaria no acoge la observación, manteniéndose el requisito de experiencia conforme a lo establecido en las bases del procedimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20604102457

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Fecha de envío : 03/02/2025

Hora de envío : 20:45:35

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Actualmente, en la convocatoria, las bases limitan las "consultorías de proyectos similares" a obras urbanas, como edificios multifamiliares, centros comerciales, y otras infraestructuras urbanas. Sin embargo, en muchos casos, proyectos de infraestructura rural, como caminos vecinales, trochas carrozables y mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal, involucran trabajos de gran complejidad y requieren los mismos niveles de calidad y control que las obras urbanas. En base al Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que los procedimientos de contratación deben fomentar la libre competencia, garantizando la inclusión de postores con experiencia relevante. El Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que los requisitos deben ser razonables y proporcionales, por lo que excluir proyectos rurales que son técnicamente similares constituye una restricción innecesaria. Por consiguiente solicitamos que se incluya en las obras similares a centros comunales, centros cívicos, parques, boulevard, quedando lo siguiente: ejecución de proyectos de naturaleza semejante proyectos de construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación y/o la combinación de estos de pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios y/o caminos de herradura y/o trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o infraestructura educativa y/o infraestructura deportiva y/o camino vecinal y/o centros comunales y/o centros cívicos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.1

Literal: C

Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de consultoría

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Especifico 3.1 C 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

de proyectos similares, a proyectos de carácter análogo.
En tanto se verifica que el pedido realizado por el participante tiene coincidencia argumentativa con las demás observaciones, en relación a la ampliación y o modificación del concepto de consultoría de proyectos similares, del mismo modo se precisa que el pedido de este participante y los demás están relacionados al pedido de ampliar el concepto de consultoría de proyectos similares a la elaboración de expedientes de carácter similar o de naturaleza análoga a la obra materia del objeto del contrato; en ese sentido resulta atendible el pedido en determinados extremos en tanto; lo que esta área usuaria promueve es una libre concurrencia de los postores. Del mismo modo, no quiere dejar indicio alguno de direccionamiento y con finalidad de no generar restricción en la participación de proveedores.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de forma parcial la observación; consecuentemente, el concepto de consultoría de proyectos similares para la elaboración del expediente será bajo el siguiente detalle:
Se considerará servicios de consultoría de obras similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación o la combinación de estos de: pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, transitabilidad vehicular y/o peatonal, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:45:35

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Referente a las obras similares de la presente convocatoria LICITACION PUBLICA Nª 01-2025-MDSM/CS-1, las bases restringen las obras similares únicamente a proyectos relacionados con creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de vías urbanas a nivel de pavimentación rígida. Sin embargo, existen proyectos de transitabilidad vehicular y peatonal que presentan características técnicas similares en cuanto a las especificaciones de calidad, materiales y complejidad de ejecución, pero que no necesariamente corresponden a pavimentación rígida.

El Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece los principios de igualdad, libre competencia y eficiencia. Limitar la definición de obras similares únicamente a un tipo de pavimentación puede contravenir estos principios, ya que se estaría excluyendo a empresas con amplia experiencia en otras obras de infraestructura de transitabilidad, que cumplen con los requisitos técnicos que el proyecto exige.

Por ello se solicitamos que las obras similares sean de la siguiente forma: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de vias urbanas a nivel de pavimentación rígida y/o caminos y/o pavimentación y/o parques y/o plazuelas y/o bulevares y/o plazas y/o muros de contención y/o caminos de herradura y/o infraestructura deportiva y/o infraestructura educativa a nivel de inicial, primaria y secundaria y/o caminos vecinales y/o carreteras y/o transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o transitabilidad en general.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Especifico 3.2 B 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

similares, a infraestructura de carácter análogo.
En tanto se verifica que el pedido realizado por el participante tiene coincidencia argumentativa con las demás observaciones, en relación a la ampliación y o modificación del concepto de obras similares, del mismo modo se precisa que el pedido de este participante y los demás están relacionados al pedido de ampliar el concepto de obras similares a infraestructuras de carácter similar o de naturaleza análoga a la obra materia del objeto del contrato; en ese sentido resulta atendible el pedido en determinados extremos en tanto; lo que esta área usuaria promueve es una libre concurrencia de los postores. Del mismo modo, no quiere dejar indicio alguno de direccionamiento y con finalidad de no generar restricción en la participación de proveedores.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de forma parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:
Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimientos (rígidos y/o flexibles) en las siguientes intervenciones:
Avenidas y/o calles y/o pistas y/ veredas y/o vías principales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:45:35

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

En el requerimiento del presente proceso de selección de la ejecución de la obra, nos pide para los profesionales el ingeniero en mecánica de suelos, en estructuras en SSOMA y calidad, una experiencia mayor a 24 meses para el Ingeniero en Calidad, Ingeniero en Seguridad, Ingeniero en Mecánica de Suelos e Ingeniero en Estructuras limita la libre concurrencia y competencia dentro del proceso de selección, ya que reduce injustificadamente el número de posibles postores que cumplen con los requisitos. El Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que los procedimientos de selección deben garantizar los principios de libre concurrencia e igualdad de trato. Al exigir requisitos excesivos de experiencia, se crea una barrera que excluye a profesionales calificados sin justificación válida. Por lo que hacemos la petición de bajar la experiencia de los profesionales a 18 meses asegurando una mayor competitividad en el proceso de contratación.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la exigencia de experiencia mínima para los profesionales del plantel clave en la presente convocatoria, se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a reducir la experiencia del plantel profesional clave del presente proceso. Por lo que se ha efectuado una evaluación técnica considerando la naturaleza, magnitud y complejidad del proyecto, así como el marco normativo aplicable.

Al respecto, si bien la exigencia de experiencia responde a la necesidad de garantizar la idoneidad y capacidad técnica del personal clave para la correcta ejecución de la obra, también resulta fundamental que los requisitos

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	A.3	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
de calificación guarden proporcionalidad con el objeto de contratación, en observancia de lo dispuesto en el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que estos deben ser razonables y proporcionales.				
En ese sentido, se acoge de manera parcial la observación y con el propósito de promover una mayor concurrencia de postores sin comprometer la calidad técnica requerida, se dispone la modificación del requisito de experiencia para los profesionales del plantel clave (Ingeniero Especialista en Calidad, Ingeniero Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente, Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos e Ingeniero Especialista en Estructuras), estableciendo un mínimo de veinticuatro (24) meses de experiencia específica en el cargo.				
En consecuencia, se procederá a efectuar la modificación correspondiente en las bases integradas del procedimiento de selección, a fin de reflejar el ajuste indicado.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:45:35

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

La LICITACION PUBLICA N° 01-2025-MDSM/CS-1 limitan la experiencia válida del Ingeniero Residente solo a obras del objeto de contratación, sin considerar que existen otros tipos de infraestructura que requieren competencias similares. Esto restringe injustificadamente la participación de profesionales con experiencia en proyectos de infraestructura deportiva, educativa, caminos vecinales y obras de transitabilidad en general. Aquello transgrede el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual garantiza la libre competencia y el acceso a la contratación pública en igualdad de condiciones. Adicionalmente, el Artículo 26 del Reglamento señala que la calificación de postores debe basarse en criterios técnicos razonables. La experiencia en proyectos de infraestructura educativa, deportiva y vial es plenamente aplicable a la obra en cuestión, ya que implica conocimientos y gestión similares. Por lo tanto, se solicita cambiar las bases para que la experiencia del Ingeniero Residente sea válida no solo en obras estrictamente iguales al objeto de contratación, sino también en proyectos de infraestructura deportiva, educativa, caminos vecinales, infraestructura de transitabilidad en general, transitabilidad a nivel de trocha carrozable, caminos, carreteras; garantizando así una mayor concurrencia y competencia en el proceso.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o infraestructura deportiva, educativa, caminos vecinales, infraestructura de transitabilidad en general, transitabilidad a nivel de trocha carrozable, caminos, carreteras.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	A.3	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
<p>Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:</p> <p>(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:</p> <p>Deberá acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses en el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación. y/o transitabilidad en general.</p>				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:45:35

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

El requisito de 60 meses de experiencia en el cargo de Ingeniero Residente de Obra restringe innecesariamente la participación de profesionales capacitados, limitando la concurrencia de postores y generando un obstáculo para la libre competencia. En base al Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece como principios fundamentales de la contratación pública la libre concurrencia y la competencia. La exigencia de un requisito excesivo reduce el número de postores y restringe la igualdad de oportunidades, afectando la eficiencia y economía del proceso de selección. Se pide modificar las bases para que el requisito de experiencia mínima del Ingeniero Residente de Obra sea de 30 meses, asegurando mayor competencia sin afectar la idoneidad del profesional.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a la reducción del tiempo de acreditación de experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido del participante.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la reducción del tiempo para acreditar la experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	A.3	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
INGENIERO RESIDENTE DE OBRA				
Deberá acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses en el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación. y/o transitabilidad en general.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:45:35

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

Se solicita al Comité de Selección, con el fin de fomentar una mayor participación de postores disminuir el monto que se pide para acreditar la experiencia del postor en el tdr referente a la elaboración del expediente técnico; ya que, se observa que la consultoría de obras similares están limitadas, toda vez que se exige que la experiencia del postor en la especialidad sea equivalente a 3 veces valor referencial.

En este contexto, se destaca el principio de igualdad de trato establecido en el Artículo 2, que garantiza que todos los proveedores tengan las mismas oportunidades para presentar sus ofertas, sin privilegios ni discriminación. Este principio promueve una competencia efectiva, respaldada también por el principio de competencia, que establece que los procesos de contratación deben generar condiciones que favorezcan la propuesta más ventajosa y eviten prácticas que restrinjan la competencia.

Por lo tanto, y con base en las consideraciones anteriores, se solicita que el monto de experiencia del postor en la especialidad de consultoría de obras sea considerado como 1.5 veces el valor referencial.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: C Página: 59
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia de su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la reducción del monto de experiencia del postor para la elaboración del expediente técnico.

En relación con este asunto, y tras un análisis exhaustivo de la presente observación, se concluye que la petición coincide, en términos generales, con las observaciones realizadas por otros participantes, en lo referente a la reducción del monto de experiencia requerido para el postor.

Bajo ese contexto y aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores;

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	3.1	C	59
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa. Y no obstante a todo ello, con el fin de suscitar concordancia con las BASES ESTANDAR PARA CONCURSO PUBLICO EN EL CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual o menor a DOS VECES el monto referencial,¿. Sumado a ello, el amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: (¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Y en aras de fomentar una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento. Este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del monto facturado acumulado para la acreditación de la experiencia del postor en la consultoría de proyectos similares a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20604102457

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Fecha de envío : 03/02/2025

Hora de envío : 20:45:35

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

Se observa que en principio las obras similares consignado en el TDR de ejecución de obra se encuentran de manera limitada, de esta manera se solicita que el monto de la experiencia del postor en la especialidad sea una (1) vez el valor referencial. Por ende, solicito que se disminuya el monto requerido, por lo que en el Artículo 2, se tiene al principio de igualdad de trato donde se señala lo siguiente: Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

Asimismo, por lo indicado es necesario indicar lo dicho en el principio de la libertad de competencia el cual menciona lo siguiente: Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

Por ello, teniendo en cuenta las normas dichas solicitamos al comité y área usuaria considerar como monto de experiencia del postor en la especialidad el 0,75 veces del valor referencial.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que este solicita la reducción del monto acreditar para la experiencia del postor en la ejecución de obras similares.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	B	35
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Ante dicha observación, es preciso señalar que; la exigencia del área usuaria para la acreditación del monto facturado en la contratación de obras similares al objeto de la convocatoria, es justificable; ya que para un proyecto de gran envergadura como el de la presente convocatoria, se busca exclusivamente a potenciales postores con requisitos específicos que puedan asegurar y llevar cabo el objeto de la convocatoria de manera efectiva y eficiente y eficaz, tal como lo mencionado en el Artículo 2 sobre los principios que rigen la ley de contrataciones del estado.

Aunado a ello y en concordancia con las BASES ESTANDAR PARA LICITACION PUBLICA; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual al monto referencial,¿

Bajo dichas consideraciones, este despacho; en calidad de área usuaria, ha decidido NO ACOGER la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20604102457

Fecha de envío : 03/02/2025

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Hora de envío : 20:45:35

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

A través de las bases de la presente convocatoria -Concurso Oferta, observamos que se han insertado en las consideraciones de la presentación de ofertas mediante consorcios, en aspectos totalmente limitativos y poco viables para lo que demanda la ejecución de obra y elaboración de expediente técnico de tal envergadura; como son: que exclusivamente se consorcién un máximo de 2 integrantes y que cada una de estas tengan un porcentaje mínimo de participación del 36% y para la empresa que aporta experiencia sea mayor al 45%. Ello para la elaboración del Expediente Técnico.

En cuanto a la Ejecución de obra está establecido que se consorcién como máximo 2 integrantes, con una participación mínima de 41% y para el integrante que aporte experiencia 56% como mínimo. Haciéndose notoria la divergencia en los condicionamientos de participación para los consorciados

En este contexto es menester indicar que el área usuaria, no sustenta con criterio razonable la elaboración de dichos parámetros porcentuales; más aún cuando, a la fecha las capacidades máximas de contratación que emite el OSCE son únicamente hasta medio millón de soles; bajo esta línea, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde es evidente que limita la libre concurrencia de empresas que inician en esta actividad y que pueden usar el mecanismo del consorcio con otras empresas que tienen experiencia en el rubro; todo esto haría ver un posible direccionamiento a determinadas empresas, y deja de lado a potenciales postores, que se ven limitados de participar; cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores¿. Por lo fundamentado, no resulta coherente y muy por el contrario las consideraciones de los consorciados establecidas, representan una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores y que estos tengan una participación mínima 36% para la elaboración del Expediente Técnico y del 41% para la ejecución de obra, revelando divergencias en los condicionamientos de participación de consorciados para la elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra, en este sentido, solicitamos que se considere la suma de participación de consorciados para la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra den el 100%. Y no considerarlo por separado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 14

Literal: l, m;j,k

Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa como primer punto al participante que; se unificara la promesa de consorcio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	14	I, m;j,k	33
------------	----	----------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados

(l) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al veinte por ciento.

(m) La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con los declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir. Obras similares, deberá ser como mínimo de veinticinco por ciento.

Cabe precisar los porcentajes antes descritos son exclusivamente para el monto correspondiente al monto de ejecución de obras

De otro lado, en relación a la elaboración de expediente técnico de obra, se precisa que el porcentaje mínimo de participación será mayor al veinte por ciento; manteniéndose las demás condiciones de consorcio en caso de la elaboración del expediente técnico de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

Se ha observado que la presente base limita la libre concurrencia de los participantes, ya que establece que el número adecuado de consorciados será de 2. Esta restricción, en el contexto de un proyecto de gran envergadura, dificulta la participación de nuevos interesados que buscan adquirir experiencia. Por ello, se considera tomar en cuenta la ampliación del número de consorciados a 4. Además, tomen en consideración unificar el porcentaje de participación, unificando las participaciones de consorciados para la Ejecución de obra y Elaboración de Expediente Técnico. Todo ello fundamentado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 14 Literal: l, m,j,k Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa como primer punto al participante que; se unificara la promesa de consocio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones, que prescribe:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico

14

l, m;j,k

33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados

(l) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al veinte por ciento.

(m) La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con los declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir. Obras similares, deberá ser como mínimo de veinticinco por ciento.

Cabe precisar los porcentajes antes descritos son exclusivamente para el monto correspondiente al monto de ejecución de obras.

De otro lado, en relación a la elaboración de expediente técnico de obra, se precisa que el porcentaje mínimo de participación será mayor al veinte por ciento; manteniéndose las demás condiciones de consorcio en caso de la elaboración del expediente técnico de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

Se observa en primera instancia que solo se esté considerando en tdr de ejecución de obra: tipos de obras como vías urbanas a nivel de pavimentación rígida. Además, es fundamental mencionar al Artículo 2, el principio de libertad el cual menciona lo siguiente: Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por lo tanto, según estas normativas, solicitamos al comité y al área usuaria que consideren ajustar el requisito de experiencia del postor en la especialidad a 0,70 veces del valor referencial.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..) 8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor. En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿). En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros. Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que este solicita la reducción del monto acreditar para la experiencia del postor en la ejecución de obras similares.

Ante dicha observación, es preciso señalar que; la exigencia del área usuaria para la acreditación del monto facturado en la contratación de obras similares al objeto de la convocatoria, es justificable; ya que para un proyecto de gran envergadura como el de la presente convocatoria, se busca exclusivamente a potenciales postores con requisitos específicos que puedan asegurar y llevar cabo el objeto de la convocatoria de manera efectiva y eficiente y eficaz, tal como lo mencionado en el Artículo 2 sobre los principios que rigen la ley de contrataciones del estado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	3.2	B	35
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Aunado a ello y en concordancia con las BASES ESTANDAR PARA LICITACION PUBLICA; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual al monto referencial,¿

Bajo dichas consideraciones, este despacho; en calidad de área usuaria, ha decidido NO ACOGER la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 26

Consulta/Observación:

En aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales y según lo dispuesto en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que todos los participantes en un proceso de contratación pública deben ser tratados de manera justa y equitativa.

Bajo ese contexto, se ha notado que el concepto consultorías de obras similares en el tdr para la elaboración del expediente técnico de la obra, está restringido, dado que se exige que la experiencia del postor en la especialidad sea equivalente a 3 veces valor referencial, lo cual va en contra del principio de libertad de concurrencia establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. En este sentido, se solicita que se reduzca el monto requerido. Además, el principio de igualdad de trato garantiza que todos los proveedores tengan las mismas oportunidades, sin discriminación ni ventajas injustificadas. También se destaca el principio de competencia, que promueve condiciones que favorezcan una competencia efectiva para obtener la propuesta más ventajosa en beneficio del interés público. En consecuencia, se solicita, que el monto de experiencia del postor en la especialidad sea considerado como 2.5 veces el valor referencial, en cumplimiento de las normativas mencionadas

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: c Página: 59
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2 de la ley n°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia de su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la reducción del monto de experiencia del postor para la elaboración del expediente técnico.

En relación con este asunto, y tras un análisis exhaustivo de la presente observación, se concluye que la petición coincide, en términos generales, con las observaciones realizadas por otros participantes, en lo

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Especifico 3.1 c 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2 de la ley n°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

referente a la reducción del monto de experiencia requerido para el postor.

Bajo ese contexto y aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa.

Y no obstante a todo ello, con el fin de suscitar concordancia con las BASES ESTANDAR PARA CONCURSO PUBLICO EN EL CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual o menor a DOS VECES el monto referencial,¿.

Sumado a ello, el amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Y en aras de fomentar una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento. Este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del monto facturado acumulado para la acreditación de la experiencia del postor en la consultoría de proyectos similares a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 27

Consulta/Observación:

En la LICITACION PUBLICA N° 01-2025-MDSM/CS-1; el requerimiento de 60 meses de experiencia en el cargo de Ingeniero Residente de Obra no se justifica adecuadamente en función de la naturaleza y complejidad de la obra, generando una restricción desproporcionada en el proceso de selección. Teniendo en cuenta el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que los requisitos de calificación deben ser acordes con la magnitud, especialidad y complejidad del contrato. Además, el Artículo 3 del mismo reglamento indica que la contratación pública debe regirse por el principio de igualdad de trato, lo que implica evitar exigencias que generen barreras a la participación. Por ello se solicita que, se baje la experiencia del ingeniero residente de obra a 24 meses en el cargo, garantizando un equilibrio entre la idoneidad del profesional y la participación equitativa de postores

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a la reducción del tiempo de acreditación de experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido del participante.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la reducción del tiempo para acreditar la experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	A.3	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
Por ende, se precisa lo siguiente:				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
INGENIERO RESIDENTE DE OBRA				
Deberá acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses en el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación. y/o transitabilidad en general.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20600341325

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.

Fecha de envío : 03/02/2025

Hora de envío : 20:55:25

Observación: Nro. 28

Consulta/Observación:

En la presente convocatoria, las bases establecen que la experiencia del Ingeniero Residente de Obra debe estar restringida únicamente a obras del objeto de contratación, lo cual genera una limitación innecesaria que reduce la cantidad de postores potencialmente calificados. Dicha restricción no se encuentra justificada técnicamente, ya que existen obras de características similares que demandan las mismas competencias profesionales y técnicas. Por anterior mencionado y en base al Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) establece que los requisitos de calificación deben ser razonables y proporcionales a la magnitud, especialidad y complejidad del contrato, evitando restricciones innecesarias que limiten la concurrencia de postores.

Asimismo, el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) señala que los procedimientos de selección deben fomentar la libre competencia y concurrencia, garantizando igualdad de trato para todos los postores. Restringir la experiencia exclusivamente a un solo tipo de obra afecta estos principios, ya que impide la participación de profesionales con trayectoria en proyectos de infraestructura con exigencias técnicas equivalentes.

En virtud a lo señalado, líneas atrás, se solicita modificar la experiencia del Ingeniero Residente de Obra no se limite estrictamente al objeto de contratación, sino que también se reconozca la experiencia en obras similares, tales como: Caminos vecinales, caminos de herradura, centros comunales, centros cívicos, centros recreativos, transitabilidad en general, transitabilidad peatonal y vehicular, bulevares, parques, infraestructura deportiva, educativa, puentes, infraestructura en trocha carrozable.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: A.3

Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR;

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	3.2	A.3	34
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N°30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o Caminos vecinales, caminos de herradura, centros comunales, centros cívicos, centros recreativos, transitabilidad en general, transitabilidad peatonal y vehicular, bulevares, parques, infraestructura deportiva, educativa, puentes, infraestructura en trocha carrozable.

Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:

Deberá acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses en el cargo desempeñado (computado desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación. y/o transitabilidad en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 29

Consulta/Observación:

El requisito mínimo que se pide en la las bases de la ejecución de obra del proceso LICITACION PUBLICA N° 01-2025-MDSM/CS-1, establece una experiencia mayor a 24 meses para el Ingeniero en Calidad, Ingeniero en Seguridad, Ingeniero en Mecánica de Suelos e Ingeniero en Estructuras no se encuentra justificado técnicamente, ya que estos profesionales, con 24 meses de experiencia en el cargo, cuentan con las competencias suficientes para desempeñar sus funciones de manera eficiente dentro del proyecto. Con referencia al Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que los criterios de calificación deben ser proporcionales y acordes con la naturaleza del contrato. La reducción del requisito de experiencia a 24 meses permitiría mantener el nivel técnico requerido, sin afectar la calidad de ejecución del proyecto, se pide que se establezca en las bases integradas que el requisito de experiencia del Ingeniero en Calidad, Ingeniero en Seguridad, Ingeniero en Mecánica de Suelos e Ingeniero en Estructuras se establezca en 24 meses, garantizando el cumplimiento de la normativa y fomentando una mayor participación de postores.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la exigencia de experiencia mínima para los profesionales del plantel clave en la presente convocatoria, se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a reducir la experiencia del plantel profesional clave del presente proceso. Por lo que se ha efectuado una evaluación técnica considerando la naturaleza, magnitud y complejidad del proyecto, así como el marco normativo aplicable.

Al respecto, si bien la exigencia de experiencia responde a la necesidad de garantizar la idoneidad y capacidad

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	3.2	A.3	34
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

técnica del personal clave para la correcta ejecución de la obra, también resulta fundamental que los requisitos de calificación guarden proporcionalidad con el objeto de contratación, en observancia de lo dispuesto en el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF), el cual establece que estos deben ser razonables y proporcionales.

En ese sentido, se acoge de forma parcial la observación y con el propósito de promover una mayor concurrencia de postores sin comprometer la calidad técnica requerida, se dispone la modificación del requisito de experiencia para los profesionales del plantel clave (Ingeniero Especialista en Calidad, Ingeniero Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente, Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos e Ingeniero Especialista en Estructuras), estableciendo un mínimo de veinticuatro (24) meses de experiencia específica en el cargo.

En consecuencia, se procederá a efectuar la modificación correspondiente en las bases integradas del procedimiento de selección, a fin de reflejar el ajuste indicado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 30

Consulta/Observación:

El requisito actual de considerar como obras similares en la convocatoria LICITACION PUBLICA N° 01-2025-MDSM/CS-1, exclusivamente aquellas relacionadas con pavimentación rígida, limita el espectro de experiencia relevante de los postores. Existen proyectos de infraestructura integral que involucran trabajos de mejoramiento de la transitabilidad y la calidad de vida urbana, tales como la creación de plazas, parques, infraestructura educativa y deportiva, que comparten similares requerimientos de planificación, diseño, ejecución y control de calidad. Con fundamentación en el Artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que los requisitos para la calificación deben ser proporcionales y razonables, en función de la naturaleza y complejidad del contrato. Además, el Artículo 2 de la Ley N° 30225 de la misma manera refiere que los contratos deben garantizar la competencia efectiva y evitar barreras innecesarias que puedan limitar la participación en el proceso. En virtud a lo mencionado con anterioridad, solicitamos la modificación de obras similares de la siguiente manera:
creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de lozas deportivas y/o infraestructura deportiva y/o caminos de herradura y/o transitabilidad vehicular y peatonal y/o trocha carrozable y/o camino vecinal y/o servicios recreativos y/o boulevard y/o plazas y/o centros comunales y/o vías urbanas y/o avenidas y/o vías urbanas a nivel de pavimentación rígida.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:
7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)
8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.
En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:
El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).
En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:
(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:
(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico 3.2 B 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

similares, a infraestructura de carácter análogo.
En tanto se verifica que el pedido realizado por el participante tiene coincidencia argumentativa con las demás observaciones, en relación a la ampliación y o modificación del concepto de obras similares, del mismo modo se precisa que el pedido de este participante y los demás están relacionados al pedido de ampliar el concepto de obras similares a infraestructuras de carácter similar o de naturaleza análoga a la obra materia del objeto del contrato; en ese sentido resulta atendible el pedido en determinados extremos en tanto; lo que esta área usuaria promueve es una libre concurrencia de los postores. Del mismo modo, no quiere dejar indicio alguno de direccionamiento y con finalidad de no generar restricción en la participación de proveedores.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de forma parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:
Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimientos (rígidos y/o flexibles) en las siguientes intervenciones:
Avenidas y/o calles y/o pistas y/ veredas y/o vías principales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	20:55:25

Observación: Nro. 31

Consulta/Observación:

Las bases de la presente convocatoria limitan el concepto de "consultoría de proyectos similares" a infraestructura urbana compleja, como centros comerciales, edificios multifamiliares y edificios de oficinas. Sin embargo, una parte esencial de la infraestructura pública y privada incluye proyectos de infraestructura vial integral, tales como la construcción de caminos vecinales, la pavimentación de trochas carrozables, y el mejoramiento de la transitabilidad en zonas rurales y urbanas, que comparten similitudes técnicas con las obras urbanas de pavimentación. Estos proyectos, al igual que los urbanos, implican la ejecución de trabajos de diseño geométrico de vías, estabilización de suelos, compactación de bases y sub-bases, así como la aplicación de técnicas de pavimentación adecuadas. La cual considera como consultoría de proyectos similares lo siguiente: ejecución de proyectos de naturaleza semejante proyectos de construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación y/o la combinación de estos de pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios; teniendo en cuenta y basándonos en el artículo 26 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que los criterios de calificación deben ser razonables y adecuados a la naturaleza del contrato, lo que incluye considerar las similitudes técnicas entre las obras urbanas y rurales. La Ley N° 30225 también establece que las restricciones innecesarias deben eliminarse para promover una mayor participación. La exclusión de infraestructura vial rural y de mejoramiento de transitabilidad como proyectos similares limita injustificadamente la competencia de empresas con experiencia relevante en este tipo de obras, las cuales cumplen con los requisitos técnicos. Se solicita que la consultoría de proyectos similares incluyan los siguientes proyectos de infraestructura vial integral, tales como caminos vecinales, trochas carrozables, y obras de transitabilidad vehicular y peatonal que son técnicamente comparables a las obras urbanas de pavimentación y que se ejecutan con similares técnicas de diseño y construcción, quedando así, de la siguiente manera: ejecución de proyectos de naturaleza semejante proyectos de construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación y/o la combinación de estos de pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios y/o pavimentación y/o avenidas y/o transitabilidad en general y/o caminos de herradura y/o transitabilidad de trocha carrozable y/o carreteras y/o infraestructura vial y/o caminos vecinales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: C Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Específico	3.1	C	59
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de consultoría de proyectos similares, a proyectos de carácter análogo.

En tanto se verifica que el pedido realizado por el participante tiene coincidencia argumentativa con las demás observaciones, en relación a la ampliación y o modificación del concepto de consultoría de proyectos similares, del mismo modo se precisa que el pedido de este participante y los demás están relacionados al pedido de ampliar el concepto de consultoría de proyectos similares a la elaboración de expedientes de carácter similar o de naturaleza análoga a la obra materia del objeto del contrato; en ese sentido resulta atendible el pedido en determinados extremos en tanto; lo que esta área usuaria promueve es una libre concurrencia de los postores. Del mismo modo, no quiere dejar indicio alguno de direccionamiento y con finalidad de, no generar restricción en la participación de proveedores.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de forma parcial la observación; consecuentemente, el concepto de consultoría de proyectos similares para la elaboración del expediente será bajo el siguiente detalle:

Se considerará servicios de consultoría de obras similares a la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación o la combinación de estos de: pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, transitabilidad vehicular y/o peatonal, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	22:57:18

Observación: Nro. 32

Consulta/Observación:

se observa que en el termino de referencia para la elaboracion del expediente tecnico, numeral 2.7 en la modalidad indica que es llave en mano, pero la modalidad de este proceso es concurso oferta; esto previsto en el articulo 36 del reglamento inciso b

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: -- Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 36

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; con ocasión de integración de las bases, se realizaran las correcciones correspondientes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	22:57:18

Observación: Nro. 33

Consulta/Observación:

en el tdr del expediente tecnico en el numeral 2.5 objeto de la convocatoria indica que se realizara la ejecucion del expediente tecnico y la ejecucion de la obra, pero todo el tdr habla del expediente tecnico mas aun cuando hay otro tdr para la ejecucion de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.5 **Literal:** .. **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2 de la ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; con ocasión de integración de las bases, se realizaran las correcciones correspondientes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	22:57:18

Observación: Nro. 34

Consulta/Observación:

EN EL TDR DEL EXPEDIENTE TECNICO NO SE OBSERVA EL VALOR REFERENCIAL QUE TENDRA, LO CUAL GENERA CONFUSION, ESO CONLLEVA A ELABORAR UNA PROPUESTA INCORRECTA.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** TDR EXPT **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; respecto al valor referencial se verifica que en la página 6 de los términos de referencia, numeral 2.9.9 ESTRUCTURA DE COSTO O VALOR REFERENCIAL: El monto del valor referencial para la Elaboración del Expediente Técnico es de S/. S/ 704,224.00 (Setecientos cuatro mil, doscientos veinticuatro con 00/100 Soles), como se observa en el cuadro del VALOR REFERENCIAL, adjuntando de mancera conjunta a la estructura de GASTOS GENERALES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	22:57:18

Observación: Nro. 35

Consulta/Observación:

EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION, NO INDICA COMO SE LLEVARA A CABO LA ELABORACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO, PORQUE EL EXPEDIENTE TECNICO REPRESENTA EL 1.926684% DEL VALOR REFERENCIAL DEL PRESENTE PROCESO , LO CUAL GENERA AMBIGUEDAD AL MOMENTO DE ASIGNAR LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION INDICADOS EN LA CONDICION DE LOS CONSORCIADOS, SE SOLICITA SER MAS CLAROS EN ESTE ASPECTO.

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** 5 **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa como primer punto al participante que; se unificara la promesa de consocio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratar el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	22:57:18

Observación: Nro. 36

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE SOLO SE A CONSIDERADO EL ANEXO 10 QUE ES ES PARA PODER CONSIGNAR UN RESUMEN DE LA EXPERIENCAI DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EJECUCION DE OBRAS SIMILARES. PERO NO SE CONSIGNO EL ANEXO 8 EN EL CUAL SE CONSIGNA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN CONSULTORIA(ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO)

Acápite de las bases : Sección: Anexos **Numeral:** -- **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que; con ocasión de integración de las bases, se procederá a adjuntar dicho anexo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	22:57:18

Observación: Nro. 37

Consulta/Observación:

SE SOLICITA ACLARAR SI EN LOS FACTORES DE EVALUACION ES NECESARIO QUE VAYA LA METODOLOGIA Y LA EXPERIENCIA DEL POSTOR >1 EL VALOR REFERENCIAL EN CONSULTORIAS SIMILARES.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ... **Literal:** .. **Página:** ..

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, en el presente procedimiento de selección, el único FACTOR DE EVALUACION considerado en el CAPITULO IV es el de A. PRECIO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600280920	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:58:07

Consulta: Nro. 38

Consulta/Observación:

De la Garantía de fiel cumplimiento:

Se solicita confirmar si el postor ganador de la buena pro del procedimiento podrá otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establecen los diferentes dispositivos legales tales como el Artículo 149 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado y la Ley No. 29034 que tiene como objeto hacer extensivo, a los contratos para la ejecución de obras y los contratos de consultoría de obras que celebren las MYPE con el Estado, el beneficio de optar por la retención del diez por ciento (10%) del monto total del contrato suscrito, en sustitución de la obligación de otorgar la garantía de fiel cumplimiento mediante carta fianza o póliza de caución.

Asimismo, si se tomara en consideración lo contemplado en la Ley 32103, artículo 33.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, de tal manera que el postor adjudicado pueda optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente a la garantía de fiel cumplimiento para la firma del contrato.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: 3.2.1 Literal: - Página: 12

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 149 ¿ Ley 30225 Ley 29034 Artículo 33 - Ley 32103

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, en efecto, si se aceptará la retención del 10 % del monto total como garantía de Fiel cumplimiento, en concordancia con la Ley N° 32077 de fecha 02 de julio de 2024, Ley que Establece un Medio Alternativo de Garantías de Cumplimiento en los Procesos de Contratación Pública de las MYPE. El cual establece en su cuerpo normativo, Artículo 3° lo siguiente:

ARTÍCULO 3° RETENCIÓN DEL MONTO COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS:

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias¿

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600280920	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:58:07

Consulta: Nro. 39

Consulta/Observación:

ADELANTOS:

El numeral 184.1. del Artículo 184 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado establece que: ¿La Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra cuando el valor referencial o presupuesto del proyecto sea igual o superior a cinco millones y 00/100 Soles (S/ 5 000 000,00), CON EL FIN DE GARANTIZAR QUE DICHOS RECURSOS, DURANTE SU EJECUCIÓN, SE APLIQUEN EXCLUSIVAMENTE A LA OBRA CONTRATADA¿.

Asimismo, el numeral 184.9. del Artículo 184, establece que: ¿Cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato para la constitución del fideicomiso¿. Para tal efecto, se tienen en cuenta lo siguiente:

a) En la oportunidad de la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, el postor adjudicado puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso. En caso la Entidad acepte la solicitud, se incorpora en el contrato a suscribirse la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso; o,

b) Dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, el contratista puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso, siempre que los adelantos aún no hayan sido entregados; vencido dicho plazo no procede la solicitud. En caso la Entidad acepte la solicitud, dentro de los siete (7) días siguientes de recibida la mencionada solicitud, se incorpora en el contrato la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso. Desde el día siguiente de la incorporación de esta cláusula, se computa el plazo establecido en el numeral 184.2.¿

De acuerdo con lo indicado en el REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y SUS MODIFICATORIAS (Decreto Supremo N° 234-2022 - 07.10.2022), artículo N° 184 - Fideicomiso de Adelanto de Obra, SE CONSULTA si la entidad contratante entregará los adelantos a través de fidecomisos, considerando el cumplimiento del fin que se estipula en el artículo 184.1 y en concordancia con lo que rige el Reglamento de contrataciones del estado.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: 3.5 Literal: - Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y SUS MODIFICATORIAS. Artículo 2 ¿ Ley de Contrataciones del

Análisis respecto de la consulta u observación:

Conforme a lo señalado por el área usuaria, De conformidad con el artículo 16° del TUO de la Ley y el artículo 29° numeral 29.3 del Reglamento, establece que:

Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El numeral 38.3 del artículo 38 de la Ley establece que, tratándose de la ejecución de obras, la Entidad puede solicitar en los documentos del procedimiento que el contratista constituya un fideicomiso para el manejo de los recursos que reciba a título de adelanto, con el fin de garantizar que dichos recursos se apliquen exclusivamente a la ejecución del contrato correspondiente.

En esa misma línea, el artículo 184 del Reglamento detalla que la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, con el fin de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada.

184.9, Cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de Constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato para la constitución del fideicomiso. Para tal efecto se tiene en cuenta lo

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

General	3.5	-	13
---------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y SUS MODIFICATORIAS. Artículo 2 ¿ Ley de Contrataciones del

Análisis respecto de la consulta u observación:
establecido en el Literal a) de la presente.

En tal sentido, para el caso específico de esta convocatoria, la entidad ha decidido ACOGER la observación, por lo que se deberá constituir fideicomiso de adelantos, en tanto las bases, en su sección específica, han señalado que el otorgamiento de adelantos será a través de adelantos directos y la constitución de un fideicomiso para los adelantos de materiales, equipos e insumos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código : 20600280920

Nombre o Razón social : SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Fecha de envío : 03/02/2025

Hora de envío : 23:58:07

Observación: Nro. 40

Consulta/Observación:

SOBRE LAS CONSIDERACIONES DE LOS CONSORCIADOS Página: 33 ¿ 53

Se desprende de los literales L y M del numeral 14 de la sección específica de las bases del procedimiento (pág. 33) que; ¿el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al cuarenta por ciento¿ y ¿el porcentaje de participación para el consorcio que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares, deberá ser mayor al cincuenta y cinco por ciento.

Asimismo, del numeral 2.24.2 CONSIDERACIONES DE LOS CONSORCIADOS (pág. 53), se desprende que; ¿g. el número máximo de consorciados es de TRES.¿, ¿j.¿el porcentaje de participación mínima de cada consorciado para el caso de la elaboración del expediente técnico, será mayor al treinta y cinco por ciento¿ y ¿k. ¿ el porcentaje de participación para el consorcio que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares, deberá ser mayor al cuarenta y cinco por ciento

Por lo que se observa que las condiciones establecidas en el numeral en mención, resulta incongruente y contraviene los Principios que rigen las contrataciones al no proporcionar información clara y coherente.

De lo antes expuesto; SE SOLICITA al comité suprimir dichas CONSIDERACIONES DE LOS CONSORCIADOS, con la finalidad que los postores puedan establecer los porcentajes en consideración a sus obligaciones respectivas. Teniendo en consideración la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, que establece las directrices para la participación de postores en consorcio, indica en su numeral 7.4.2. promesa de consorcio respecto al contenido mínimo lo siguiente: e)¿¿Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato¿¿. Además, entendiéndose que en conformidad con el Anexo N° 01 ¿ Definiciones del Reglamento, EL CONSORCIO es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 14

Literal: l-m

Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 ¿ Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa como primer punto al participante que; se unificara la promesa de consorcio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600280920	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:58:07

Observación: Nro. 41

Consulta/Observación:

DE LA FORMA DE PAGO:

Se observa que respecto al pago de los entregables del Expediente Técnico se realizara de la siguiente manera:

PRIMER ENTREGABLE: 5%

SEGUNDO ENTREGABLE: 35%, previa conformidad del supervisor y aprobación del primer entregable.

TERCER ENTREGABLE: 60%, previa conformidad del supervisor y aprobación del segundo entregable.

Lo que no refleja en su totalidad el porcentaje que representan las actividades a realizarse en cada entregable. Por lo que, SE SOLICITA a la entidad, reconsiderar el porcentaje de pagos respecto a las actividades a realizarse en cada entregable, para lo cual se recomienda lo siguiente:

PRIMER ENTREGABLE: 30%

SEGUNDO ENTREGABLE: 30%, previa conformidad del supervisor y aprobación del primer entregable.

TERCER ENTREGABLE: 40%, previa conformidad del supervisor y aprobación del segundo entregable.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.9.10 Literal: - Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 ¿ Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que el Área Usuaría que, en mérito al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

En ese sentido, bajo las prerrogativas que le confiere la normatividad antes señalada; este despacho ha decidido no acoger la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600280920	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:58:07

Observación: Nro. 42

Consulta/Observación:

DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ¿ EJECUCION DE OBRA

Se observa que, se solicita un monto facturado equivalente a S/ 36,551,099.17 (equivalente a una (1) vez el valor referencial), durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computara desde la suscripción del acta de recepción de obra. Considerando se cómo obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de vías urbanas de pavimentación rígida.

SE SOLICITA, al comité de selección considerar dentro del requerimiento vías urbanas de pavimento flexible o en caso de tratarse de experiencia netamente en pavimentación rígida, considerar para la acreditación, un monto facturado equivalente a 0.50 veces el valor referencial.

Cabe resaltar que lo solicitado es en concordancia con los principios que rigen las contrataciones y con la finalidad de promover una mayor concurrencia de postores y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 ¿ Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:
7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que este solicita la reducción del monto acreditar para la experiencia del postor en la ejecución de obras similares.

Ante dicha observación, es preciso señalar que; la exigencia del área usuaria para la acreditación del monto facturado en la contratación de obras similares al objeto de la convocatoria, es justificable; ya que para un

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

	Específico	3.2	B	35
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 ¿ Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

proyecto de gran envergadura como el de la presente convocatoria, se busca exclusivamente a potenciales postores con requisitos específicos que puedan asegurar y llevar cabo el objeto de la convocatoria de manera efectiva y eficiente y eficaz, tal como lo mencionado en el Articulo 2 sobre los principios que rigen la ley de contrataciones del estado.

Aunado a ello y en concordancia con las BASES ESTANDAR PARA LICITACION PUBLICA; el cual precisa que ¿El monto requerido para la calificación de la experiencia del postor NO debe ser MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN; por lo que se deduce que el monto de la experiencia puede ser igual al monto referencial,¿

Bajo dichas consideraciones, este despacho; en calidad de área usuaria ha decidido NO ACOGER la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN 10 BARRIOS DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS DEL , DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2671311.

Ruc/código :	20600280920	Fecha de envío :	03/02/2025
Nombre o Razón social :	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:58:07

Observación: Nro. 43

Consulta/Observación:

Consulta/Observación:

DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ¿ ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO

Se solicita un monto facturado equivalente a TRES (3) veces el valor referencial, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computara desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago. Considerandose cómo servicios de consultoría de proyectos similares a los siguientes: ejecución de proyectos de naturaleza semejante proyectos de: Construcción y/o ampliación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o mejoramiento y/o adecuación y/o la combinación de estos de pavimentos urbanos, vías urbanas de proyectos públicos y/o privados, edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios.

De lo antes expuesto se observa que; la definición de servicios de consultoría de proyectos similares no responde a la definición de ¿similar¿, en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza del objeto de la convocatoria, considere proyectos de naturaleza similar, debiéndose reformular el requerimiento afín al objeto de la convocatoria como obras de infraestructura vial y omitir del requerimiento: edificios multifamiliares, edificios de oficinas, centros comerciales, instituciones públicas, complejos deportivos, entidades bancarias, centros penitenciarios.

Asimismo, si el fin de considerar proyectos que no guardan relación con el objeto de la convocatoria fue promover la mayor concurrencia de postores, SE SOLICITA reducir a una (1) vez el Valor referencial el monto facturado acumulado para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad. Lo que sí, promovería una adecuada mayor concurrencia de postores al no desnaturalizar el requerimiento y encontrarse en concordancia con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: C Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 ¿ Ley de Contrataciones del Estado. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..); 8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

