


## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-UNJBG- PRIMERA CONVOCATORIA


En, la ciudad de Tacna, a los 29 días del mes de mayo del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13119-2024-UNJBG, de fecha 10 de mayo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA U.I.P. LA AGRONÓMICA DEL INSTITUTO BASADRE DE INVESTIGACIÓN EN AGROBIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS GENÉTICOS DE LA FCAG DE LA UNJBG, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA – PROVINCIA DE TACNA – REGIÓN TACNA"** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

PRIMERO.-De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	16/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	21/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10407408387	LARICO LARICO ANA MARIA	16/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10407878171	GAMARRA MEZA TED ROLY	16/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10407944971	ITURRY ESPEZUA ENRIQUE	21/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10436879704	RECHARTE RECHARTE JOSE ANTONIO	27/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10438877156	NUÑEZ COILA MAX SOMAR	17/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10446643113	POMA SUCSO EDER MANUEL	18/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10704994724	BERNEDO CONDORI RODRIGO JESUS	17/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20448324291	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/05/2024	Válido




11	Proveedor con RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20448685714	ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	27/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20486054473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	21/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	17/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	17/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20539124278	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20553239681	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	23/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20600258291	CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	27/05/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20601022908	TECTONICA STUDIO S.A.C.	21/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	21/05/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20/05/2024	Válido



SEGUNDO.- En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	28/05/2024
2	10407944971	CONSORCIO FRENCOSUR	28/05/2024
3	10407310310	CONSORCIO MADAKA	28/05/2024



TERCERO.- Acto seguido, se procede a la verificación de los documentos presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación simplificada N°06-2024-CS-UNJBG-1, resultando de la siguiente manera:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR		
	CONSULT PROYECT SAC (1)	CONSORCIO FRENCOSUR (2)	CONSORCIO MADAKA (3)
Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Presenta	Presenta con	Presenta

Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta Con Observación	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Presenta	Presenta
	<b>ESTADO</b>	<b>Admitida</b>	<b>Observada</b>	<b>Admitida</b>
1	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao	<b>NO PRESENTO</b>	<b>PRESENTA NO CORRESPONDE</b>	<b>PRESENTA</b>
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	<b>PRESENTA</b>	<b>PRESENTA</b>	<b>PRESENTA</b>

El postor CONSULT PROYECT SAC integrado por (Caceres Tuesta Rosa Elena) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta ADMITIDA.

El postor CONSORCIO MADAKA integrado por (William Herrera Salgado y Ted Roly Gamarra Meza) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta ADMITIDA.

El postor CONSORCIO FRENCOSUR integrado por (Jhon Jimmy Guevara Laura y B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L.) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada

CUARTO.- Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el número 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando que:

De la revisión realizada a la oferta técnica del postor CONSORCIO FRENCOSUR (Jhon Jimmy Guevara Laura y B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L.), se observa la omisión de la presentación de la vigencia poder (B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L) y la falta de visado

cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que “Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica”, por lo tanto se requiere que subsane dicho documento.

Siendo las 16.30 Hrs. Del mismo día, el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada a los documentos presentador por los postores, decide postergar la etapa de evaluación y calificación, esto en consecuencia a la solicitud de subsanación de documentos a lo postor que presento su oferta, esto en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación del del plazo otorgado, el que no puede exceder los tres (3) días hábiles, la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE”, es ppor ello que se suspende la sesión y se otorga un plazo de uno (1) dia hábil al postor para subsanar los documentos.



---

LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



---

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



---

ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-UNJBG-**

**PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 03 días del mes de junio del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13119-2024-UNJBG, de fecha 10 de mayo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA U.I.P. LA AGRONÓMICA DEL INSTITUTO BASADRE DE INVESTIGACIÓN EN AGROBIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS GENÉTICOS DE LA FCAG DE LA UNJBG, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA"** a fin de continuar con la calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

**Primero: Mediante Carta N°007-2024-AS 006-2024-CS-UNJBG-1, se comunicó a través del SEACE las observaciones de la oferta presentada dentro del plazo de un (1) día hábil, cumpliendo con la subsanación dentro del plazo indicado en la plataforma del SEACE.**

**- CONSORCIO FRENCOSUR (Jhon Jimmy Guevara Laura y B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L.)**

Es así que se con fecha 03 de junio de 2024 se continua con admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR		
		CONSULT PROJECT SAC (1)	CONSORCIO FRENCOSUR (2)	CONSORCIO MADAKA (3)
Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	No Subsana	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta

a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Presenta	Presenta
<b>ESTADO</b>		<b>Admitida</b>	<b>No Admitida (*)</b>	<b>Admitida</b>
1	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao	<b>NO PRESENTO</b>	<b>PRESENTA NO CORRESPONDE</b>	<b>PRESENTA</b>
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	<b>PRESENTA</b>	<b>PRESENTA</b>	<b>PRESENTA</b>

(\*) Con fecha 03 de junio de 2024, se procedió a revisar el SEACE para verificar si los postores subsanaron las observaciones en el plazo otorgado, obteniendo que el único postor que NO SUBSANO el visado de los folios N°21, 22, 23 y 24 fue el postor **CONSORCIO FRENCOSUR** integrado por (Jhon Jimmy Guevara Laura y B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L.), tal como se muestra en la siguiente imagen extraída del portal del SEACE:

**ANEXO N°5**  
**PROMESA DE CONSORCIO**

**NOTARIA LIMA**  
**CERTIFICACION**

**Señores**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-UNISO - (PRIMERA CONVOCATORIA)**  
**PRIMERA**

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido de forma irrevocable, durante el tiempo que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-UNISO-1**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el Contrato de Consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) **Integrantes del consorcio**  
1. **ENRIQUE ITURRY ESPERZA**  
2. **B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.**

b) Designamos a **Jhon Jimmy Guevara Laura** identificado con Nro de DNI **41350630**, como Representante del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Universidad Nacional Jorge Basadre Grobmann.

c) Firmas nuestra domicilio legal común en la Urbanización Bancarios A19-A en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero, en la provincia y departamento de Arequipa.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:  
**ENRIQUE ITURRY ESPERZA** Participación: 50.00%  
• Ejecución contractual del servicio de consultoría objeto de la convocatoria.  
• Responsable en la elaboración de la propuesta técnica y económica.  
• Responsable del Control Administrativo y Legístico del Servicio de Consultoría.

**B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.** Participación: 50.00%  
• Ejecución contractual del servicio de consultoría objeto de la convocatoria.  
• Responsable de sus documentos que apoya para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad.  
• Responsable del Control Administrativo y Legístico del Servicio de Consultoría.

**TOTAL DE OBLIGACIONES** 100.00%

En testimonio de lo cual, firmamos y sellamos en la ciudad de Lima, a los **03** días del mes de **junio** del año **2024**.

Concedido 1  
**Enrique Iturry Guevara**  
DNI: 40794497  
RUC: 20434455497

Concedido 2  
**FRANCISCO RUPERT BARRERA PONCE**  
DNI: N°35645597  
REPRESENTANTE LEGAL  
B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.  
RUC: 20434455490



Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	CONSULT PROYECT	63	00 (a)	3	2	2	70
2	CONSORCIO MADAKA	63	00 (b)	NO CUMPLE (c)	NO CUMPLE (d)	NO CUMPLE (e)	63

(\*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

#### DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

##### 1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **CONSORCIO MADAKA (WILLIAM MARCOS HERRERA SALGADO Y TED ROLY GAMARRA MEZA)** cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **CONSULT PROYECT SAC** cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

##### 2. METODOLOGÍA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

(a) El postor **CONSORCIO MADAKA (WILLIAM MARCOS HERRERA SALGADO Y TED ROLY GAMARRA MEZA)** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

**ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.**  
NO CUMPLE.

**OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.**

El postor no desarrolla lo requerido en las bases integradas, Asimismo, tampoco se indica la forma de medición del cumplimiento sujeto al tiempo.

**CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR**

El postor no desarrolla el calendario de trabajo Gantt en base al procedimiento de selección objeto de la convocatoria, tampoco desarrolla este acorde a las actividades expuestas en los TDR, y presenta una PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES para la contratación del servicio de consultoría de obra elaboración de estudio definitivo a nivel del expediente técnico para el proyecto mejoramiento del servicio de educación primaria y secundaria en la I.E José Lorenzo Cornejo Acosta, acequia Alta. Asimismo, el

plazo de prestación de la consultoría de obra noventa (90) días calendarios y habiendo establecido el postor en el Anexo 4 declaración Jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra de su oferta el pazo de Noventa (90) días calendario. También plantea como inicio y fin fechas correspondientes al año 2022. Tal como se muestra en la imagen.

Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA	75 días	mar 02/08/22	dom 16/10/22
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ LÓPEZ CORNEJO AGOSTA, ADEQUA ALTA"			
• ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	75 días	mar 02/08/22	dom 16/10/22
• TRABAJOS BÁSICOS	30 días	mar 02/08/22	mié 31/08/22
ESTUDIO BÁSICO TOPOGRAFÍA Y GEORREFERENCIACIÓN	15 días	mar 02/08/22	mié 17/08/22
ESTUDIO BÁSICO DE CANTERAS CALIDAD DE AGUA	15 días	mié 17/08/22	mié 31/08/22
ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE PELIGRO SÍSMICO	10 días	mié 17/08/22	vie 26/08/22

**MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.**  
NO CUMPLE.

**METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:**

a) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

No se menciona, no se detalla.

b) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

El postor menciona las obligaciones, pero no realiza la diferenciación de obligaciones generales y específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.

c) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

El postor desarrolla de manera ambigua el organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios).

d) Procedimientos para el control de la calidad de obra, control de plazos, control económico de la obra y control de seguridad de obra.

El postor no desarrolla lo requerido.

Por lo tanto, el postor no cumple con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

(b) El postor **CONSULT PROYECT SAC** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

**ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO**

SI CUMPLE.

**OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.**

El postor debería presentar los objetivos en verbo infinitivo además no son cuantificables ni sujetos a límite de tiempo como se manifiesta en las bases integradas.

## 2. OBJETIVO:

CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA U.I.P. LA AGRONOMÍA DEL INSTITUTO BASADRE DE INVESTIGACIÓN EN AGROBIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS GENÉTICOS DE LA FCAG DE LA UNJBG, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - PROVINCIA TACNA - REGIÓN TACNA"

- Cumplimiento con la presentación del Entregable N° 01, dentro de los plazos establecidos en los términos de referencia.
- Cumplimiento con la presentación del Entregable N° 02, dentro de los plazos establecidos en los términos de referencia.
- Cumplimiento con la presentación del Estudio Definitivo dentro de los plazos establecidos en los términos de referencia, conteniendo todos los estudios necesarios para la correcta ejecución de la obra.

**CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR**

El postor desarrolla el calendario de trabajo Gantt en base al procedimiento de selección objeto de la convocatoria, desarrolla este acorde a las actividades expuestas en los TDR.

**MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.**

SI CUMPLE.

**METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:**

d) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

SI CUMPLE

e) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

No se menciona, no se detalla.

f) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

SI CUMPLE

d) Procedimientos para el control de la calidad de obra, control de plazos, control económico de la obra y control de seguridad de obra.

El postor desarrolla conceptualización la gestión de calidad, pero no lo aplica a la consultoría.

## 1.6. Enfoque de gestión

### Gestión de la calidad.

Un Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) propone actividades coordinadas que permiten dirigir y controlar una organización en lo relativo a la calidad. El análisis de la gestión de la calidad estará basado en los procesos que se proponen, los principios, las etapas y los enfoques adoptados.

Los Procesos de gestión de la calidad se agruparán en:

- **Planear la gestión de calidad:** Es el proceso de identificar los requisitos y/o estándares de calidad para el proyecto y sus entregables, así como de documentar la manera en que el proyecto probará el cumplimiento con los requisitos de calidad.

CONSULT PROJECT S

Rosa Elena Cáceres Tl  
Gerente General

- **Realizar el aseguramiento de la calidad:** Es el proceso que consiste en auditar los requisitos de calidad y los resultados de las mediciones de control de calidad, para asegurar que se utilicen las normas de calidad y las definiciones operacionales adecuadas.
- **Controlar la calidad:** Es el proceso por el que se monitorea y se registran los resultados de la ejecución de las actividades de control de calidad, a fin de evaluar el desempeño y recomendar los cambios necesarios.
- **Mejorar la calidad:** Es el proceso que permite desarrollar políticas, establecer objetivos y procesos y realizar las acciones necesarias para mejorar aquellos procesos que ya han sido realizados con un enfoque de calidad.

### Principios de Gestión de la calidad.

Cuando se adopta un sistema de gestión de la calidad, es necesario tener en cuenta un conjunto de principios asociados. Los principios de gestión de la calidad son aquellos que toda empresa debe seguir para obtener los beneficios esperados. Los principios de la gestión de la calidad que a continuación se listan fueron definidos en las normas ISO 9000:2000 y en la norma ISO 9004:2000, en la actualidad la norma ISO relacionada a calidad del producto es la ISO 9001:2015.

- **Enfoque al cliente:** "Las organizaciones dependen de sus clientes, y por lo tanto deben comprender las necesidades actuales y futuras de los clientes, satisfacer los requisitos de los clientes y esforzarse en exceder las expectativas de los clientes".
- **Liderazgo:** "Los líderes establecen la unidad de propósito y la orientación de la organización. Ellos deberían crear y mantener un ambiente interno en el cual el personal pueda llegar a involucrarse totalmente en el logro de los objetivos de la organización".
- **Participación del personal:** "El personal, a todos los niveles, es la esencia de una organización y su total compromiso posibilita que sus habilidades sean usadas para el beneficio de la organización".
- **Enfoque basado en procesos:** "Un resultado deseado se alcanza más eficientemente cuando las actividades y los recursos relacionados se gestionan como un proceso".

CONSULT PROJECT

- **Enfoque de sistema para la gestión:** "Identificar, entender y gestionar los procesos interrelacionados como un sistema, contribuye a la eficacia y eficiencia de una organización en el logro de sus objetivos".
- **Mejora continua:** "La mejora continua del desempeño global de una organización debería ser un objetivo permanente de ésta".
- **Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones:** "Las decisiones se basan en el análisis de los datos y la información".
- **Relaciones mutuamente provechosas con el proveedor:** "Una organización y sus proveedores son interdependientes, y una relación mutuamente beneficiosa aumenta la capacidad de ambos para crear valor".

Otros principios que deben ser tenidos en cuenta en un sistema de gestión de la calidad, son los principios propuestos por Crosby (Philip Crosby, 1994).

- a) **Calidad es cumplir con los requisitos:** realizar la entrega de productos con los requisitos ya cubiertos desde el inicio. Un buen producto que no cumple con los requisitos no puede cumplir con los parámetros de calidad.
- b) **El sistema de calidad es la prevención:** invertir en la calidad desde el inicio del proceso puede evitar que aumenten los costos y se requiera volver a repetir la producción. Implementar programas de calidad para poder prevenir y aplicar el principio de Cero Defectos y así mantener siempre la decisión de tener un proceso libre de defectos.
- c) **El estándar de realización es Cero Defectos:** la meta a conseguir debe ser el no tener defectos en la producción y generación de productos y servicios. La empresa debe enfocarse en no cometer ningún error.
- d) **La medida de la calidad es el precio del incumplimiento:** cuando el producto no se hace bien desde un principio, se efectúan gastos innecesarios para corregir los errores. Cumplir con los parámetros de calidad hace evidente los beneficios que se obtienen al trabajar con un enfoque de calidad desde el inicio y al cumplir con todos los requisitos establecidos.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

### 3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 3 a los postores que presenten alguna de las siguientes certificaciones: ISO 14001 o 45001 cuyo alcance o campo de aplicación considere elaboración de expedientes técnicos en infraestructura universitaria" así como certificación SA 8000, certificado AZUL, ISO 50001.

(c) El postor **CONSORCIO MADAKA (WILLIAM MARCOS HERRERA SALGADO Y TED ROLY GAMARRA MEZA)**, no presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001 e ISO 45001, por tanto, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC**, presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

### 4. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" o "contratación de personas con discapacidad".

(d) El postor **CONSORCIO MADAKA (WILLIAM MARCOS HERRERA SALGADO Y TED ROLY GAMARRA MEZA)** no presenta la certificación como "Empresa segura, libre de

discapacidad", por tanto, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC** presenta registro de empresas promocionales para personas con discapacidad, además presenta planillas de febrero a abril de personal con discapacidad y su respectivo carnet del trabajador, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.


#### **5. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación ISO 37001.

(e) El postor **CONSORCIO MADAKA (WILLIAM MARCOS HERRERA SALGADO Y TED ROLY GAMARRA MEZA)**, no presenta en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC**, presenta en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

En ese sentido, y teniendo en cuenta lo estipulado en los factores de evaluación del presente procedimiento de selección que, **para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.** el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada en la etapa de Evaluación, **al no tener el puntaje mínimo requerido para pasar a la etapa de evaluación económica la única oferta presentada, se declara DESIERTO** el Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 006-2024-CS-UNJBG-1**. No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección, en señal de conformidad.

  
\_\_\_\_\_  
LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**  
\_\_\_\_\_  
ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**  
\_\_\_\_\_  
ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**