

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO DEL CONCURSO PUBLICO N°001-2024-RIS-OTUZCO/CS -PRIMERA CONVOCATORIA**

EN LA CIUDAD DE OTUZCO, SIENDO A LAS 08:30 HORAS DEL DÍA 06 DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR EL CONCURSO PUBLICO N°001-2024-RIS-OTUZCO/CS -PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA CONTRATACIÓN DEL «SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS AMBIENTES DE LAS 34 UPSS DE LA RED INTEGRAL SALUD OTUZCO - PROVINCIA DE OTUZCO -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JESUS OMAR MARTINEZ PANTA

PRESIDENTE TITULAR

RANDOLPH ADEMAR CASTILLO CHAVEZ

PRIMER MIEMBRO TITULAR

DAVIS JEISON CERDAN RIOS

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **46 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Item	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10182126433	HORNA SANCHEZ VICTOR JULIO	02/08/2024	Válido		02/08/2024	10182126433	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	10400519256	CERVERA TICONA JHONN MANUEL	04/09/2024	Válido		04/09/2024	10400519256	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	03/08/2024	Válido		03/08/2024	10402725791	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	10452269347	LOZANO CARMEH CARLOS ENRIQUE	08/08/2024	Válido		08/08/2024	10452269347	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	02/08/2024	Válido		07/08/2024	10712478115	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	23/08/2024	Válido		23/08/2024	20437554804	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20477155805	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20481370087	VHS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20481370087	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20481547513	CAVALDT SAC CONTRATISTAS GENERALES	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20481547513	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20481616183	INVERSIONES SALIRROSAS E.I.R.L.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20481616183	🔍🔄🗑️
11	Proveedor con RUC	20482618686	CONSTRUCTORA ANDERSON & ASOCIADOS S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20482618686	🔍🔄🗑️
12	Proveedor con RUC	20487730264	TKRAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20487730264	🔍🔄🗑️
13	Proveedor con RUC	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	09/08/2024	Válido		09/08/2024	20492510760	🔍🔄🗑️
14	Proveedor con RUC	20512192956	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES J & G E.I.R.L.	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20512192956	🔍🔄🗑️
15	Proveedor con RUC	20512758968	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20512758968	🔍🔄🗑️
16	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20520577018	🔍🔄🗑️
17	Proveedor con RUC	20539998324	CONSTRUCTORA ALWEDD S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20539998324	🔍🔄🗑️
18	Proveedor con RUC	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20545531888	🔍🔄🗑️
19	Proveedor con RUC	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20550683645	🔍🔄🗑️
20	Proveedor con RUC	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20552596405	🔍🔄🗑️

Item	Tipo postor/postor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Subvenciones	Fecha de registro	Importe de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20559636909	ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20559636909	
22	Proveedor con RUC	20563330881	CORPORACION FRAHI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAHI S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20563330881	
23	Proveedor con RUC	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20563715163	
24	Proveedor con RUC	20570609565	IRONDO CORPORATION S.A.C.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20570609565	
25	Proveedor con RUC	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20600794770	
26	Proveedor con RUC	20600924428	NOV CER S.A.C.	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20600924428	
27	Proveedor con RUC	20601464901	HARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20601464901	
28	Proveedor con RUC	20601585449	BUSINESS CORPORATION NORTH S.A.C.	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20601585449	
29	Proveedor con RUC	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	27/08/2024	Válido		27/08/2024	20602253768	
30	Proveedor con RUC	20603292767	TECSE S.A.C.	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20603292767	
31	Proveedor con RUC	20604385874	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20604385874	
32	Proveedor con RUC	20604433712	CONSORCIO FERRETERO G.G.A. E.I.R.L.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20604433712	
33	Proveedor con RUC	20604475059	LOGISTICA E INGENIERIA V&H S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20604475059	
34	Proveedor con RUC	20604632642	YCHA INGENIEROS S.A.C.	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20604632642	
35	Proveedor con RUC	20605545948	HAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20605545948	
36	Proveedor con RUC	20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20606026651	
37	Proveedor con RUC	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20607571890	
38	Proveedor con RUC	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20608578944	
39	Proveedor con RUC	20608677969	GRUPO MAYSEPI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20608677969	
40	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONIA S.A.C.	11/08/2024	Válido		11/08/2024	20609275252	
41	Proveedor con RUC	20609326914	GRUPO CONSOR S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20609326914	
42	Proveedor con RUC	20609659093	TIENDAFIABLE S.A.C.	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20609659093	
43	Proveedor con RUC	20609817870	EBG INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20609817870	
44	Proveedor con RUC	20609899230	INGENIERIA & SERVICIOS GENERALES KYC DEL PERU S.A.C.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20609899230	
45	Proveedor con RUC	20611364025	EDIFICA JASS S.A.C.S.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20611364025	
46	Proveedor con RUC	20611989459	DECORACIONES PIRQA SOCIEDAD POR ACCIONES CERRADA SIMPLIFICADA	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20611989459	

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **DOS POSTORES** HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **GRUPO PIMENTEL SAC**
- **CONSORCIO WORKS & WORKS (VICTOR JULIO HORNA SÁNCHEZ-GRANDES XTRUCTURAS SAC).**

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	GRUPO PIMENTEL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO WORKS & WORKS.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LA OFERTA DE LOS **POSTORES CON OFERTAS ADMITIDAS** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	
1	GRUPO PIMENTEL SAC	S/ 13'971,526.47	100	100
2	COSNROCIO WORKS & WORKS.	S/ 14'091,107.68	99.15	99.15

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE LOS DOS POSTORES CON OFERTA ADMITIDA Y EVALUADA SE ENCUENTRA APTOS PARA PROCEDER CON LA ETAPA DE CALIFICACIÓN EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACIÓN	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	GRUPO PIMENTEL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DECALIFICADA
2	COSNROCIO WORKS & WORKS.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

FUNDAMENTOS DE LA DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS:

GRUPO PIMENTEL SAC:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

AL RESPECTO SE OBSERVA QUE EL POSTOR A FIN DE ACREDITAR EL MENCIONADO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, PRESENTA 19 EXPERIENCIAS RESPECTO DE LAS CUALES SE HA ENCONTRADO LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

➔ RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 01 SEGÚN SU CUADRO RESUMEGN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIO O NO EN **PENALIDADES**, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL **ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES** EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.";

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NÓ VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

➔ RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 02 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIO O NO EN **PENALIDADES**, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL **ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE**

CONTRATACIONES EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.";

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento"

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NÓ VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

4- **RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 03 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08**: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONFORMIDAD DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONFORMIDAD SE OBSERVA QUE EXISTE UNA CONTRADICCIÓN EN EL PLAZO DEL SERVICIO; ASI TENEMOS QUE SEGÚN EL NUMERAL 4: "DATOS DEL CONTRATO", SE INDICA QUE EL SERVICIO HA INICIADO EL **08 DE JUNIO DEL 2022**, SIN EMBARGO SEGÚN EL NUMERAL 5.1 SE INDICA QUE EL SERVICIO SE HA LLEVADO A CABO DESDE EL DÍA **01 DE SETIEMBRE**, ASI MISMO **NO ES POSIBLE IDENTIFICAR** EL NOMBRE Y CARGO DE LA PERSONA QUE SUSCRIBE LA MENCIONADA CONFORMIDAD.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 00807-2024-TCE-S6**, "“(...) (...) este Tribunal concluye que la inconsistencia advertida entre el plazo del servicio de consultoría expresado en días calendario y las fechas de inicio y fin del mismo, suponen una incongruencia insalvable que invalida la experiencia N° 6 presentada por el Adjudicatario, al no contarse con elementos objetivos que permitan explicar la divergencia en la información presentada en la constancia de la prestación (...)”."


EN TAL SENTIDO AL EXISTIR LA MENCIONADA INCONGRUENCIA Y CONFORME LO HA SEÑALADO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES AL SER NO SUBSANABLE DICHA INCONGRUENCIA SE TIENE COMO NÓ VALIDA LA MENCIONADA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

4- **RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 04 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08**: SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONFORMIDAD DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONFORMIDAD SE OBSERVA QUE EXISTE UNA CONTRADICCIÓN EN EL PLAZO DEL SERVICIO; ASI TENEMOS QUE SEGÚN EL NUMERAL 4: "DATOS DEL CONTRATO", SE INDICA QUE EL SERVICIO HA INICIADO EL **08 DE JUNIO DEL 2022**, SIN EMBARGO SEGÚN EL NUMERAL 5.1 SE INDICA QUE EL SERVICIO SE HA LLEVADO A CABO DESDE EL DÍA **01 DE AGOSTO**.


AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 00807-2024-TCE-S6**, "“(...) (...) este Tribunal concluye que la inconsistencia

advertida entre el plazo del servicio de consultoría expresado en días calendario y las fechas de inicio y fin del mismo, suponen una incongruencia insalvable que invalida la experiencia N° 6 presentada por el Adjudicatario, al no contarse con elementos objetivos que permitan explicar la divergencia en la información presentada en la constancia de la prestación (...)."

EN TAL SENTIDO AL EXISTIR LA MENCIONADA INCONGRUENCIA Y CONFORME LO HA SEÑALADO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES AL SER NO SUBSANABLE DICHA INCONGRUENCIA SE TIENE COMO NÓ VALIDA LA MENCIONADA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.




➤ **RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 05 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08:** SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA **UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS** PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIO O NO EN **PENALIDADES**, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL **ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES** EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.";



AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NÓ VALIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.



➤ **RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 06 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08:** SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA **UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS** PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIO O NO EN **PENALIDADES**, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL **ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES** EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: "artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.";

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos

mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VÁLIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA.

✚ **RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 10 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08:** SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA SE ADJUNTA DOS ACTAS DE CONFORMIDAD, SIN EMBARGO RESPECTO A LA PRIMERA ACTA DE CONFORMIDAD **NO SE IDENTIFICA EL MONTO QUE CONLLEVO DICHA CONTRATACIÓN**, TAL Y COMO SI LO HACE NOTAR EN LA SEGUNDA ACTA DE CONFORMIDAD QUE SE ADJUNTA, CABE INDICAR QUE SEGÚN EL CONTRATO PRESENTADO EN SU **CLAUSULA TERCERA** HACE REFERENCIA A **DOS ENTREGAS PARCIALES LAS CUALES CUENTAN CON MONTOS INDEPENDIENTES**. DE OTRO LADO SE OBSERVA UNA **INCONGRUENCIA** EN CUANTO A LA SEGUNDA ACTA DE CONFORMIDAD YA QUE EN DICHA ACTA SE HACE REFERENCIA A UNA **ORDEN DE COMPRA N° 4504473297**, SIN EMBARGO, PARA LA MENCIONADA EXPERIENCIA SE SUSCRIBIO EL CONTRATO N° 115-2023.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE RESPECTO A LAS INCONGRUENCIA EN LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES CONCLUYENDO LO SIGUIENTE: *“(…) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.*

✚ **RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 19 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN ANEXO 08:** SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR LA MENCIONADA EXPERIENCIA ADJUNTA UNA **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**, SIN EMBARGO DE LA VERIFICACIÓN DE LA MENCIONADA CONSTANCIA SE OBSERVA QUE ESTA NO INDICA **UNO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS** PARA CONSIDERARSE COMO VÁLIDA DICHA CONSTANCIA, EL CUAL ES LA INDICACIÓN SI SE INCURRIO O NO EN **PENALIDADES**, CONFORME LO EXIGE CLARAMENTE EL **ARTÍCULO 169° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES** EL CUAL TEXTUALMENTE DISPONE LO SIGUIENTE: *“artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.”*;

AL RESPECTO YA EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO, A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 01072-2024-TCE-S4**; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *“En el presente caso, se advierte que en la Constancia de Prestación de Servicios de fecha 11 de noviembre de 2021, no se indica expresamente el monto del contrato vigente ni si se aplicó penalidades o no, por lo que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento.*

EN TAL SENTIDO AL NO CUMPLIR LA MENCIONADA CONSTANCIA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES SE TIENE COMO NO VÁLIDA DICHA EXPERIENCIA, POR LO QUE NO SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EN EL COMPUTO TOTAL DE EXPERIENCIA

EN CONCLUSIÓN, AL NO CONSIDERARSE COMO VÁLIDAS LAS EXPERIENCIA 1,2,3,4,5,6,10 Y 19 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN DE EXPERIENCIA ANEXO 08; SE DETERMINA QUE EL POSTOR SOLAMENTE ACREDITARIA VÁLIDAMENTE EL MONTO DE S/ 7'079,216.1, ES DECIR NO ACREDITA EL MONTO MÍNIMO REQUERIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS EL CUAL ERA DE S/ S/ 10' 000 000.00; POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR DESCALIFICADA LA OFERTA.


ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD LO SIGUIENTE.


OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

EN TAL SENTIDO ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** CONCURSO PUBLICO N°001-2024-RIS-OTUZCO/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** CONTRATACIÓN DEL «SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS AMBIENTES DE LAS 34 UPSS DE LA RED INTEGRAL SALUD OTUZCO - PROVINCIA DE OTUZCO -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD».
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO WORKS & WORKS
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 14'091,107.68 (CON IGV)

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 15:30 HORAS DEL MISMO DÍA.


JESUS OMAR MARTINEZ
PACTO
41142638


RANDOLPH ADEMAN
CASTILLO CHAVEZ
18158232


Davis Jerson
Cerdan Rios
76223051