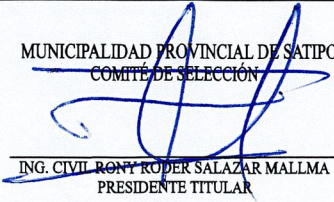
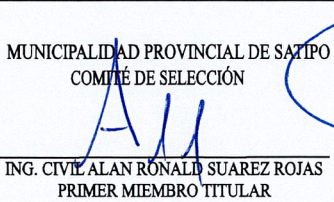
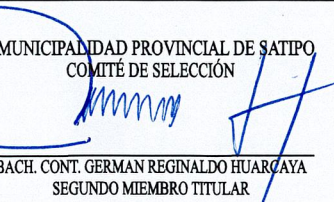


FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	010-2024-MPS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Ocho (8)] días del mes de [Enero] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [12:36] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - RECONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 002-2024-MPS/GM de fecha [05.ENE.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 049-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA LOCALIDAD YAVIRIRONI, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2608888], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Civil RONY RODER SALAZAR MALLMA	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Publicas.
			Suplente		
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Logística.
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				S/. 738,203.86 (Incluye IGV)
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL RONY RODER SALAZAR MALLMA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	009-2024-MPS
---	----------------	--------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Ocho (8)] días del mes de [Enero] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [11:30] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - RECONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 002-2024-MPS/GM de fecha [05.ENE.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 049-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS: EN EL(LA) I.E.I. JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA LOCALIDAD YAVIRIRONI, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2608888], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Civil RONY RODER SALAZAR MALLMA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logistica.
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
4	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
5	INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.	20568905726
6	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20601136563
7	IMAGINA C.G S.A.C.	20601157277
8	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815
9	GRUPO EMPRESARIAL C & C CONTRATISTAS S.A.C.	20610602585

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electronica a traves del SEACE sus ofertas:

N°	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Fecha de presentación	Hora de presentación
	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03.ENE.2024	15:39:21
	CONSORCIO FORTALEZA (integrado por: i) INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C. - con RUC N° 20568905726, y ii) CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - con RUC N° 20600832566)	03.ENE.2024	20:36:05

COMISIÓN PROVINCIAL DE SELECCIÓN

COMITÉ DE SELECCIÓN

MIEMBRO

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
---	---

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																														
		<p>1. En el <u>desagregado de partidas</u> que sustenta la oferta economica del postor (folio N° 72 de la oferta); en la descripción de dos (2) partidas, el postor ofertó en <u>unidades de medidas</u> que son distintos a lo establecido en el presupuesto del expediente tecnico de obra, según se detalla:</p> <p>A) Imagen capturada de la oferta economica del postor:</p> <table><tr><td>01.02.04.02.01</td><td>CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS</td><td>m2</td><td>4,25</td><td>464,18</td><td>1,972,77</td></tr><tr><td>01.02.04.02.02</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS</td><td>kg</td><td>37,80</td><td>57,82</td><td>2,185,60</td></tr></table> <p>B) Imagen capturada del presupuesto del expediente tecnico de obra:</p> <table><tr><td>01.02.04.02.01</td><td>CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS</td><td>m3</td><td>4,25</td><td>464,18</td><td>1,972,77</td></tr><tr><td>01.02.04.02.02</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS</td><td>m2</td><td>37,80</td><td>57,82</td><td>2,185,60</td></tr></table> <p>De esta forma, corresponde señalarse que, las unidades de medidas ofertadas por el postor, como son: "m2" para la partida "CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS", y "kg" para la partida "ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS", con dichas unidades de medidas no se pueden medir las cantidades de las partidas señaladas, conforme a lo establecido en el presupuesto del expediente tecnico de obra.</p> <p>2. En el <u>desagregado de partidas</u> que sustenta la oferta economica del postor (folio N° 70 y 72 de la oferta); en la descripción de dos (2) partidas, el postor no detallo cual es la <u>unidad de medida, cantidad de metrado, y precio unitario</u> de las partidas (se encuentra en blanco), según se detalla:</p> <p>A) Imagenes capturadas de la oferta economica del postor:</p> <table><tr><td>01.02.04.02.03</td><td>ACERO DE GRADO 60 PARA COLUMNAS</td><td></td><td>616,38</td><td>7,64</td><td>4,709,22</td></tr><tr><td>01.03.07.01</td><td>TARRAJEO DE SUPERFICIE DE COLUMNAS (MORTERO 1:5)</td><td></td><td></td><td></td><td>371,74</td></tr></table> <p>Conforme se muestra en la imagen, en las partidas identificadas, el postor no detallo cual es la <u>unidad de medida</u> de la partida "ACERO DE GRADO 60 PARA COLUMNAS", así tampoco detallo, cual es la <u>unidad de medida, cantidad de metrado, y precio unitario</u> de la partida "TARRAJEO DE SUPERFICIE DE COLUMNAS (MORTERO 1:5)"; dicha omision de datos, no permite saber en dichas partidas, la unidad de medida de los metrados, y en una de las partidas, la cantidad de metrados a ejecutarse, y el precio unitario; los cuales debieron ofertarse de acuerdo al presupuesto del expediente tecnico de obra, con excepción del precio unitario.</p> <p>3. En el <u>desagregado de partidas</u> que sustenta la oferta economica del postor (folio N° 72 de la oferta); en una de las partidas, el postor ofertó menos cantidad de manos de pintura, conforme a lo establecido en el presupuesto del expediente tecnico de obra, según se detalla:</p> <p>A) Imagen capturada de la oferta economica del postor:</p> <table><tr><td>01.02.08.03</td><td>PINTURA LATEX 1 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL</td><td>m</td><td>190,37</td><td>16,74</td><td>4,860,79</td></tr><tr><td>01.02.09</td><td>SISTEMA AGUAS FLUVIALES</td><td>m2</td><td>11,60</td><td>10,41</td><td>131,17</td></tr></table> <p>B) Imagen capturada del presupuesto del expediente tecnico de obra:</p> <table><tr><td>01.02.08.03</td><td>PINTURA LATEX 2 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL</td><td>m2</td><td>12,60</td><td>10,41</td><td>131,17</td></tr></table> <p>De esta forma, corresponde precisarse que, la cantidad de manos de pintura ofertada por el postor, es de: "1 MANOS", y la cantidad de manos de pintura establecida en el presupuesto del expediente tecnico de obra, es de: "2 MANOS"; por lo que la oferta del postor, no se ajusta al expediente tecnico de obra.</p> <p>4. En el <u>desagregado de partidas</u> que sustenta la oferta economica del postor (folio N° 72 de la oferta); en la descripción de tres (3) partidas, el postor ofertó cantidades de metrados distintos a lo establecido en el presupuesto del expediente tecnico de obra, según se detalla:</p> <p>A) Imagen capturada de la oferta economica del postor:</p> <table><tr><td>01.02.08.01</td><td>PINTURA EN COLUMNA METALICA</td><td>m2</td><td>109,10</td><td>16,41</td><td>1,791,97</td></tr><tr><td>01.02.08.02</td><td>PINTURA EN VIGUETAS METALICAS</td><td>m</td><td>190,37</td><td>16,74</td><td>4,860,79</td></tr><tr><td>01.02.08.03</td><td>PINTURA LATEX 1 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL</td><td>m2</td><td>11,60</td><td>10,41</td><td>131,17</td></tr><tr><td>01.02.09</td><td>SISTEMA AGUAS FLUVIALES</td><td></td><td></td><td></td><td>6,783,93</td></tr></table> <p>B) Imagen capturada del presupuesto del expediente tecnico de obra:</p>	01.02.04.02.01	CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS	m2	4,25	464,18	1,972,77	01.02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	kg	37,80	57,82	2,185,60	01.02.04.02.01	CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS	m3	4,25	464,18	1,972,77	01.02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	m2	37,80	57,82	2,185,60	01.02.04.02.03	ACERO DE GRADO 60 PARA COLUMNAS		616,38	7,64	4,709,22	01.03.07.01	TARRAJEO DE SUPERFICIE DE COLUMNAS (MORTERO 1:5)				371,74	01.02.08.03	PINTURA LATEX 1 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m	190,37	16,74	4,860,79	01.02.09	SISTEMA AGUAS FLUVIALES	m2	11,60	10,41	131,17	01.02.08.03	PINTURA LATEX 2 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m2	12,60	10,41	131,17	01.02.08.01	PINTURA EN COLUMNA METALICA	m2	109,10	16,41	1,791,97	01.02.08.02	PINTURA EN VIGUETAS METALICAS	m	190,37	16,74	4,860,79	01.02.08.03	PINTURA LATEX 1 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m2	11,60	10,41	131,17	01.02.09	SISTEMA AGUAS FLUVIALES				6,783,93
01.02.04.02.01	CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS	m2	4,25	464,18	1,972,77																																																																											
01.02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	kg	37,80	57,82	2,185,60																																																																											
01.02.04.02.01	CONCRETO F'C=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS	m3	4,25	464,18	1,972,77																																																																											
01.02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	m2	37,80	57,82	2,185,60																																																																											
01.02.04.02.03	ACERO DE GRADO 60 PARA COLUMNAS		616,38	7,64	4,709,22																																																																											
01.03.07.01	TARRAJEO DE SUPERFICIE DE COLUMNAS (MORTERO 1:5)				371,74																																																																											
01.02.08.03	PINTURA LATEX 1 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m	190,37	16,74	4,860,79																																																																											
01.02.09	SISTEMA AGUAS FLUVIALES	m2	11,60	10,41	131,17																																																																											
01.02.08.03	PINTURA LATEX 2 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m2	12,60	10,41	131,17																																																																											
01.02.08.01	PINTURA EN COLUMNA METALICA	m2	109,10	16,41	1,791,97																																																																											
01.02.08.02	PINTURA EN VIGUETAS METALICAS	m	190,37	16,74	4,860,79																																																																											
01.02.08.03	PINTURA LATEX 1 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m2	11,60	10,41	131,17																																																																											
01.02.09	SISTEMA AGUAS FLUVIALES				6,783,93																																																																											

PROVINCIAL SATIPO
SECCION
ENTE

PROVINCIAL SATIPO
SECCION
ERO - ODIA

PROVINCIAL SATIPO
SECCION
1
ODIA

CONSORCIO FORTALEZA

CONSORCIO FORTALEZA



01.02.08.01	PINTURA EN COLUMNA METALICA	m2	108.20	15.41	1.751.37
01.02.08.02	PINTURA EN VIGUETAS METALICAS	m	290.37	16.74	4.860.79
01.02.08.03	PINTURA LATEX 2 MANOS EN COLUMNA - PEDESTAL	m2	12.60	10.41	131.17

De esta forma, corresponde señalarse que, las cantidades de metrados ofertadas por el postor, son inferiores a las cantidades de metrados establecido en el presupuesto del expediente tecnico de obra, lo cual altera el contenido esencial de la oferta.

5. En el desagregado de partidas que sustenta la oferta economica del postor (folios N° 70 y 71 de la oferta); en la descripción de dos (2) partidas, se evidencio errores aritmeticos en el resultado del sub total de dichas partidas, según se detalla:

A) Imagenes capturadas de la oferta economica del postor:

01.02.10.01.01	SALIDA PARA LUMINARIAS	pto	8.00	414.20	3.313.60
01.03.10.02.01	CONDUCTOR LSOH C/CABLE 1X6 mm2	m	206.00	0.34	70.04

Conforme se muestra en las imagenes, se evidencia errores aritmeticos en el resultado del sub total de las partidas señaladas, toda vez que, habiendose realizando la multiplicación entre la cantidad de metrados y el precio unitario ofertado, se tiene el siguiente resultado:

A) 01.02.10.01.01 / SALIDA PARA LUMINARIA / pto / 8.00 / 414.20 = **3.313.60**

B) 01.03.10.02.01 / CONDUCTOR LSOH C/CABLE 1X6 mm2 / m / 206.00 / 0.34 = **70.04**

Este error aritmético, no corresponde que el órgano a cargo deba realizar su corrección, toda vez que la presente obra se convoco bajo el sistema de contratación "a suma alzada"; por lo que dicho error, altera el contenido esencial de la oferta.

Finalmente, el comite de selección habiendo realizado todas las observaciones evidenciadas en la oferta economica del postor, determina que dichas observaciones alteran el contenido esencial de la oferta, por lo que **"NO ES ADMITIDO"** la oferta del postor.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% seran rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.4 Tratándose de consultoria de obras y ejecucion de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en mas del diez por ciento (10%)" y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

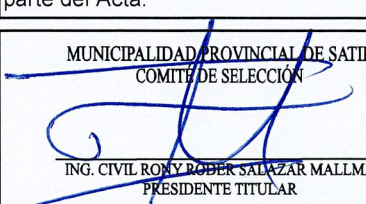
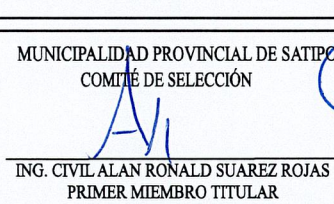
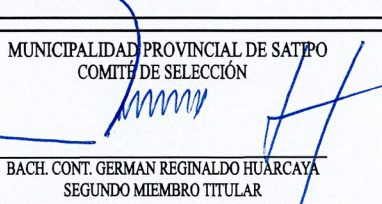
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo N° 01** que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	No se considero
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	No se considero
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN	
	1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	115.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
			EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1				
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL RONY ROBER SALAZAR MALLMA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA LOCALIDAD
YAVIRIRONI, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N°
2608888]

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS



En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>



Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 738,203.86 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ \ 738,203.86 \times 100}{S/ \ 738,203.86}$	100.00



Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL	POSTORES
	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA LOCALIDAD
YAVIRIRONI, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N°
2608888]


ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

A.	PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

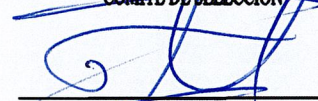
Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	10.00	5.00	115.00	1


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. CIVIL RONY RODER SALAZAR MALLMA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN


Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA LOCALIDAD
YAVIRIRONI, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N°
2608888]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS QUE CONTENGAN COBERTURAS METÁLICAS, Y QUE INCLUYAN EN TODOS LOS CONTRATOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA, COMO MÍNIMO LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O ACTIVIDADES Y/O PARTIDAS Y/O TÍTULOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ SEGURIDAD Y SALUD <ul style="list-style-type: none"> - EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA - SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD - CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD - RECURSOS ANTE EMERGENCIAS ✓ TRABAJOS PRELIMINARES <ul style="list-style-type: none"> - LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL - TRAZO Y REPLANTEO ✓ MOVIMIENTO DE TIERRAS <ul style="list-style-type: none"> - EXCAVACION PARA ZAPATAS ✓ OBRAS DE CONCRETO SIMPLE ✓ OBRAS DE CONCRETO ARMADO ZAPATAS <ul style="list-style-type: none"> - CONCRETO PARA ZAPATAS - ACERO PARA ZAPATAS ✓ CARPINTERIA METALICA <ul style="list-style-type: none"> - COLUMNA METALICA - VIGA METALICA PRINCIPAL - VIGA METALICA SECUNDARIO - IZAJE DE VIGAS METALICAS PARABOLICAS ✓ COBERTURAS <ul style="list-style-type: none"> - COBERTURA CON CALAMINON METALICO ✓ PINTURAS 		<p style="text-align: center;">ACREDITA El postor acredita una experiencia de S/. 892,046.33</p>



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA LOCALIDAD
YAVIRIRONI, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N°
2608888]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

<ul style="list-style-type: none"> - PINTURA EN COLUMNA METALICO - PINTURA EN VIGUETAS METALICAS ✓ SISTEMA AGUAS FLUVIALES <ul style="list-style-type: none"> - CANALETA PLUVIAL EN TECHO PARABOLICO - BAJADAS FLUVIALES ✓ INSTALACIONES ELÉCTRICAS <ul style="list-style-type: none"> TUBERÍAS Y CANALIZACIONES <ul style="list-style-type: none"> - SALIDA PARA LUMINARIAS - TUBERIA PVC-SAP ELECTRICA CONDUCTORES Y/O CABLES <ul style="list-style-type: none"> - CONDUCTOR LSOH C/CABLE]. <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	
SITUACIÓN	CALIFICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL RONY RODER SALAZAR MALLMA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR