



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA  
COMITÉ DE SELECCION**

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDA/CS DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE RESERVORIO; RENOVACION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA DEL TERCER CUARTEL, DISTRITO DE ATAURA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CON CUI N° 2605414**

En el ambiente de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de Ataura, ubicado en la plaza principal s/n, a los 14 días del mes de marzo del año 2025, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 022-2025/GM-MDA, de fecha 26 de febrero del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDA/CS DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE RESERVORIO; RENOVACION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA DEL TERCER CUARTEL, DISTRITO DE ATAURA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CON CUI N° 2605414. el mismo que está integrado por las siguientes personas:

Presidente : MARICRUZ CAMAC YAURI  
Primer Miembro : WILSON AMAYA HUAYTALLA  
Segundo Miembro : ANALI KARINA YUPANQUI ESPINOZA

Conforme al uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S.344-2018-EF y; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley N° 30225, a efectos de que el Comité de Selección proceda a la verificación de la presentación, apertura y calificación de las ofertas, de ser el caso.

**1. VERIFICACIÓN DE REGISTRO DE PARTICIPANTES**

Se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Válido	04/03/2025
2	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	Válido	28/02/2025
3	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	Válido	01/03/2025
4	20486961393	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA Y & B SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	11/03/2025
5	20487176169	CONSTRUCTORA MJR S.A.	Válido	04/03/2025
6	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	08/03/2025
7	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	01/03/2025
8	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	Válido	03/03/2025
9	20600399579	CONMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	01/03/2025
10	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	Válido	28/02/2025
11	20601647053	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	Válido	01/03/2025
12	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	Válido	11/03/2025
13	20607083372	CONTRATISTAS GENERALES J & J ALVAZANO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido	07/03/2025
14	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	Válido	03/03/2025
15	20609042720	CONSTRUCTORA ROMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	11/03/2025
16	20610715606	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	Válido	28/02/2025

**2. VERIFICACIÓN DE PRESENTACION DE OFERTAS**

Asimismo, se verifico que el único participante registrado que presento su oferta, es el siguiente:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	13/03/2025	21:33:17	Valido
2	20486961393	CONSORCIO Y&B	13/03/2025	21:02:14	Valido
3	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	13/03/2025	19:02:17	Valido





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA COMITÉ DE SELECCION

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por las primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

***“Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”***

### 3. VERIFICACION DE LA ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procedió a la apertura Electrónica de las propuestas presentadas a fin de determinar ***si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases.*** De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR 01: INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.

N°	DOCUMENTOS PARA ADMISION DE OFERTAS	CUMPLE/NO CUMPLE
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1	No Cumple(*)
2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple
3	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, (Anexo N° 3)	cumple
4	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	cumple
6	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	No cumple(**)
CONDICION		NO ADMITIDA

### RAZONES DE LA NO ADMISION DE LA OFERTA

(\*) Las bases administrativas establece que obligatoriamente los postores deben de indicar lo siguiente:

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Sin embargo el postor en su oferta, en el Anexo N° 01, no cumple con establecer un correo electrónico donde se le puede notificar lo solicitado en las bases integradas como se muestra a continuación:







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA COMITÉ DE SELECCIÓN

Autorización de notificación por correo electrónico:

Si autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

ATAURA, 13 DE MARZO DEL 2025



INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.  
LUCIA ESTEBAN LEIDESMA  
DNI N°20020114  
REPRESENTANTE LEGAL

Además en los datos declarados ante la SUNAT, con relación al correo electrónico declara el siguiente:

Datos del Contribuyente	
Nombre Comercial	:
Tipo de Representación	:
Actividad Económica Principal	: 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS
Actividad Económica Secundaria 1	: 4390 - OTRAS ACTIVIDADES ESPECIALIZADAS DE CONSTRUCCIÓN
Actividad Económica Secundaria 2	: 4220 - CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS DE SERVICIO PÚBLICO
Sistema Emisión Comprobantes de Pago	: MANUAL
Sistema de Contabilidad	: MANUAL
Código de Profesión / Oficio	:
Actividad de Comercio Exterior	: SIN ACTIVIDAD
Número Fax	:
Teléfono Fijo 1	:
Teléfono Fijo 2	:
Teléfono Móvil 1	:
Teléfono Móvil 2	: 64 - 965028369
Correo Electrónico 1	: Ventas@consultechr.com
Correo Electrónico 2	:

Asimismo, considerando que el formato de la declaración jurada de datos del postor contenido en el Anexo N° 1 de las bases integradas del procedimiento de selección contiene los siguientes términos "Autorización de notificación por correo electrónico:" el debió de precisar el correo electrónico a efectos de autorizar la notificación por parte de la Entidad, puesto que es diferente a lo consignado en la ficha ruc.

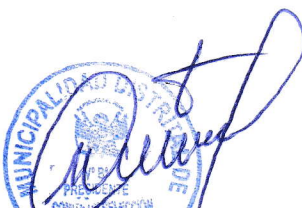
(\*\*)Con Relación a la oferta económica las bases del presente procedimiento de selección establece lo siguiente:

Condiciones de la oferta

El postor deberá de consignar en su oferta Económica que el cálculo del valor referencial es al mes de febrero del 2025.

Lo cual el postor no establece lo indicado en las bases administrativas integradas, sobre la no consignación de la fecha de cálculo de la oferta, trae a colación lo señalado en el Pronunciamiento N° 743-2013/DSU, en el cual se indica que, de acuerdo a la Resolución N° 1990-2008-TC-S2, emitida por el Tribunal resulta importante consignar la fecha que corresponde a los costos de la oferta, pues la falta de consignación de la fecha indicada genera una situación de incertidumbre para la Entidad convocante, la cual se encuentra impedida de conocer la fecha correspondiente a los costos tomados en cuenta por el postor al momento de elaborar su propuesta económica, pues no se puede aseverar que sea coincidente con la fecha del valor referencial. En esa línea, considera que dicha situación de incertidumbre y la falta de claridad no permitiría determinar fehacientemente la aplicación de la fórmula polinómica a la fecha del presupuesto base. Asimismo, señala que en el Pronunciamiento N° 403-2017/OSCE-DGR, el OSCE expone que "considerando que en los procedimientos en los cuales se apliquen las fórmulas de reajuste resulta necesario consignar la fecha correspondiente a los costos de la oferta del postor, este Organismo Supervisor ha decidido ACOGER el presente cuestionamiento, por lo que se realizará una disposición al respecto. (...) Precisar que los postores, al realizar su oferta económica, deberán precisar en el Anexo 6 la fecha correspondiente a los costos de su oferta(...)"

Es importante señalar que, en virtud de lo expresado por el Tribunal en la Resolución N° 334- 2019-TCE-S1, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades,





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA COMITÉ DE SELECCION

precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo que considera válida la decisión del comité de selección al no admitir la oferta del Impugnante.

Adicionalmente menciona que, de acuerdo con la Resolución N° 1673-2020- TCE-S3, en el marco de la evaluación de las ofertas debe asegurarse que los postores cumplan con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar el bien o el servicio objeto de la contratación; en concordancia con ello refiere que, según la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, toda la información contenida en las ofertas debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas.

Se debe de precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto u omisión en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**

### POSTOR 02: CONSORCIO Y&B

Nº	DOCUMENTOS PARA ADMISION DE OFERTAS	CUMPLE/NO CUMPLE
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1	Cumple
2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple
3	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, (Anexo N° 3)	cumple
4	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	cumple
5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas(Anexo N° 5)	cumple
6	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	cumple
CONDICION		ADMITIDA

### POSTOR 03: EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L

Nº	DOCUMENTOS PARA ADMISION DE OFERTAS	CUMPLE/NO CUMPLE
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1	No Cumple(**)
2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple
3	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, (Anexo N° 3)	cumple
4	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	cumple
5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas(Anexo N° 5)	No corresponde
6	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	No cumple(**)
CONDICION		NO ADMITIDA







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA COMITÉ DE SELECCION

### RAZONES DE LA NO ADMISION DE LA OFERTA

(\*) Las bases administrativas establece que obligatoriamente los postores deben de indicar lo siguiente:

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Sin embargo el postor en su oferta, en el Anexo N° 01, no cumple con establecer un correo electrónico donde se le puede notificar lo solicitado en las bases integradas como se muestra a continuación:

Autorización de notificación por correo electrónico:

Si autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Ataura, 13 de marzo 2025.

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

(\*\*)Con Relación a la oferta económica las bases del presente procedimiento de selección establece lo siguiente:

Condiciones de la oferta

El postor deberá de consignar en su oferta Económica que el cálculo del valor referencial es al mes de febrero del 2025.

Lo cual el postor no establece lo indicado en las bases administrativas integradas, sobre la no consignación de la fecha de cálculo de la oferta, trae a colación lo señalado en el Pronunciamiento N° 743-2013/DSU, en el cual se indica que, de acuerdo a la Resolución N° 1990-2008-TC-S2, emitida por el Tribunal resulta importante consignar la fecha que corresponde a los costos de la oferta, pues la falta de consignación de la fecha indicada genera una situación de incertidumbre para la Entidad convocante, la cual se encuentra impedida de conocer la fecha correspondiente a los costos tomados en cuenta por el postor al momento de elaborar su propuesta económica, pues no se puede aseverar que sea coincidente con la fecha del valor referencial. En esa línea, considera que dicha situación de incertidumbre y la falta de claridad no permitiría determinar fehacientemente la aplicación de la fórmula polinómica a la fecha del presupuesto base.

Asimismo, señala que en el Pronunciamiento N° 403-2017/OSCE-DGR, el OSCE expone que "considerando que en los procedimientos en los cuales se apliquen las fórmulas de reajuste resulta necesario consignar la fecha correspondiente a los costos de la oferta del postor, este Organismo Supervisor ha decidido ACOGER el presente cuestionamiento, por lo que se realizará una disposición al respecto. (...) Precisar que los postores, al realizar su oferta económica, deberán precisar en el Anexo 6 la fecha correspondiente a los costos de su oferta(...)"

Es importante señalar que, en virtud de lo expresado por el Tribunal en la Resolución N° 334- 2019-TCE-S1, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo que considera válida la decisión del comité de selección al no admitir la oferta del Impugnante.

Adicionalmente menciona que, de acuerdo con la Resolución N° 1673-2020- TCE-S3, en el marco de la evaluación de las ofertas debe asegurarse que los postores cumplan con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar el bien o el servicio objeto de la contratación; en concordancia con ello





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA COMITÉ DE SELECCION

refiere que, según la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, toda la información contenida en las ofertas debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas.

Se debe de precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto u omisión en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**

**Adicionalmente a ello puesto que la evaluación de la oferta es integral se ha verificado que su oferta no cumpliría con acreditar fehacientemente el monto facturado solicitado, toda vez que en el anexo 10 existe incongruencias en la información vertida por el postor.**

Cabe precisar que el anexo N° 10 referido a acreditar la experiencia del postor de las bases integradas establecen la forma como cada postor debe de realizar su oferta cumpliendo de manera obligatoria que la información declarada debe de cumplir con lo siguiente:

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO <sup>64</sup>	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>65</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>66</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>67</sup>
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										

<sup>64</sup> Se refiere a la fecha de suscripción del contrato.

<sup>65</sup> Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Con mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

<sup>66</sup> Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso.

<sup>67</sup> El tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la SBS correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

<sup>68</sup> Consignar en la moneda establecida para el valor referencial.

Sin embargo el postor en su anexo N° 10, realiza información incongruente con respecto a lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE en lo siguiente:

1° en el recuadro **IMPORTE**, se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, sin embargo Revisado el acta de recepción de obra, existe una incongruencia con relación al monto del contrato, como se muestra a continuación:







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA COMITÉ DE SELECCION

ANEXO N° 10  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025/MDA/CS-1  
Presente -  
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIP. DE CARGO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAMBAL	REPARACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN CONSTRUCCIÓN DE RESERVOIRIO EN EL CINTRO ROSADO CANTAY ALTO DISTRITO DE BAMBAL PROVINCIA HUAYLLA DEPARTAMENTO AYacucho "CUI" N° 2944251	CONTRATO N° 13	04/12/2024	17/01/2025		SOLES	S/ 102.560.21		S/ 102.560.21
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUHUHUANCAMELICA	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA EN EL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD VILLA PAMPAS A LA ZARZA INDIOAGALLA DEL DISTRITO DE YAUHUHUANCAMELICA DEPARTAMENTO HUANCAMELICA	008-MDY INVICA-2520	30/12/2020	10/05/2021		SOLES	S/ 59.877 (50%) = S/ 58.883.23		S/ 29.938.54
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASANKI	REPARACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA RESERVOIRIOS Y ARBOL DE DISTRIBUCIÓN EN LA JASS CUSAPAMPA EN LA LOCALIDAD DE CUSAPAMPA DISTRITO DE HUASANKI PROVINCIA CUSCO	ITEM N° 15-2019	23/07/2019	15/11/2019		SOLES	S/ 30.534.48 (90%) = S/ 27.481.01		S/ 27.481.01
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASANKI	REPARACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA RESERVOIRIOS Y ARBOL DE DISTRIBUCIÓN EN LA JASS CHILUI EN LA LOCALIDAD DE CHILUI DISTRITO DE HUASANKI PROVINCIA CUSCO	ITEM N° 08-2019	23/07/2019	15/10/2019		SOLES	S/ 62.324.72 (90%) = S/ 56.092.25		S/ 56.092.25
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASANKI	REPARACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA RESERVOIRIOS ARBOL DE DISTRIBUCIÓN Y CÁMARA DE VALVULAS EN LA JASS LA FLORES EN LA LOCALIDAD DE LA FLORES DISTRITO DE HUASANKI PROVINCIA CUSCO	ITEM N° 11-2019	23/07/2019	04/10/2019		SOLES	S/ 83.843.01 (90%) = S/ 75.458.71		S/ 75.458.71
TOTAL: Son DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS TREINTA CON 72/100 Soles										S/ 291.536.72

Ataura, 13 de marzo 2025.

Como puede apreciarse no se puede determinar con exactitud cual es el monto del contrato(2), puesto que existe una información incongruente con lo declarado y el monto del contrato, adicionalmente existe información incongruente en el importe puesto que presenta dos montos, contrario a lo establecido en las bases integradas como a continuación se muestra:

Existiendo jurisprudencia al respecto tal como lo establece la Resolución N° 1269-2022-TCE-SA "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que esta ofertando (...), y la Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "..., debe de considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de la veracidad que debe de regir en todos los actos vinculados a las contrataciones publicas. (...)"

Es de advertir que en los datos a rellenar en la columna de IMPORTE, las bases integradas establecen que se refiere al monto del contrato ejecutado, por lo que el postor no debió de colocar los porcentajes de participación en consorcio lo cual es contrario a lo establecido en las bases integradas.

### APLICACIÓN DEL FACTOR DE EVALUACION:

Acto seguido el Comité de Selección aplica el Factor de Evaluación de la oferta admitida, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas:

N°	Nombre del postor	Precio de la oferta	Puntaje	Bonif. MYPE%	Discapacitado	Puntaje Total
1	CONSORCIO Y&B	255,113.28	100	SI	NO	105

### 4. VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION:

Acto seguido el Comité de Selección verifica el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO A ORDEN DE PRELACION, siendo el siguiente resultado:

N°	Nombre del postor	Orden de prelación
1	CONSORCIO Y&B	1°





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAURA  
COMITÉ DE SELECCION**

**POSTOR 01**

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO Y&B
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acreditará para la suscripción del contrato
FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	Se acreditará para la suscripción del contrato
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acreditará para la suscripción del contrato
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita y cumple
<b>RESULTADOS</b>	<b>CALIFICADO</b>

**5. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

El comité de selección en uso de sus atribuciones, luego de revisar las ofertas presentadas al procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDA/CS DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE RESERVORIO; RENOVACION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA DEL TERCER CUARTEL, DISTRITO DE ATAURA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CON CUI N° 2605414 otorga la BUENA PRO al CONSORCIO Y&B integrada por CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA Y & B SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA Y.M. S.A.C. - Y.M. S.A.C. cuyo importe ofertado es de S/ 255,113.28 (Doscientos cincuenta y cinco mil ciento trece con 28/100 Soles, incluido IGV.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 16:20 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad



**MARICRUZ CAMAC YAURI**  
Presidente



**WILSON AMAYA HUAYTALLA**  
Primer Miembro



**ANALI K. YUPANQUI ESPINOZA**  
Segundo Miembro