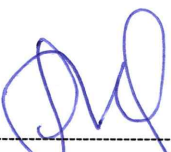


<b>FORMATO N° 17</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> <small>PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO</small>																																																				
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>10</b>																																																		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, Ica, a los veitiseis (26) días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Dirección de Estudios en el local del PETACC, a las nueve y treinta (09:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Jefatural N° 224-2024-GORE-ICA-PETACC/JP</b> de fecha 04/07/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>Concurso Público N° 002-2024-GORE-ICA-PETACC</b> , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría: <b>Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública "Creación de los Servicios de Protección en Ribereas de Ríos Vulnerables ante el Peligro de Inundaciones/Socavaciones en el Río Grande, Distrito de Río Grande de la Provincia de Palpa del Departamento de Ica"</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.  Nota.- El presente Acta es el resultado de todo lo actuado desde su apertura de ofertas técnicas con fecha 22/08/2024.																																																			
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>X</b></td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TORRES BORDA, Rudy</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE			Suplente				Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES			Suplente															
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																															
		Suplente																																																		
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																																															
		Suplente																																																		
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																															
		Suplente																																																		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>PALOMINO LOLI SIMON</td><td>10065920919</td></tr> <tr><td>2</td><td>MAYURI RIVERA LUIS MIGUEL</td><td>10081660714</td></tr> <tr><td>3</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>10180928672</td></tr> <tr><td>4</td><td>BURGA TARRILLO MESIAS</td><td>10274243592</td></tr> <tr><td>5</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td><td>10401878560</td></tr> <tr><td>6</td><td>HC &amp; ASOCIADOS S.R.L.</td><td>20155236389</td></tr> <tr><td>7</td><td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20448121349</td></tr> <tr><td>8</td><td>A&amp;Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL</td><td>20490016733</td></tr> <tr><td>9</td><td>PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20522404331</td></tr> <tr><td>10</td><td>INVERSIONES CONINCO PERU S.A.C</td><td>20538234240</td></tr> <tr><td>11</td><td>KPD INVERSIONES S.A.C.</td><td>20548214417</td></tr> <tr><td>12</td><td>GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.</td><td>20569032751</td></tr> <tr><td>13</td><td>TLP ENGINEERING &amp; CONSULTING S.A.C.</td><td>20601460794</td></tr> <tr><td>14</td><td>LUARVI E.I.R.L.</td><td>20602323600</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PALOMINO LOLI SIMON	10065920919	2	MAYURI RIVERA LUIS MIGUEL	10081660714	3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	4	BURGA TARRILLO MESIAS	10274243592	5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	6	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389	7	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	8	A&Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL	20490016733	9	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331	10	INVERSIONES CONINCO PERU S.A.C	20538234240	11	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417	12	GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20569032751	13	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794	14	LUARVI E.I.R.L.	20602323600	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																		
1	PALOMINO LOLI SIMON	10065920919																																																		
2	MAYURI RIVERA LUIS MIGUEL	10081660714																																																		
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672																																																		
4	BURGA TARRILLO MESIAS	10274243592																																																		
5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560																																																		
6	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389																																																		
7	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349																																																		
8	A&Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL	20490016733																																																		
9	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331																																																		
10	INVERSIONES CONINCO PERU S.A.C	20538234240																																																		
11	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417																																																		
12	GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20569032751																																																		
13	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794																																																		
14	LUARVI E.I.R.L.	20602323600																																																		
...																																																				
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE</td> <td>21/08/2024</td> <td>13:06:33 p.m.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	21/08/2024	13:06:33 p.m.	2																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																	
1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	21/08/2024	13:06:33 p.m.																																																	
2																																																				
<b>6</b>	<b>Conforme ACTA N° 06</b> , de fecha 22/08/2024, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado un (01) documento observado en la Oferta del Postor <b>CONSORCIO PALCA – RIO GRANDE</b> , SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 004-2024-CS / CP N° 002-2024-GORE-ICA-PETACC-1 con fecha 22/08/2024, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, al postor, a fin de que subsane en el plazo de <b>01 DIA HABIL</b> .  Con fecha de hoy 26/08/2024, revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, el único (01) documento observado, conforme CARTA S/N de fecha 23/08/2024 ha sido SUBSANADOS por el Postor CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE, dentro del plazo otorgado, el cual se encuentra CONFORME, por lo tanto, se <b>DA POR ADMITIDA</b> .																																																			



FORMATO N° 17			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
2			
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	UNICO
2			
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según <b>ANEXO N° 01</b> que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1			
2			
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	UNICO
2			
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>ANEXO N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.			
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	7
		MEDODOLOGIA DE TRABAJO	2
		ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO	1
		PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2
		PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2
	C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	57
	C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	16
		C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6
		C.1.2 CAPACITACION	10



FORMATO N° 17			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:			
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	41
		JEFE DE ESTUDIO	8
		ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL	7
		ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y CANTERAS	7
		ESPECIALISTA EN DISEÑO ESTRUCTURAL Y ESTRUCTURAL	8
		ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE D	5
		ESPECIALIDAD EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	6
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	94	
2			
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
2			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Calificación, de acuerdo a lo revisado el especialista mencionado no cumplen con los requisitos de calificación de la oferta, Por lo tanto, de acuerdo al análisis realizado no corresponde realizar la evaluación de la oferta, DECLARANDOSE DESIERTA el procedimiento de selección, de acuerdo al Numeral 29.1 del ARTICULO N° 29 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.			
15	  		
Ing. Vides G. Conislla Capcha      Ing. Rudy Torres Borda      Hebert Andres De La Cruz Calderon <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			

## ANEXO N° 01

### CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-GORE-ICA-PETACC [I CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL:  
ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA IP  
“CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RIOS VULNERABLES  
ANTE EL PELIGRO E INUNDACIONES/SOCAVACIONES EN EL RIO GRANDE, DISTRITO  
DE RIO GRANDE DE LA PROVINCIA DE PALPA DEL DEPARTAMENTO DE ICA”

#### DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Documentos para la admisión de la oferta	POSTOR
	CONSORCIO PALCA – RIO GRANDE
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo III). (Anexo N° 3)	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Presentó
Conforme ACTA N° 09, de fecha 22/08/2024, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado un (01) documento observado en la Oferta del Postor CONSORCIO PALCA – RIO GRANDE, SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 004-2024-CS / CP N° 002-2024-GORE-ICA-PETACC-1, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, al postor, a fin de que subsane en el plazo de 01 DIA HABIL.	Presentó
Con fecha de hoy 26/08/2024, revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, el único (01) documento observado, conforme CARTA S/N de fecha 23/08/2024, ha sido SUBSANADOS por el Postor CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE, dentro del plazo otorgado, el cual se encuentra CONFORME, por lo tanto, se DA POR ADMITIDA.	
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDO</b>

#### CALIFICACION DE LA OFERTA

A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO
	Habilitación	Acredita
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Acredita
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acredita
	Personal Clave: Jefe de Estudio: Acredita 4.21 Años. ➤ Requisitos de Calificación = 1.68 Años > a 1.50 Años OK Especialista en Climatología, Hidrología e Hidráulica Fluvial: Acredita 4.30 Años. ➤ Requisitos de Calificación = 1.58 Años > a 1.50 Años OK	Acredita



	<p>Especialista en Geología, Geotecnia y Canteras: Acredita: 4.63 Años.  ➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.64 Años &gt; a 1.50 Años OK</b></p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural: Acredita 4.38 Años.  ➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.68 Años &gt; a 1.50 Años OK</b></p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastre y Vulnerabilidad de Daños: Acredita 3.44 Años.  ➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.07 Años &gt; a 1.00 Años OK</b></p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social: Acredita 4.37 Años.  ➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.44 Años &gt; a 1.00 Años OK</b></p>	
--	--	--

<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>RESULTADO</b>
<b>B.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>Acredita</b>
<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	<b>Acredita</b>
	<p><b>Personal Clave:</b></p> <p>Jefe de Estudio  Ing. Agrícola: Lucio Pedro Gutiérrez Quispe.</p> <p>Especialista en Climatología, Hidrología e Hidráulica Fluvial.  Ing. Agrícola: Becky Fátima Berrocal Tito.</p> <p>Especialista en Geología, Geotecnia y Canteras.  Ing. Geólogo: Hernán Umeres Riveros.</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural.  Ing. Agrícola. Hugo Sotil Guardia Leandro.</p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastre y Vulnerabilidad de Daños: Ing. Civil: Walter Hugo Soto Leyva.  ➤ <b>Acredita como Evaluador de Riesgo con RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 110-2018-CENEPRED/J</b></p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social.  Economista: Erick Érlee Tantaleán Rivera</p>	<b>Acredita</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>RESULTADO</b>
<b>B.3.</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	<b>Acredita</b>
	<p>➤ Oficina en la Ciudad de Ica.</p> <p>➤ Equipos de Fotogrametría no Tripulada (Drone).</p> <p>➤ GPS Diferencial Precisión Horizontal +/-0.25m + 1ppm, Precisión Vertical +/-0.50m + 1ppm, Calibración no Mayor de 06 Meses.</p> <p>➤ Camioneta 4x4</p>	<p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p>
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>Acredita</b>
	<p><b>Monto Facturado del Postor = S/ 1'313,219.70 &gt; a S/. 1'080,000.00 OK</b></p> <p>➤ Acredita con tres (03) Servicios de Consultoría Iguales.</p>	<b>Acredita</b>
	<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

VIDES G. CONISLLA CAPCHA  
Presidente

RUDY TORRES BORDA  
Miembro

HEBERT A. DE LA CRUZ CALDERON  
Miembro



FORMATO N° 23																																									
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>			11																																					
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Ica, a los veintiséis (26) días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Dirección de la Sub Jefatura de Estudios, en el local del PETACC, a las Quince y Treinta (15:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Jefatural N° 224-2024-GORE-ICA-PETACC/JP</b> de fecha 04/07/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>Concurso Público N° 002-2024-GORE-ICA-PETACC</b> , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública <b>"Creación de los Servicios de Protección en Riberas de Ríos Vulnerables ante el Peligro de Inundaciones/Socavaciones en el Río Grande de la Provincia de Palpa del Departamento de Ica"</b> , a fin de CONCLUIR CON APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TORRES BORDA, Rudy</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE			Suplente				Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES			Suplente	X		
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																				
		Suplente	X																																						
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE</td> <td style="text-align: center;">94</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	94	2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	94																																							
2																																									
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE</td> <td style="text-align: right;">698,400.00</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	698,400.00	100.00	2																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	698,400.00	100.00																																						
2																																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
2																																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <div style="margin-top: 5px;"> <b>7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>            De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:           <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th style="width: 20%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </div> <div style="margin-top: 5px;"> <b>7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>            Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:           <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </div>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1					2					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	100.00	2														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																																					
1																																									
2																																									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE	100.00																																							
2																																									



**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = .....</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = .....</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	<b>CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE</b>	75.2	20.00	95.20
2				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al valor referencial</b>	
	<b>CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE</b>	698,400.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				
<b>9.2</b>	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
Mediante ..... [ 12 ] de fecha ..... [ 13 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor estimado, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 14 ].				
	Ampliación de CCP	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	X
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
<b>9.3</b>	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	X
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
<b>9.4</b>	<b>OPINION DEL ÁREA USUARIA</b>			
	Opinión favorable del área usuaria	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	X
	Tipo y número del documento	Tipo <input type="checkbox"/>	N° <input type="checkbox"/>	N°
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
<b>9.5</b>	<b>REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA</b>			
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Aceptó reducción de su oferta</b>	
	1		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

<b>11</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               Ing. Vides G. Conislla Capcha PRESIDENTE         </div> <div style="text-align: center;">               Ing. Rudy Torres Borda 1ER MIEMBRO         </div> <div style="text-align: center;">               Hebert A. De La Cruz Calderón 2DO MIEMBRO         </div> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS</b>			



## ANEXO 02

GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACocha (PETACC)  
CONCURSO PUBLICO Nº 002-2024-GORE-ICA-PETACC  
(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA: ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA INVERSIÓN PUBLICA IP "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIOS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DE INUNDACIONES/SOCAVACIONES EN EL RIO GRANDE, DISTRITO DE RIO GRANDE DE LA PROVINCIA DE PALPA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"

### RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
			CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30		30
B. METODOLOGIA PROPUESTA	9		7
METODOLOGIA DE TRABAJO	3		2
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	2		1
PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2		2
PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2		2
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	61		57
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	18		16
C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6		6
C.1.2 CAPACITACION	12		10
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	43		41
JEFE DE ESTUDIO	9		8
ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL	7		7
ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y CANTERAS	7		7
ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO ESTRUCTURAL	8		8
ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y	6		5
ESPECIALISTA EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	6		6
A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA	100		94
Factor de Ponderación C1 = 0.80			75.20

### RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
			CONSORCIO PALCA - RIO GRANDE
PROPUESTA ECONOMICA			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	719,500.00		698,400.00
- Otra Propuesta Económica (Según Fórmula)			
B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)			100.00
Factor de Ponderación C2 = 0.20			20.00
PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS			95.20
BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)			0
PUNTAJE TOTAL			95.20
ORDEN DE PRELACION			1º