

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024/OSIPTEL-PRIMERA
CONVOCATORIA**

**“SERVICIO DE PRODUCCION DE PIEZAS AUDIOVISUALES, SPOT DE RADIO Y
PIEZAS GRAFICAS PARA LA CAMPAÑA PUBLICITARIA EN EL MARCO DEL
PLAN DE ESTRATEGIA PUBLICITARIA (PEP) 2024”**

Con fecha 25 de julio de 2024, el Comité de Selección nombrado mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00192-2024-OAF/OSIPTEL de fecha 01 de julio de 2024, integrado por Juan Carlos Ancajima Sánchez miembro titular quien lo preside, Ana Rocío Cruz Saco Bellido, miembro titular, y Alanis Sandra Cáceres Salazar, miembro titular, acordaron generar la presente Acta con las actuaciones del colegiado.

El presidente del Comité deja constancia que se descargó de la plataforma del SEACE, las ofertas de los siguientes postores:

1. **VIBRA FILMS S.A.C.**
2. **BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C.**
3. **DESCUBRE EL PERU INVERSIONES E.I.R.L.**
4. **REBECA PRODUCCIONES S.A.C.**
5. **CHINGVAL CREATIVOS E.I.R.L.**
6. **ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI**
7. **COMUNICA EMPRESARIAL E.I.R.L.**

El resultado en la etapa de admisión de ofertas fue el siguiente:

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	VIBRA FILMS S.A.C.	BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C.
RUC	20547514514	20568325304
RNP VIGENTE	SI	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 4	FOLIO 2
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	FOLIO 5 AL 9	FOLIO 3 AL 5
	CUMPLE (GG)	CUMPLE (GG)
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 15	FOLIO 6
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ EETT Numeral 3.1	FOLIO 16	FOLIO 7
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo de entrega	FOLIO 17	FOLIO 8
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	NO APLICA	NO APLICA

	NO APLICA	NO APLICA
Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta (Ficha electrónica del SEACE)	FOLIO 18	FOLIO 9
	CUMPLE	CUMPLE
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	187,933.00	79,000.00
ADMISION DE LA PROPUESTA	ADMITIDO	ADMITIDO
OBSERVACIONES	NO REMYPE	AX1. FOLIO 2/SI REMYPE

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	DESCUBRE EL PERU INVERSIONES E.I.R.L.	REBECA PRODUCCIONES S.A.C.
RUC	20605918299	20601263093
RNP VIGENTE	SI	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 1	FOLIO 4
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	FOLIO 2 AL 7	FOLIO 5 AL 12
	CUMPLE (G)	CUMPLE (GG)
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 9	FOLIO 13
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ EETT Numeral 3.1	FOLIO 10	FOLIO 17
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo de entrega	FOLIO 11	FOLIO 18
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	NO APLICA	NO APLICA
	NO APLICA	NO APLICA
Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta (Ficha electrónica del SEACE)	FOLIO 12	FOLIO 19
	CUMPLE	CUMPLE
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	354,000.00	205,588.40
ADMISION DE LA PROPUESTA	ADMITIDO	ADMITIDO
OBSERVACIONES	NO REMYPE	AX1. FOLIO 4/SI REMYPE NO REMYPE

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	CHINGVAL CREATIVOS E.I.R.L.	ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI
RUC	20602143202	20509394301
RNP VIGENTE	SI	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 2	FOLIO 4
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	FOLIO 3 AL 6	FOLIO 8 AL 10
	CUMPLE (G)	CUMPLE (PCD)
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 7	FOLIO 5
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ EETT Numeral 3.1	FOLIO 11	FOLIO 6
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo de entrega	FOLIO 12	FOLIO 7
	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	NO APLICA	NO APLICA
	NO APLICA	NO APLICA
Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta (Ficha electrónica del SEACE)	FOLIO 13	FOLIO 2 (ARCH.2)
	CUMPLE	CUMPLE
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	109,000.00	147,000.00
ADMISION DE LA PROPUESTA	ADMITIDO	ADMITIDO
OBSERVACIONES	AX1. FOLIO 2/SI REMYPE	AX1. FOLIO 4/SI REMYPE

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	COMUNICA EMPRESARIAL E.I.R.L.
RUC	20602988687
RNP VIGENTE	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 1
	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	NO ADJUNTO
	NO ADJUNTO
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 2
	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ EETT Numeral 3.1	FOLIO 3
	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo de entrega	FOLIO 4
	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	NO APLICA
	NO APLICA
Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta (Ficha electrónica del SEACE)	FOLIO 5
	CUMPLE
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	29,500.00
ADMISION DE LA PROPUESTA	NO ADMITIDO
OBSERVACIONES	AX1. FOLIO 1/SI REMYPE OFERTA CON INCONSISTENCIAS

Respecto a la oferta del postor **COMUNICA EMPRESARIAL E.I.R.L.** el comité encontró las siguientes inconsistencias:

- No presentó documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
- Al no contar con la vigencia de poder, sólo como información adicional, este colegiado revisó la ficha SUNAT del postor encontrando que éste no está hallado.

Consulta RUC	
Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20602988687 - COMUNICA EMPRESARIAL E.I.R.L.
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA
Nombre Comercial:	COMUNICA EMPRESARIAL
Fecha de Inscripción:	09/03/2018
Fecha de Inicio de Actividades:	09/03/2018
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	NO HALLADO Deberá declarar el nuevo domicilio fiscal o confirmar el señalado en el RUC. Para ello, deberá acercarse a los Centros de Servicios al Contribuyente con los documentos que sustenten el nuevo domicilio.

- Sobre el particular, el numeral 60.1 del artículo 60 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado establece que *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano encargado del procedimiento, solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o **corrija algún error material** o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**"* (Lo subrayado y negrita es agregado)
- Como se aprecia, es posible requerir la subsanación de los documentos que conforman la oferta del postor cuando se advierta que estos adolecen de un error material o formal.

- Es así que, el documento que no fue presentado, se encuentra relacionado con aquellos supuestos que permiten la subsanación de la oferta, entre otros, el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado que cita; *"La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública"*. Asimismo, el numeral 60.3 del artículo 60 añade como condición para la subsanación de dicha omisión, que dicha documentación debe haber sido emitida en una fecha anterior a la establecida para la presentación de ofertas.
- Sin embargo, de la lectura integral de la oferta se advirtió inconsistencias adicionales que no se encuentran dentro de los supuestos que permite el artículo 60 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, tales como, la oferta, no tiene adjunto ningún tipo de constancia o certificado que permita acreditar la experiencia mínima solicitada al personal clave, las facturas (E001-4, E001-8) no cuentan con documentación fehaciente para demostrar que fueron efectivamente pagadas u órdenes sin su conformidad o constancia de prestación, siendo cada exigencia, aspectos establecidos en las bases integradas y que son empleadas en una etapa posterior a la admisión.
- Dicho lo anterior, cabe señalar que los actos y decisiones que adopten los comités de selección durante el desarrollo de un proceso de contratación, deben sustentarse en los principios que rigen la contratación pública, los mismos que - conforme al artículo 2 de la Ley- sirven de criterio interpretativo e integrador para poder aplicar adecuadamente la normativa de contrataciones del Estado y/o solucionar los vacíos que se adviertan.
- Uno de estos principios es el de "Eficacia y Eficiencia", por el cual, el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos. Asimismo, el principio de "Competencia" señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público.
- Consolidando todo el marco normativo expuesto carece de razonabilidad solicitar la subsanación de una oferta cuya presentación permite advertir que en una siguiente etapa será descalificada al no tener la documentación mínima necesaria para acreditar los requisitos de calificación, motivo por el cual, la oferta es **NO ADMITIDA**.

El resultado en la etapa de evaluación de ofertas fue el siguiente:

Factores de evaluación - Capítulo IV		VIBRA FILMS S.A.C.	BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C.	DESCUBRE EL PERU INVERSIONES E.I.R.L.	REBECA PRODUCCIONES S.A.C.	CHINGVAL CREATIVOS E.I.R.L.	ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI
Folios							
A) Precio Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	Puntaje máx. 100	187,933.00	79,000.00	354,000.00	205,588.40	109,000.00	147,000.00
OFERTA DE MENOR VALOR	79,000.00						
PUNTAJE		42.04	100.00	22.32	38.43	72.48	53.74
Presentó Anexo de Bonificación del 5% (Indicación y folio)		NO	FOLIO 10	NO	NO	FOLIO 45	FOLIO 24
Se verificó sección CONSULTA DE EMPRESAS ACREDITADAS EN EL REMYPE (Indicación)		NO	SI	NO	NO	SI	SI
ANEXO 10 - BONIFICACION DEL 5% (Art. 50.1/g - RLCE modif. DS 168-2020- EF)		0.00	5.00	0.00	0.00	3.62	2.69
PUNTAJE TOTAL		42.04	105.00	22.32	38.43	76.10	56.43
ORDEN DE PRELACION		4	1	6	5	2	3

El resultado en la etapa de calificación de ofertas fue el siguiente:

POSTOR	BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C.	CHINGVAL CREATIVOS E.I.R.L.	ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
A.1.1 FORMACION ACADEMICA			
Director de Producción o Supervisor de Producción: (01)	FOLIO 12 AL 13 CUMPLE	FOLIO 15 CUMPLE	FOLIO 11 CUMPLE
Director General: (01)	FOLIO 22 CUMPLE	FOLIO 24 AL 25 CUMPLE	FOLIO 13 CUMPLE
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
Director de Producción o Supervisor de Producción: (01)	FOLIO 14 AL 20 CUMPLE	FOLIO 16 AL 19 NO CUMPLE	FOLIO 12 CUMPLE
Director General: (01)	FOLIO 23 CUMPLE	FOLIO 27 AL 42 CUMPLE	FOLIO 14 CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
FOLIOS			
GENERAL: S/ 600,000.00 MYPE: S/55 839.84	FOLIO 25-50 (MYPE)	-	FOLIO 16-23 (MYPE)
MONTO ACUMULADO EXPRESADO EN SOLES	117,259.94	-	226,400.00
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	1	2	3
OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)	79,000.00	0.00	147,000.00
OBSERVACION	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

Respecto a la oferta presentada por el postor CHINGVAL CREATIVOS E.I.R.L., el comité, precisa lo siguiente:

- El postor propuso como personal clave "Director de Producción o Supervisor de Producción", al Sr. Percy Bozzeta, adjuntando constancias de trabajo, así como, constancias de prestación de servicios en los folios 16 al 19 de la oferta.
- Al respecto, las bases integradas establecen que dicho personal clave debe tener como experiencia lo siguiente; "*como mínimo de 15 años en cargos de director de producción o supervisor de producción desarrollando actividades de producción audiovisual y/o publicitario para productos o servicios en entidades públicas y/o privada*".
- Es así que de la revisión no fue considerado el folio 16, toda vez que, la experiencia obrante está relacionada con actividades ajenas a las establecidas en las bases integradas y como se muestra a continuación:

<i>2001, desempeñándose en los siguientes cargos:</i>	
<i>Febrero – Mayo 1999</i>	<i>Investigador Especial Sábados del Talk Show "Mónica".</i>
<i>Junio – Setiembre 1999</i>	<i>Investigador del programa "Vale la Pena Soñar".</i>
<i>Octubre – Diciembre 1999</i>	<i>Investigador Especial Sábados del Talk Show "Mónica".</i>
<i>Enero 2000 – Junio 2001</i>	<i>Jefe Investigación Especial Sábados del Talk Show "Mónica".</i>
<i>Julio – Diciembre 2001</i>	<i>Jefe Dpto. Creativo del programa "Vale la Pena Soñar".</i>

- De lo expuesto, las actividades de investigador y de creatividad, no se encuentran dentro de un rol como Director de Producción o Supervisor de Producción, es decir, fueron actividades que no guardan relación con la participación en la dirección de toda una línea de producción (aprobar presupuestos, seleccionar guiones, supervisar audiciones, dirigir, entrevistar, supervisar¹).
- Por tanto, la oferta presentada por el postor al no cumplir con un requisito de calificación, cuyas falencias, no se encuentran dentro de los supuestos establecidos en el artículo 60° del reglamento del TUO de la Ley 30225², Ley de Contrataciones del estado; corresponde declarar la oferta **DESCALIFICADA**.

Cabe precisar que, el comité de selección y en concordancia con el artículo 76 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado; procedió con revisar las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación de acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del mismo reglamento.

Continuando con la etapa de calificación de ofertas, de los resultados obtenidos, el Comité de Selección advierte que la oferta que calificó y que se ubica en el primer lugar según orden de prelación, de conformidad con el artículo 75 del reglamento, se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado superando el 60%, aproximadamente.

¹ <https://www.indeed.com/orientacion-profesional/como-encontrar-empleo/diferencia-entre-director-productor>

² Subsanción de las ofertas

Sobre lo suscitado, el artículo 68 del reglamento, establece que:

"(...)

"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, **solicita al postor** la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta **cuando**, entre otros, **i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado;** o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, **otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud.** Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.

(...)"

En atención del marco legal antes citado, este colegiado, considera necesario cursar comunicación escrita al postor BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C. requiriendo el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, mediante los cuales, garantice el cumplimiento de los términos de referencia, en su totalidad, bajo condiciones de calidad³ y conforme al Anexo N° 02 de la oferta. Con ello, se otorgará un plazo de tres (3) días hábiles para que el postor pueda cumplir con dar respuesta a la comunicación del comité de selección.

En ese sentido, para poder llevar a cabo las actuaciones respectivas se posterga la etapa de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro considerando los plazos normativos para la solicitud de los costos y la revisión de documentos para otorgar la buena pro. Por tanto, la nueva fecha será:

Calificación de ofertas : 07 de agosto de 2024

Otorgamiento Buena Pro : 08 de agosto de 2024

Vistos los resultados, el Comité, concluyó en:

- Solicitar el detalle de todos los elementos constitutivos de al postor **BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C.** toda vez que su oferta está sustancialmente por debajo del valor estimado superando el 60%, aproximadamente.
- Realizar la postergación correspondiente en el portal del SEACE
- Reunirse en una nueva fecha para continuar con la etapa de otorgamiento de la buena pro en función de los resultados que se obtengan.

Culminado el presente acto; el Comité, da la conformidad del contenido.


Juan Carlos Ancajima Sánchez
Presidente Titular del Comité de
Selección


Ana Rocío Cruz Saco Bellido
Miembro Titular

Alanis Sandra Cáceres Salazar
Miembro Titular

³ Principio de Eficacia y Eficiencia del literal f) del artículo 2, TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado