

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En la ciudad de Ilo, a los 01 días del mes de julio del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Ilo, el Organo Encargado de las Contrataciones, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2025-OEC/MPI PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE ADQUISICIÓN DE CABLES PARA LAS INSTALACIONES ELECTRICAS.PARA LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN EN EL MALECÓN SUPERIOR, DESDE LA URB. LUIS E. VALCÁRCEL HASTA EL PROMUVI X DE LA PAMPA INALÁMBRICA, EN EL MALECON SUPERIOR PAMPA INALAMBRICA - DISTRITO DE ILO PROVINCIA DE ILO - REGIÓN MOQUEGUA SECTOR C, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.</p>	
3	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)	
	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	ROSANA ELIZABETH HUARCAYA CHARCA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
	De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
	RUC	
	1	OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO
	2	MEDINA CABALLERO KATIA BEATRIZ
	3	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE
	4	TAPIA QUIJAITE CRHISTIAN JOEL
	5	SANCHEZ NUÑEZ MARIA FERNANDA
	6	CATACORA CAPUJRA RAUL
	7	SONEPAR PERU S.A.C.
	8	ELECTRO CONDUCTORES PERUANOS S.A.C
	9	COMERCIAL VILCA S.A.
	10	COFERSA E I R L
	11	JN VIRDCO S.A.C
	12	LUCIEN SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
	13	LOGISTICA INDUSTRIA Y NEGOCIOS S.A.C.
	14	CONSORCIO COMERCIALIZADORA PRODUCTOS ELECTRICOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	15	INGENIERIA MECANICA ELECTRICA CIVIL DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMECS E
	16	REAL POWER ENERGY S.A.C
	17	CONSTRUCTORA VENTINI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	18	CENTRO ELECTRICO ROJESAN S.A.C. - ROJESAN S.A.C.
	19	INVERSIONES W EL MAGNO S.R.L.
	20	A & D MANUFACTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	21	QPX LIFTING S.A.C.
	22	AUTORES DEL PERU S.A.C.
	23	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
	24	POWER KABEL S.A.C.
	25	CORPORACION MARIA FERNANDA SANCHEZ E.I.R.L. - CORPORACION MAFERSA E.I.R.L.
	26	H Y L ELECTRIC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - H Y L ELECTRIC E.I.R.L.
	27	"SVIMULT S.A.C."
	28	ANDINOS DEL SUR ILUMINACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	29	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.- TECINDES E.I.R.L.
	30	SOLUCIONES INTEGRALES ECOEFICIENTES VIRAT S.A.C. - SOLINTECO VIRAT S.A.C.
	31	AMI SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMI SERVICIOS S.A.C.
	32	SHARLUX ELECTRICIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHARLUX S.A.C.
	33	ANNAN E.I.R.L.
	34	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	35	INGENIERIA CONSTRUCCION DESARROLLO Y MANTENIMIENTO S.A.C. - INCODEM S.A.C.
	36	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
	37	INSERCOM LINK S.A.C.
	38	NEXTELL E.I.R.L.



39	LA TORRE ROJA S.A.C.	20612269018
40	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20613921002

5 DETALLE DE LOS POSTORES		
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:		
1	SANCHEZ NUÑEZ MARIA FERNANDA	
2	ELECTRO CONDUCTORES PERUANOS S.A.C	
3	CATACORA CAPUJRA RAUL	
4	CENTRO ELECTRICO ROJESAN S.A.C. - ROJESAN S.A.C.	
5	JN VIRDCO S.A.C	
6	CONSORCIO COMERCIALIZADORA PRODUCTOS ELECTRICOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
7	COMERCIAL VILCA S.A.	
8	REAL POWER ENERGY S.A.C	
9	INVERSIONES W EL MAGNO S.R.L.	
10	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.		

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SANCHEZ NUÑEZ MARIA FERNANDA	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
2	ELECTRO CONDUCTORES PERUANOS S.A.C	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
3	CENTRO ELECTRICO ROJESAN S.A.C. - ROJESAN S.A.C.	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
4	JN VIRDCO S.A.C	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
5	CONSORCIO COMERCIALIZADORA PRODUCTOS ELECTRICOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
6	COMERCIAL VILCA S.A.	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
7	REAL POWER ENERGY S.A.C	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
8	INVERSIONES W EL MAGNO S.R.L.	El postor NO CUMPLE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (Se adjunta cuadro comparativo de verificación por parte del área usuaria). Por lo que no es del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.



6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ELECTRO CONDUCTORES PERUANOS S.A.C	1
2	CATACORA CAPUJRA RAUL	1
3	JN VIRDCO S.A.C	1

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
1	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CATACORA CAPUJRA RAUL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.0 puntos
	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.0 puntos
	TOTAL	105.0 puntos
2	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	79.71 puntos
	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.99 puntos
	TOTAL	83.70 puntos
7.2 ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CATACORA CAPUJRA RAUL	105.0 puntos
2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	83.70 puntos
IMPORTANTE:		
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").		
8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:		
1	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CATACORA CAPUJRA RAUL
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO
2	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO
IMPORTANTE:		
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.		
8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNO	

RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)		
9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)		
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada
		Si No
		Condición


9	1	NINGUNO						
	En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:							
	N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición			
			Sí	No				
	1	NINGUNO						

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1	CATACORA CAPUJRA RAUL	S/ 223,425.00	S/ 228,775.00	102.39	SI
2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	S/ 223,425.00	S/ 223,425.00	100.00	SI
IMPORTANTE:					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	NINGUNO	
IMPORTANTE:		
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	S/ 223,425.00

12 ACUERDO ADOPTADO			
El ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro, al postor LOAYZA PALOMINO JANET ALICE , por el monto ascendente de S/ 223,425.00 soles . El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO  C.P.C. Rosana Elizabeth Huaraca Charca OFICINA DE ABASTECIMIENTO	
	NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	