

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, San Antonio, a los 21 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los Miembros del Comité de Selección, encargados de llevar a cabo el procedimiento de Selección, designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 303-2024-OGA/GM/MDSA**, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-CS/MDSA CUARTA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICION E INSTALACION DE EQUIPOS INFORMATICOS DE OFICINA, PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO URBANO Y SANEAMIENTO FISICO LEGAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
		Suplente		
Primer Miembro	DAYSI MARÍA VÁLDEZ QUISPE	Titular	X	Dependencia: Residente de Proyecto
		Suplente		
Segundo Miembro	RENE REYNALDO LUQUE PUMA	Titular	X	Dependencia: Oficina Tecnología e Información
		Suplente		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS LOPEZ MIGUEL ANGEL	10100392343
2	HUMPIRI NINA WILIAM SABINO	10744621114
3	AQP-PERU DATA S.R.L.	20454459416
4	GEEP PERU SRL	20481925135
5	COMPUTER SHOP'S CORPORATION S.R.L.	20498152555
6	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	20508161418
7	OK COMPUTER E.I.R.L.	20519865476
8	XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - XTS S.A.C.	20524179025
9	TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C. - TRAICOM S.A.C.	20524881846
10	F.P. TECNOLOGI Y SYSTEM S.A.C	20536630954
11	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20551407820
12	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	20605361901
13	KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20605819371
14	R & N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C.	20607672513
15	EMPREXIA INFRAESTRUCTURA & COMUNICACIONES S.A.C.	20608047868

5 DETALLE DE LOS POSTORES


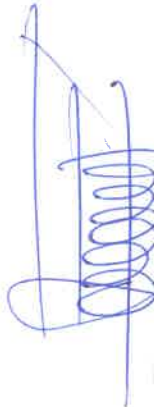

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	EMPREXIA INFRAESTRUCTURA & COMUNICACIONES S.A.C.	30/10/2024	23:52
2	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/10/2024	19:19
3	VARGAS LOPEZ MIGUEL ANGEL	30/10/2024	23:41
4	KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	30/10/2024	23:52

5	OK COMPUTER E.I.R.L.	30/10/2024	19:26
6	Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	EMPREXIA INFRAESTRUCTURA & COMUNICACIONES S.A.C.	NO CUMPLE (1- Computadora de Escritorio Tipo I (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con diferente DPI) 2- Computadora de Escritorio Tipo II (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con con diferente DPI). Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que NO CUMPLE . Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .
	2	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO CUMPLE (1- Computadora de Escritorio Tipo I y Tipo II (No señala si el equipo tiene certificación ISO 9001). Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que NO CUMPLE . Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .
	3	VARGAS LOPEZ MIGUEL ANGEL	NO CUMPLE (1- Computadora de Escritorio Tipo I y Tipo II (No señala si el equipo tiene certificación ISO 9001, no suscribe de manera manuscrita el Anexo N° 06, el mismo que no es subsanable), concluyéndose que NO CUMPLE . Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .
	4	KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	NO CUMPLE (No señala si el bien esta con certificación ISO 9001, no precisa el bien a ofertar, 2- Computadora de Escritorio Tipo II (No señala si el bien esta con certificación ISO 9001) (3- Equipo de Computo Portatil (presenta pantalla portatil no precisa la resolución)). Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que NO CUMPLE . Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .
	5	OK COMPUTER E.I.R.L.	NO CUMPLE (1- Computadora de Escritorio Tipo I (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con DPI 12000, se solicita de 8000 DPI) 2- Computadora de Escritorio Tipo II (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con DPI 12000, se solicita de 8000 DPI), 3- Equipo de Computo Portatil (presenta 2 memorias de 16GB se solicita 32GB como mínimo). Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que NO CUMPLE . Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	NINGUNO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		

	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de Oferta Economica	% del valor estimado
	1	NINGUNO		
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		No existe evaluación de las ofertas en la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	NINGUNO	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	00.0 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00.0 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN POR CADA ITEM			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	11.1	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Precio de su oferta
		1	NINGUNO	S/ 0.00
				PUNTAJE TOTAL
				0.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
12	ETAPA DE CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NINGUNO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			FACTURACIÓN	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la Admisión realizada, existe postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple con las especificaciones tecnicas del bien establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	NINGUNO		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	NINGUNO		
14	ACUERDO ADOPTADO			
	El COMITE DE SELECCION, dan por aprobados por UNANIMIDAD los resultados de la Admisión y Evaluación de acuerdo con el análisis efectuado y Calificación de las ofertas presentadas en el presente procedimiento de selección que forman parte del Acta. Por lo que de los resultados obtenidos se DECLARA EL DESIERTO, al no existir oferta válida.			
15				
	<div><div>Hugo César López Jorge Presidente del Comité de Selección</div><div>Daysi María Valdez Quispe Primer Miembro Titular</div><div>Rene Reynaldo Luque Puma Segundo Miembro Titular</div></div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N° 01						
CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS						
INFORMACION GENERAL						
En, San Antonio, a los 21 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los Miembros del Comité de Selección, encargados de llevar a cabo el procedimiento de Selección, designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 303-2024-OGA/GM/MDSA, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-CS/MDSA CUARTA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION E INSTALACION DE EQUIPOS INFORMATICOS DE OFICINA, PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO URBANO Y SANEAMIENTO FISICO LEGAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA, a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	EMPRESIA INFRAESTRUCTURA & COMUNICACIONES S.A.C.	NET FUSION CONSULTING SAC	VARGAS LOPEZ MIGUEL ANGEL	KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	OK COMPUTER E.I.R.L.
Documentos para la Admisión de la Oferta						
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	Presentar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien, referentes a características técnicas mínimas previstas en las especificaciones técnicas, e indicar la marca y procedencia de los bienes a ofertar.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
h)	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA
OFERTA (ADMITIDO) O (NO ADMITIDO)		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

MONTO DE LA OFERTA		S/ 234,705.69	S/ 34º 297.00	S/ 268,249.87	S/ 285,000.00	S/ 237,275.00
CANTAJE DEL PRECIO						
ORDEN DE PRELACION						
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
FACTURACION (Anexo N° 08)						
C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
ESTADO (CALIFICADO - DESCALIFICADO - NO CALIFICADO)						
<div> <div>  <p>Hugo César López Jorge Presidente del Comité de Selección</p> </div> <div>  <p>Dayst María Valdez Quispe Primer Miembro Titular</p> </div> <div>  <p>Rene Reynaldo Luque Puma Segundo Miembro Titular</p> </div> </div>						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						

Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas. Ante ello en el punto 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se solicita en el literal e) Presentar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien, referentes a características técnicas mínimas previstas en las especificaciones técnicas, e indicar la marca y procedencia de los bienes a ofertar. El postor **EMPRESIA INFRAESTRUCTURA & COMUNICACIONES S.A.C.**, de la revisión de su oferta **NO CUMPLE** (1- Computadora de Escritorio Tipo I (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con diferente DPI) 2- Computadora de Escritorio Tipo II (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con con diferente DPI)). Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que **NO CUMPLE**. Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **NO ADMITIDO**.

Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas. Ante ello en el punto 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se solicita en el literal e) Presentar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien, referentes a características técnicas mínimas previstas en las especificaciones técnicas, e indicar la marca y procedencia de los bienes a ofertar. El postor **EMPRESA OK COMPUTER E.I.R.L.**, de la revisión de su oferta **NO CUMPLE (1- Computadora de Escritorio Tipo I (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con DPI 12000, se solicita de 8000 DPI) 2- Computadora de Escritorio Tipo II (presenta ISO 9001 de los componentes, se solicita del equipo, presenta mouse con DPI 12000, se solicita de 8000 DPI), 3- Equipo de Computo Portatil (presenta 2 memorias de 16GB se solicita 32GB como mínimo)**. Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que **NO CUMPLE**. Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **NO ADMITIDO**.

Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas. Ante ello en el punto 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se solicita en el literal e) Presentar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien, referentes a características técnicas mínimas previstas en las especificaciones técnicas, e indicar la marca y procedencia de los bienes a ofertar. El postor **KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, de la revisión de su oferta **NO CUMPLE (No señala si el bien esta con certificación ISO 9001, no precisa el bien a ofertar, 2- Computadora de Escritorio Tipo II (No señala si el bien esta con certificación ISO 9001) (3- Equipo de Computo Portatil (presenta pantalla portatil no precisa la resolución))**. Por consiguiente, no acredita las características técnicas de acuerdo a las Bases Integradas, concluyéndose que **NO CUMPLE**. Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **NO ADMITIDO**.

Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas. Ante ello en el punto 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS: Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas, se debe señalar que la entidad no esta certificado para el uso de firmas digitales, de acuerdo a la Ley N° 27269. Por consiguiente, el postor **VARGAS LOPEZ MIGUEL ANGEL**, de la revisión de su oferta **NO CUMPLE (1- Computadora de Escritorio Tipo I y Tipo II (No señala si el equipo tiene certificación ISO 9001, no suscribe de manera manuscrita el Anexo N° 06, el mismo que no es subsanable)**, concluyéndose que **NO CUMPLE**. Por lo que no es función del Comité de Selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **NO ADMITIDO**.

