

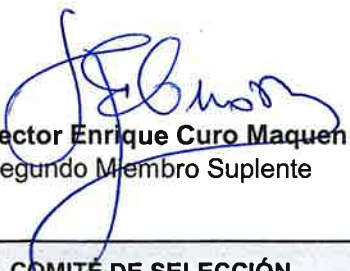


FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2023-INIA - COMITÉ / AS-SM-16-2023-INIA-1
			Fecha del informe	26/06/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		OFICINA DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES 1. Memorando N° 2116-2023-MIDAGRI-INIA-DDTA/D de fecha 05/04/2023 2. Formato N° 02 "Aprobación de Expediente" de fecha 17/04/2023 3. Formato N° 04 "Designación de Comité de Selección" de fecha 17/04/2023 4. Formato N° 07 "Solicitud y aprobación de Bases" de fecha 17/04/2023 5. Carta 01-2023/Comite de Selección AS-016-2023-INIA-1 de fecha 04/05/2023 6. Carta 02-2023/Comite de Selección AS-016-2023-INIA-1 de fecha 10/05/2023 7. Memorando N° 00076-2023/MIDAGRI-INIA-GG-OPP-UPRE-CERT de fecha 30/05/2023 8. Acta de Declaratoria de Desierto de fecha 01/06/2023			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CUATRO (04) RADAR LIDAR	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2023-INIA-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron CUATRO (4) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: CUATRO (4) ofertas, no fueron admitidas, DOS (2) ofertas, fueron rechazadas. DOS (2) ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras	Se solicito a los proveedores que participaron en la etapa de la indagación de mercado y presentaron su oferta en el procedimiento de selección, respecto a las condiciones establecidas en las Bases y su interes en participar en la siguiente convocatoria.	X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor S/ 239,538.12 no estuvo acorde con los precios del mercado, conforme lo señalado por el postor BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ S.A.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir, conforme lo señalado por el postor GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros [8]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se realizó la consulta vía correo electrónico de fecha 12 de junio de 2023, a los proveedores que participaron en la etapa de la indagación de mercado y presentaron su oferta en el procedimiento de selección, siendo las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los motivos por el cual su oferta no fue considerada válida; y 2. De realizarse la siguiente convocatoria del procedimiento de selección, aún cuenta con el interés de presentar su oferta. <p>Al respecto, obtuvimos las siguientes respuestas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El postor BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ S.A, señala que el valor S/ 239,538.12 no estuvo acorde con los precios del mercado; asimismo, señala su interés en participar en la segunda convocatoria del procedimiento de selección. 2. el postor GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C, señala que el personal clave propuesto no cumplió con los requisitos establecidos en las especificaciones técnicas; asimismo, señala su interés en participar en la segunda convocatoria del procedimiento de selección, previa reformulación de los requisitos establecidos para el personal clave. 	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Revisión de las especificaciones técnicas y modificación de considerarlo. 2.- Actualización de la indagación de mercado. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<div style="text-align: center;">  Roiser Honorio Lobato Galvez Presidente Suplente </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  Evelyn Yudith Salazar Hinostroza Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  Hector Enrique Curo Maquen Segundo Miembro Suplente </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>	