

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDL/CS-1  
CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE MATARA  
DEL DISTRITO DE LAMBAMA - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC" CUI 2522802

En el Distrito de Lambama, a los diez días del mes de diciembre del año 2024, en la oficina de logística y abastecimiento, a las nueve horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 084-2024-GM-MMDL-AB-APU, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE MATARA DEL DISTRITO DE LAMBAMA – PROVINCIA DE ABANCAY – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC" CUI 2522802, a fin de efectuar la Apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

Se procedió a verificar el registro de participantes inscritos de forma electrónica en la plataforma del SEACE

RUC/Código	Nombre o Razón Social
10310369310	CANARI OTERO CALIXTO
10421564294	SAUÑE HUACHO ABEL
20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
20600961731	F MACSA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
20602853820	CASAPRI E.I.R.L.
20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

**PRESENTACION DE OFERTAS**

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde el 00.01 horas hasta las 23.59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

NRO	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
1	20602853820	CONSORCIO MANANTIAL	ENVIADO
2	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SCRL	ENVIADO

Acto seguido, el comité de selección hace la revisión de la documentación obligatoria de las ofertas presentadas en la plataforma SEACE

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO MANANTIAL	R & SOTO CONTRATISTA S GENERALES SCRL
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. (...) En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de	Si cumple	Si cumple

	consorcio, según corresponda.		
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	No cumple
6	a) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple
PROPUESTAS ADMITIDAS / NO ADMITIDAS		ADMITIDA	NO ADMITIDA

#### OBSERVACION R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SCRL

Es importante mencionar, que, si bien los actos de recepción y liquidación de obra pueden realizarse en un plazo menor al señalado en el Reglamento, se ha definido en los términos de referencia del procedimiento de selección para la realización de dichos actos y los plazos establecidos en los artículos 208 y 209 del Reglamento, considerándose 50 días para la liquidación del contrato de ejecución de obra.

#### 14 LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN

El Consultor de Supervisión de Obra presentará la Liquidación de su Contrato de Consultoría dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato, de conformidad al artículo 170° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias. EL Equipo de Supervisión Realizará todo procedimiento dentro del marco del Art. 209 Liquidación de Contrato de Obra, para la extensión del término de liquidación a un plazo de sesenta días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias "

Tal como se observa, los postores, debían consignar el plazo de ejecución de la obra objeto del procedimiento de selección, el cual, precisamente se consignó en el numeral 1.9 del capítulo I y en el numeral 11.4 del capítulo III- Requerimiento de las bases del procedimiento de selección, tal como se observa a continuación

Ahora con referencia a la Liquidación del contrato de obra el artículo 209° del Reglamento señala lo siguiente.

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

Nótese que el referido artículo establece que, en la liquidación de un contrato de obra, el contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados dentro de un plazo de 60 días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de la ejecución de la obra, lo que resulte mayor; y una vez presentada

la liquidación, la Entidad tiene un plazo de 60 días calendario para pronunciarse sobre la liquidación formulada por la Entidad y dicho plazo será ampliado de existir o no observaciones.

Así tenemos, que, en el presente caso, el plazo de ejecución contemplado en los términos de referencia de las bases integradas se estableció en 180 días calendario y 50 días calendario para la liquidación del contrato de obra, por lo que un décimo (1/10) del plazo asciende a 12 días calendario, menor al plazo establecido al plazo de liquidación del contrato de obra.

En cuanto al Anexo N.º 4, el comité de selección señala que este no se encuentra acorde con los términos de referencia, por señalar que el plazo propuesto por el postor es de 180 días, que no incluye la liquidación, pese a que en las bases se indica que el plazo mencionado comprende 180 días para la supervisión y 50 días para la liquidación de obra.

Ahora, el ANEXO 04, se establece el compromiso del postor de brindar el servicio de consultoría en un plazo determinado; dicha declaración, tal como se aprecia, es general y no discrimina prestación alguna, sino que tiene alcance a todas aquellas actividades que se detallan en las bases. Por ello, los postores debían consignar en dicho formato el plazo en el que las bases prevén se desarrollarían todas las prestaciones que forman parte del servicio.

Al respecto, el artículo 10 de la Ley, al que se refiere el numeral 1.8 del capítulo I aludido, establece lo siguiente:

#### **Artículo 10. Supervisión de la Entidad**

10.1 La Entidad debe supervisar el proceso de contratación en todos sus niveles, directamente o a través de terceros. El hecho de que la Entidad no supervise los procesos, no exime al contratista de cumplir con sus deberes ni de la responsabilidad que le pueda corresponder.

10.2 Cuando la supervisión sea contratada con terceros, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la prestación a supervisar y comprender hasta la liquidación de la obra o la conclusión del servicio, de acuerdo a lo que establece el reglamento. Asimismo, el reglamento establece los mecanismos a aplicar en los casos en los que surjan discrepancias en el contrato y estas se sometan a arbitraje, por el tiempo que dure este.

Conforme a las disposiciones acotadas se evidencia que tanto la Ley y el Reglamento contemplan que la supervisión de obra abarque la supervisión en estricto de la obra e inclusive la liquidación de la obra, por lo que el postor R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SCRL NO ES ADMITIDA su propuesta, debido a que no cumplió, con señalar el plazo de ejecución de la consultoría 180 días y 40 días en la liquidación del contrato de obra tal como establece las bases integradas, NO SIENDO además subsanable, ya que el artículo 60º del Reglamento señala que; a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

De acuerdo con la revisión efectuada, de los requisitos de admisión y contando con un solo postor, se procede a verificar los requisitos de CALIFICACIÓN:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO MANANTIAL
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTO S/ 299,076.89

Habiendo verificado los requisitos de admisión y contando con un solo postor admitidos y calificado, se verifica los factores de EVALUACIÓN:

EVALUACIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO MANANTIAL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 8)	Si, Presento S/ 299,076.89 (50 puntos)
B. METOLOGÍA PROPUESTA	(30 puntos)
<b>PUNTAJE TÉCNICO</b>	<b>80 puntos</b>
EVALUACIÓN ECONOMICA Anexo 6	269,049.87      100 puntos
<b>PUNTAJE ECONOMICO</b>	<b>100 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL:0.80 PT+0.20 PE</b>	<b>100 puntos</b>
BONIFICACIÓN MYPE (5%) Anexo 11	Si, presento (05 Puntos)
<b>PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES</b>	<b>105</b>

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De conformidad con el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225, se otorga la buena pro al postor **CONSORCIO MANANTIAL**. se da por concluido el presente proceso de selección el día 10 de diciembre del año 2024 para ser publicado en el SEACE, de acuerdo a la Ley de Contrataciones y su Reglamento, firmando los miembros del comité en señal de conformidad.



Ing. EDISON EVERD CERVANTES HUAMAN  
Presidente



Ing. RONY QUIESPE SOTELO  
Primer Miembro



Cpc. ZARAIN VILA BALLON  
Segundo Miembro