

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-MDP/CS-1**

1	NÚMERO DE ACTA	CP N° 001-2025-MDP/CS_01
---	----------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En el distrito de Pacucha, provincia de Andahuaylas, a los 24 días del mes de Abril del año 2025, en la oficina de la Unidad de Logística, a las 10:45 horas, nos reunimos los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 009-2025-MDP-GM, de fecha 28 de enero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público N° 001-2025-MDP/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UN INFORME TÉCNICO Y FINANCIERO, DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO EN LAS MICROCUENCAS DE ARGAMA, PACUCHA Y MANCHAYBAMBA DEL DISTRITO DE PACUCHA – ANDAHUAYLAS – APURÍMAC" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2147843, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN de las ofertas presentadas y determinación de su orden de prelación.				

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GEORGE EDWARD FLORES JARA	Titular	X	Dependencia: Experto Independiente
			Suplente		
	Primer Miembro	NISHELL TEOFILU HUAMAN LARA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Desarrollo Urbano Rural
			Suplente		
	Segundo Miembro	DANTE HUAMAN ÑAHUIRIMA	Titular	X	Dependencia: Jefe de Logística
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:	
	N°	RUC
	1	CHACALTANA VASQUEZ WILSON AMADO
	2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
	3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
	4	JERI ROMAN & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	5	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA
	6	DAHUA CONSULTORES S.A.C.
	7	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MARGIL S.A.C.
	8	CRYSAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	9	CONSTRUCTORA CONSULTORA DELUAM CONFIANZA S.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través de la plataforma del SEACE de manera electrónica:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	Consortio Deluam	22/04/2025	17:06:19

6	Acto seguido, se procede con la descarga e Impresión de las ofertas técnicas de los mencionados postores, que presentaron de manera electrónica a través de la plataforma del SEACE para proceder con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	N°	Consigñar las razones para su no admisión

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Item(s) a los que postula
	1	ITEM UNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, como se detalla a continuación.				
N°	Nombre o razón social el postor	Requisitos de calificación	Cumple	No cumple



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-MDP/CS-1**

9	1	Consortio Deluam	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
			FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
			EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	Nombre o razón social el postor			Consignar las razones de su descalificación	
1	---			---	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social el postor		Item (s) a los que postula	
	1	Consortio Deluam		ITEM UNICO	

11	DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas			

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		Consortio Deluam	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30
		TOTAL DE PUNTAJE - EVALUACIÓN TÉCNICA			100

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos establecidas en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	Consortio Deluam	100
	Asi mismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	---	---

14	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.				

		
GEORGE EDWARD FLORES JARA Presidente	NISCHELL TEOFILO HUAMAN LARA Primer Miembro	DANTE HUAMAN NAHUIRIMA Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-MDP/CS-1**

1 **NÚMERO DE ACTA** CP N° 001-2025-MDP/CS_02

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2 En el distrito de Pacucha, provincia de Andahuaylas, a los 24 días del mes de Abril del año 2025, en la oficina de logística a las 16:20 horas, nos reunimos los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 009-2025-MDP-GM, de fecha 28 de enero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público N° 001-2025-MDP/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UN INFORME TÉCNICO Y FINANCIERO, DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO EN LAS MICROCUENCAS DE ARGAMA, PACUCHA Y MANCHAYBAMBA DEL DISTRITO DE PACUCHA – ANDAHUAYLAS – APURÍMAC" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2147843, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	GEORGE EDWARD FLORES JARA	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
			Suplente			
	Primer Miembro	NISCHELL TEOFILO HUAMAN LARA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Desarrollo Urbano Rural
			Suplente			
	Segundo Miembro	DANTE HUAMAN ÑAHUIRIMA	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Logística
			Suplente			

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

4 De acuerdo con la evaluación realizada el día de hoy, 24 de Abril de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social el postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	Consorcio Deluam	100

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	Consorcio Deluam	S/ 908,000.00	100.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

6 De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	---	---

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del valor referencial o que excedan este en más de 10%. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°

Nombre o razón social del postor

1

7.2

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°

Nombre o razón social del postor

Puntaje por Evaluación Económica

1

Consorcio Deluam

100

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el



8	promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
	1	Consortio Deluam	100	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		Consortio Deluam	S/ 908,000.00	Si	
				No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.	

15	<div>  <p>GEORGE EDWARD FLORES JARA Presidente</p> </div> <div>  <p>NISCHELL TEÓFILO HUAMAN LARA Primer Miembro</p> </div> <div>  <p>DANTE HUAMAN NAHUIRIMA Segundo Miembro</p> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	