
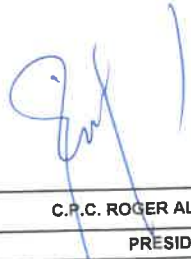


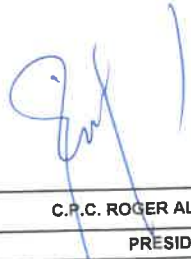


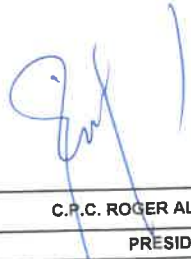



FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	008-2023																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Iquitos, a los 06 días del mes de junio de 2023, en el local de la oficina de abastecimiento a las 17:30 de la tarde se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 008-2023-MDL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-MDL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ANFITEATRO PARA LA PROMOCION CULTURA EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE LITACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI 2456504 a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 30%;">C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 15%;">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">PERCY ANAHUE BERNA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMAN</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Presidente	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente		Primer Miembro	PERCY ANAHUE BERNA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Segundo Miembro	EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS	Suplente	
Presidente	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE			Titular	X			Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																
		Suplente																							
Primer Miembro	PERCY ANAHUE BERNA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS																				
		Suplente																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de junio de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	NINGUNO	NINGUNO																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																							
1	NINGUNO	NINGUNO																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 15%;">Oferta Económica</th><th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">****</td><td style="text-align: center;">****</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	NINGUNO	****	****																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																						
1	NINGUNO	****	****																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNA</td><td style="text-align: center;">NINGUNA</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA	NINGUNA																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																							
1	NINGUNA	NINGUNA																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																								
	7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	1	NINGUNO																			
N°	Nombre o razón social del postor																								
1	NINGUNO																								
	7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">****</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	NINGUNO	****																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																							
1	NINGUNO	****																							
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">Orden de prelación</th><th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PTI) C1 = 0.80</th><th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pel) C2 = 0.20</th><th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPTI+C2xPel</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">****</td><td style="text-align: center;">****</td><td style="text-align: center;">****</td></tr></table>	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTI) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pel) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPTI+C2xPel	1	NINGUNO	****	****	****														
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTI) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pel) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPTI+C2xPel																					
1	NINGUNO	****	****	****																					
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																									
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																								
	9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor ganador</th><th style="width: 20%;">Monto adjudicado</th><th style="width: 25%;">Oferta > al Valor Referencial</th></tr><tr><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">****</td><td style="text-align: center;">Si No</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	NINGUNO	****	Si No																		
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial																							
NINGUNO	****	Si No																							
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, declaran DESIERTO el proceso de selección																								
11	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 33%; text-align: center;"> PERCY ANAHUE BERNA PRIMER MIEMBRO</td><td style="width: 33%; text-align: center;"> C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE PRESIDENTE</td><td style="width: 33%; text-align: center;"> EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMAN SEGUNDO MIEMBRO</td></tr><tr><td colspan="3" style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>		 PERCY ANAHUE BERNA PRIMER MIEMBRO	 C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE PRESIDENTE	 EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMAN SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																			
 PERCY ANAHUE BERNA PRIMER MIEMBRO	 C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE PRESIDENTE	 EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMAN SEGUNDO MIEMBRO																							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																									