


FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																												
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																												
1	NÚMERO DE ACTA																																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Municipalidad Distrital de Asillo, a los 24 días del mes de Abril del año 2023, en la oficina de Sub Gerencia de Infraestructura Urbano Rural, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 029-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDA/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSLTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS BARRIOS; TACNA, SANTA CRUZ DEKARKACOLLO, JORGE CHAVEZ, INAMBARI, AFONSO UGARTE, CERRO COLORADO Y EN LAS URBANIZACIONES SILVERIO QUISPE Y MARIANO CHANCATUMA DE LA LOCALIDAD DE ASILLO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO- DEPARATMENTO DE PUNO", código único de inversiones N° 255163, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 30%;">RONALD N. CHAMBI MAMANI</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">X</th> <th style="width: 10%;">Depende</th> <th style="width: 20%;">INFRAESTRUCTURA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MARIELA Z. TITE QUISPE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Depende</td> <td>INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>NESTOR CHOQUECONDO HUANCA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Depende</td> <td>ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	RONALD N. CHAMBI MAMANI	Titular	X	Depende	INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	MARIELA Z. TITE QUISPE	Titular	X	Depende	INFRAESTRUCTURA			Suplente				Segundo Miembro	NESTOR CHOQUECONDO HUANCA	Titular	X	Depende	ABASTECIMIENTOS			Suplente						
Presidente	RONALD N. CHAMBI MAMANI	Titular	X	Depende	INFRAESTRUCTURA																																							
		Suplente																																										
Primer Miembro	MARIELA Z. TITE QUISPE	Titular	X	Depende	INFRAESTRUCTURA																																							
		Suplente																																										
Segundo Miembro	NESTOR CHOQUECONDO HUANCA	Titular	X	Depende	ABASTECIMIENTOS																																							
		Suplente																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SARDON CRUZ FREDDY ANGEL</td><td>10013197402</td></tr> <tr><td>2</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td><td>10020386997</td></tr> <tr><td>3</td><td>VIAMONTE ENRIQUEZ PERCY</td><td>10024400129</td></tr> <tr><td>4</td><td>MAMANI HUANCA FELIX</td><td>10418191142</td></tr> <tr><td>5</td><td>HUAMAN ROJAS DIEGO</td><td>10431296760</td></tr> <tr><td>6</td><td>CALDERON ARECHE VICTOR</td><td>10459620215</td></tr> <tr><td>7</td><td>ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK</td><td>10719338882</td></tr> <tr><td>8</td><td>ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20456244395</td></tr> <tr><td>9</td><td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td><td>20490932411</td></tr> <tr><td>10</td><td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20601187761</td></tr> <tr><td>11</td><td>INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL D</td><td>20605081895</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	10013197402	2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	3	VIAMONTE ENRIQUEZ PERCY	10024400129	4	MAMANI HUANCA FELIX	10418191142	5	HUAMAN ROJAS DIEGO	10431296760	6	CALDERON ARECHE VICTOR	10459620215	7	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	10719338882	8	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	20456244395	9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	10	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	11	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL D	20605081895	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																										
1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	10013197402																																										
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997																																										
3	VIAMONTE ENRIQUEZ PERCY	10024400129																																										
4	MAMANI HUANCA FELIX	10418191142																																										
5	HUAMAN ROJAS DIEGO	10431296760																																										
6	CALDERON ARECHE VICTOR	10459620215																																										
7	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	10719338882																																										
8	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	20456244395																																										
9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																																										
10	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761																																										
11	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL D	20605081895																																										
...																																												
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron via electronica a la Entidad sus ofertas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK</td><td>14/04/2023</td><td>23:54:17</td></tr> <tr><td>2</td><td>ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>14/04/2023</td><td>18:24:11</td></tr> <tr><td>3</td><td>HUAMAN ROJAS DIEGO</td><td>14/04/2023</td><td>20:05:49</td></tr> <tr><td>4</td><td>CALDERON ARECHE VICTOR</td><td>14/04/2023</td><td>23:55:26</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	14/04/2023	23:54:17	2	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	14/04/2023	18:24:11	3	HUAMAN ROJAS DIEGO	14/04/2023	20:05:49	4	CALDERON ARECHE VICTOR	14/04/2023	23:55:26	...																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	14/04/2023	23:54:17																																									
2	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	14/04/2023	18:24:11																																									
3	HUAMAN ROJAS DIEGO	14/04/2023	20:05:49																																									
4	CALDERON ARECHE VICTOR	14/04/2023	23:55:26																																									
...																																												


 Presidente


 primer Miembro


 2do Miembro

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK		1	
	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.		1	
	HUAMAN ROJAS DIEGO		1	
2	CALDERON ARECHE VICTOR		1	
...				

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.				
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK		SE INDICA EL ANEXO 01	
	CONSTRUCTORA KURAMA S.A.C. - KURAMA S.A.C.		SE INDICA EL ANEXO 01	
2	CALDERON ARECHE VICTOR		SE INDICA EL ANEXO 01	
...				

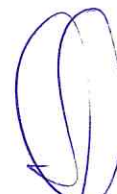
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	HUAMAN ROJAS DIEGO		1	
2				
...				

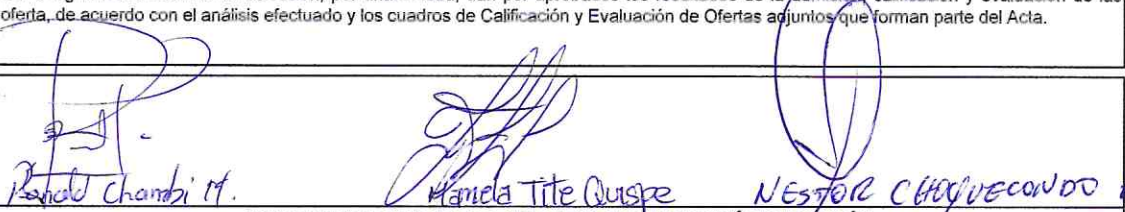
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.				

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos


 Presidente


 Primer Miembro



 2do Miembro

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos establecido en las bases:													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>HUAMAN ROJAS DIEGO</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	HUAMAN ROJAS DIEGO	100 puntos	2			...			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL												
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	100 puntos												
2														
...														
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.													
15	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN													

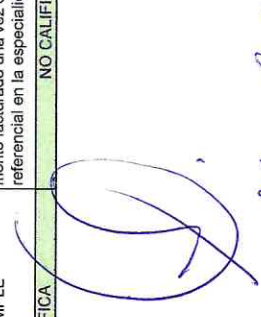
ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA	
REQUISITOS DE CALIFICACION	HUAMAN ROJAS DIEGO
1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
2. METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS TECNICA

REQUISITOS DE CALIFICACION	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	HUAMAN ROJAS DIEGO	CALDERON ARECHE VICTOR
CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
1. CALIFICACIONES DE FORMACION ACADEMICA DE PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE el postor no acredita el monto facturado una vez del valor referencial en la especialidad.	NO CUMPLE el postor no acredita el monto facturado una vez del valor referencial en la especialidad.	SI CUMPLE	NO CUMPLE el postor no acredita el monto facturado una vez del valor referencial en la especialidad.
CONDICION	NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA


Presidente


Primer Miembro


Segundo Miembro

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, Municipalidad Distrital de Asillo, a los 24 días del mes de Abril del año 2023, en la oficina de Sub Gerencia de Infraestructura Urbano Rural, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 029-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDA/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS BARRIOS; TACNA, SANTA CRUZ DE KARKACOLLO, JORGE CHAVEZ, INAMBARI, AFONSO UGARTE, CERRO COLORADO Y EN LAS URBANIZACIONES SILVERIO QUISPE Y MARIANO CHANCATUMA DE LA LOCALIDAD DE ASILLO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO- DEPARTAMENTO DE PUNO", código único de inversiones N° 255163, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		RONALD N. CHAMBI MAMANI	Titular	X	Dependencia: INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Primer Miembro		MARIELA Z. TITE QUISPE	Titular	X	Dependencia: INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Segundo Miembro		NESTOR CHOQUECONDO HUANCA	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, el siguientes postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
N°	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Técnica
1	HUAMAN ROJAS DIEGO				10431296760
...					
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
N°	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	HUAMAN ROJAS DIEGO			90,000.00	100%
...					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1	NINGUNA				
...					

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 68, numeral 68.4 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNA	
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	100
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	100	100	100
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	HUAMAN ROJAS DIEGO	90,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

10 ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

Ronald Chambi H.

Marta T. Auspe

Néstor Croquerendo H.