




798

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-CS-MPLC/LC-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe N° 002-2024-CS-MPLC/LC
		Fecha del informe 2/10/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	A : MAG. ANGEL J. ORDUÑA VENTURA. Gerente de Servicios Publicos de la MPLC. C.C. : ING. RICHARD E. CALLO CATUNTA. Residente de Obra
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-CS-MPLC/LC-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA fue convocado el 18/09/2024 y el acto de admision, evaluacion, calificacion de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro fue programado para el 30/09/2024 y por desicion unanime el Comite de Seleccion decio posterga dicho acto para el dia 01/10/2024.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION PARA LA ADQUISICION DE EQUIPOS SEMAFORICOS INCLUYE INSTALACION, PUESTA EN FUNCIONAMIENTO Y CAPACITACION PARA EL PROYECTO SEC. FUNC. (0059): (MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SEMAFORIZACION Y SEÑALIZACION VIAL DE LAS PRINCIPALESINTERSECCIONES DE LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 7, 8 Y 9 DE LA CIUDAD DE QUILLABAMBA DISTRITO DE SANTA ANA-LACONVENCION - CUSCO).
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-CS-MPLC/LC-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEMS 01
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	<input type="radio"/>
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	<input type="radio"/>
	Se presentaron <u>04</u> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <u>04</u> ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.	<input checked="" type="radio"/>
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>
	6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
	6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>
	6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="radio"/>
	6.5 Otras	<input type="radio"/>

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 055-2023-CS-MPLC/LC-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		<input type="radio"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		<input type="radio"/>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		<input type="radio"/>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<input checked="" type="radio"/>
7.5	Otros		<input type="radio"/>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Derivar el expediente de contratación al área usuaria para su pronunciamiento respecto, a que si perciste o no de contratar los bienes objeto del contrato. 2.- Evaluar las Especificaciones Técnicas, si se realiza algunos ajustes adjuntar un ejemplar al informe con las firmas correspondientes, para proseguir con la contratación. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> ING. RICHARD ERASMO CALLO CATUNTA MARIO EDGAR CARRASCO DELGADO TEC. YESICA QUINTANA MORALES </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN </div>		