

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

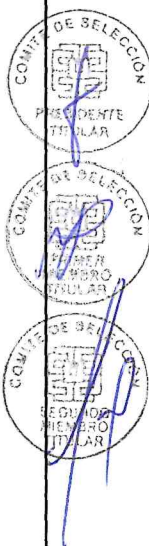
CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023-GRL/CS

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 21009 LUIS FELIPE SUBAUSTE DEL RÍO, DEL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, REGIÓN LIMA" – META I, con CUI N° 2343131

En Huacho, a las 09:30 horas del día once (12) del mes de setiembre del año 2023, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 04-2023-GRL DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023-GRL/CS; integrado por Justo Víctor Quillca Mayo, miembro titular quien lo preside, Max Miller Paz Ronceros, primer miembro titular y Pablo Virgilio Díaz Menacho, segundo miembro titular.

El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-07-13 01:57:23.0	Válido
2	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-07-13 08:28:23.0	Válido
3	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-07-13 12:39:11.0	Válido
4	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	2023-07-13 12:50:07.0	Válido
5	10467556423	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	2023-07-13 15:00:09.0	Válido
6	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-07-13 16:12:46.0	Válido
7	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2023-07-13 17:22:12.0	Válido
8	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-07-13 18:26:56.0	Válido
9	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	2023-07-14 06:44:05.0	Válido
10	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	2023-07-14 07:54:08.0	Válido
11	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	2023-07-14 09:14:26.0	Válido
12	20482477926	TELECOMUNICACIONES, INFORMATICA Y CONSTRUCCION ORION S.A.C.	2023-07-14 17:35:01.0	No válido
13	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2023-07-15 01:16:17.0	Válido
14	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES S.A.C.	2023-07-15 19:20:26.0	Válido
15	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU S.A.C.	2023-07-15 20:00:47.0	Válido
16	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-07-15 21:53:01.0	Válido
17	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-07-15 22:31:52.0	Válido
18	10104323788	ARMAS SANCHEZ CESAR ARTURO	2023-07-16 23:29:15.0	Válido
19	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2023-07-16 23:47:37.0	Válido
20	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2023-07-17 00:14:18.0	Válido
21	20602527124	CORPORACION BBS S.A.C.	2023-07-17 23:08:24.0	Válido
22	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2023-07-18 07:30:45.0	Válido
23	10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	2023-07-18 07:52:50.0	Válido
24	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	2023-07-18 12:42:10.0	Válido
25	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2023-07-18 13:09:07.0	Válido
26	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-07-18 13:45:11.0	Válido
27	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2023-07-19 03:35:35.0	Válido
28	10446282102	ANCCO RAMIREZ FRED	2023-07-19 08:32:22.0	Válido
29	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-07-19 14:33:44.0	Válido
30	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-07-19 19:05:29.0	Válido
31	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2023-07-20 12:15:08.0	Válido
32	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-07-20 17:54:30.0	Válido
33	20555976268	JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-07-20 17:58:58.0	Válido
34	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L.	2023-07-24 15:34:01.0	Válido
35	20574766134	OLUBET E.I.R.L.	2023-07-24 21:01:50.0	Válido
36	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	2023-07-25 08:32:41.0	Válido



37	20393504081	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	2023-07-25 11:46:49.0	Válido
38	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	2023-07-25 14:45:26.0	Válido
39	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2023-07-25 16:32:51.0	Válido
40	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-07-26 10:35:40.0	Válido
41	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	2023-07-26 11:41:04.0	Válido
42	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-07-26 12:27:32.0	Válido
43	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	2023-07-26 19:46:22.0	Válido
44	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-07-29 23:34:11.0	Válido
45	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	2023-07-31 10:24:53.0	Válido
46	10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	2023-08-01 10:26:43.0	Válido
47	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-08-01 16:46:26.0	Válido
48	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2023-08-02 20:01:18.0	Válido
49	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	2023-08-02 23:19:42.0	Válido
50	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	2023-08-05 18:41:34.0	Válido
51	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	2023-08-07 11:33:31.0	Válido
52	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2023-08-08 23:59:28.0	Válido
53	20482477926	TELECOMUNICACIONES, INFORMATICA Y CONSTRUCCION ORION S.A.C.	2023-08-09 23:33:12.0	No válido
54	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	2023-08-09 23:50:07.0	Válido
55	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2023-08-10 21:02:35.0	Válido

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación y hora
1	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN		16/08/2023 19:14:53
	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	
	20393504081	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	
2	CONSORCIO AYD		16/08/2023 23:57:53
	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	
	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	
3	CONSORCIO A & H INGENIEROS CONSULTORES		16/08/2023 11:01:55
	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	
	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	
4	CONSORCIO FERUHUJA		16/08/2023 23:21:40
	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	
	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV		16/08/2023 23:16:12
	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	
	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	
6	CONSORCIO CHANCAY		16/08/2023 23:52:41
	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	
	20537361655	LIDVA INGENIEROS S.A.C.	

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:



1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta, y se detalla la verificación realizada:

Ofertas admitidas y No admitidas

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO AYD

Se precisa que de acuerdo a lo establecido en el Numeral 1.6 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En lo referido al folio 13 de su oferta, en específico al Anexo 4 Declaración Jurada de plazo; Tal y como se ha definido en las bases integradas, referente al sistema de contratación, en el numeral 1.6 de sección específica, se dispone:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de MIXTO (SUMA ALZADA y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Asimismo, el inciso X. de la página 36 de las bases integradas, dispone:

X. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de TARIFAS y a SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

DESCRIPCIÓN	SISTEMA
Supervisión de obra	Tarifas
Etapa de liquidación del contrato de obra	Suma Alzada

Es de precisar de conformidad al inciso c) del artículo 35 del RLCE, establece el esquema mixto en los siguientes términos:

c) Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras.

Tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprendan magnitudes o cantidades que pueden conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios.

En el caso de obras, cuando en el expediente técnico de obra uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, se contratan bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes, cuyas cantidades y magnitudes estén definidas en el expediente técnico de obra, se contratan bajo el sistema de suma alzada.

d) Tarifas, aplicable para las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.

En ese contexto, tenemos la claridad que, en los sistemas de contratación a esquema mixto, definido en el procedimiento de selección, siendo:



- En **primer lugar**, la supervisión propia de la obra es a tarifa, debido a que como establece el RLCE en el inciso d) del artículo 35, cuando existe cierta incertidumbre respecto a la ejecución de la obra materia de la supervisión.
- En **segundo lugar**, tenemos la liquidación de la obra la misma que ha sido definido a suma alzada, es decir el plazo propuesto es de 60 días, y tal como se desglosa de la norma invocada, se entiende que dicho plazo, en la ejecución del servicio tiene naturaleza de ser exacto y preciso, he ahí la determinación de que el sistema que rige tal componente sea a suma alzada.

En ese contexto no existe la posibilidad de realizar una valoración al documento presentado cuando en su **contenido señala un plazo de estimación**, cuando tanto en las bases integradas y el RLCE, se dispone que dicho componente es A suma alzada

presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS SESENTA (360) DÍAS CALENDARIO**, que comprende Trescientos (300) días de Supervisión de la ejecución de la obra, más un periodo estimado de sesenta (60) días para la presentación de la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Con respecto a los folios 14, 15 y 16, Promesa de Consorcio, propone lo siguiente:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE LA EMPRESA: ANTONIO VALENZUELA SALAS (80%)	
<ul style="list-style-type: none">• CONTROL ADMINISTRATIVO• CONTROL DE CALIDAD DE OBRA• SUPERVISION DE OBRA	<p>CONSORCIO A&D</p> <p><i>El</i></p> <p>Eliana Isabel Mora Llerena de Valenzuela</p> <p>REPRESENTANTE COMUN</p>
2. OBLIGACIONES DE LA EMPRESA: DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO (20%)	
<ul style="list-style-type: none">• CONTROL DE CALIDAD DE OBRA• SUPERVISION DE OBRA	<p>EN ESTA NOTARIA</p> <p>JOSE LUIS CANCHA RIVERA</p> <p>NOTARIO</p> <p>AREQUIPA</p> <p>100%</p>
TOTAL OBLIGACIONES	

Cutervo, 15 de Agosto del 2023

Al respecto debemos, se precisar lo dispuesto en el primer párrafo del inciso d) de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado:

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

También es de considerar el Acuerdo N° 05-2017/TC, Acuerdo de Sala Plena del Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 4. Del acápite C. PROPUESTA: establece:

4. En los casos en que se invoque la individualización de la responsabilidad en base a la promesa formal de consorcio, este documento deberá hacer mención expresa a que la obligación vinculada con la configuración del supuesto infractor, corresponde exclusivamente a uno o algunos de los integrantes del respectivo consorcio. Si la promesa no es expresa al respecto, asignando literalmente a algún consorciado la responsabilidad de aportar el documento detectado como falso o asignando a algún consorciado una obligación específica en atención a la cual pueda identificarse indubitadamente que es el aportante del documento falso, no resultará viable que el Tribunal de Contrataciones del Estado, por vía de interpretación o inferencia, asigne responsabilidad exclusiva por la infracción respectiva a uno de los integrantes.

Es decir, a lo ya dispuesto por la directiva antes señalada, en virtud a dicho Acuerdo las posibilidades del contenido de una promesa de consorcio son ampliadas.

Así tenemos sin considerar el Acuerdo, lo que se señala en el en el inciso d) de la Directiva referida:

Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Tal y como se presenta en la Promesa de Consorcio, donde reitera el concepto de: - Control de calidad de obra y Supervisión de Obra -; sin existir ningún compromiso de conformidad a las normas legales invocadas.

En consecuencia, la oferta del Postor CONSORCIO A & D, conformado por: Antonio Valenzuela Salas y Dagoberto Chávez Bravo, No cumple los requisitos de admisibilidad, quedando inhabilitada de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO A & H INGENIEROS CONSULTORES

Se precisa que de acuerdo a lo establecido en el Numeral 1.6 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En lo referido al folio 8 de su oferta, en específico al Anexo 4 Declaración Jurada de plazo; Tal y como se ha definido en las bases integradas, referente al sistema de contratación, en el numeral 1.6 de sección específica, se dispone:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de MIXTO (SUMA ALZADA y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Asimismo, el inciso X. de la página 36 de las bases integradas, dispone:

X. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de TARIFAS y a SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo

DESCRIPCIÓN	SISTEMA
Supervisión de obra	Tarifas
Etapas de liquidación del contrato de obra	Suma Alzada

Es de precisar de conformidad al inciso c) del artículo 35 del RLCE, establece el esquema mixto en los siguientes términos:

c) Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras.

Tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprendan magnitudes o cantidades que pueden conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios.

En el caso de obras, cuando en el expediente técnico de obra uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, se contratan bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes, cuyas cantidades y magnitudes estén definidas en el expediente técnico de obra, se contratan bajo el sistema de suma alzada.

d) Tarifas, aplicable para las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.



En ese contexto, tenemos la claridad que, en los sistemas de contratación a esquema mixto, definido en el procedimiento de selección, siendo:

- En **primer lugar**, la supervisión propia de la obra es a tarifa, debido a que como establece el RLCE en el inciso d) del artículo 35, cuando existe cierta incertidumbre respecto a la ejecución de la obra materia de la supervisión.
- En **segundo lugar**, tenemos la liquidación de la obra la misma que ha sido definido a suma alzada, es decir el plazo propuesto es de 60 días, y tal como se desglosa de la norma invocada, se entiende que dicho plazo, en la ejecución del servicio tiene naturaleza de ser exacto y preciso, he ahí la determinación de que el sistema que rige tal componente sea a suma alzada.

Por lo expuesto, no existe la posibilidad de realizar una valoración al documento presentado cuando en su **contenido señala un plazo de estimación**, cuando tanto en las bases integradas y el RLCE, se dispone que dicho componente es a suma alzada

calendario, que comprende Trescientos (300) días de Supervisión de la ejecución de la obra, más un periodo estimado de sesenta (60) días para la presentación de la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Respecto al folio 09, Promesa de Consorcio, propone lo siguiente:

OBLIGACIONES DE BERNARDO ALANOCA ARAGON

(CONSORCIADO N°1):
50% Participación

- Control Técnico – Supervisión de la Obra
- Control Económico – Financiero
- Control Orden Legal

OBLIGACIONES DE MIRTHA SOLEDAD HUACHIN SOTO:

(CONSORCIADO N°2):
50% participación.

- Control Técnico – Supervisión de la Obra
- Control Económico – Financiero
- Control Orden Legal

ESTE DOCUMENTO CARECE
DE VALOR SIN EL SELLO DE PERFOR

Al respecto debemos, se precisar lo dispuesto en el primer párrafo del inciso d) de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado:

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

También es de considerar el Acuerdo N° 05-2017/TC, Acuerdo de Sala Plena del Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 4. Del acápite C. PROPUESTA: establece:

4. En los casos en que se invoque la individualización de la responsabilidad en base a la promesa formal de consorcio, este documento deberá hacer mención expresa a que la obligación vinculada con la configuración del supuesto infractor, corresponde exclusivamente a uno o algunos de los integrantes del respectivo consorcio. Si la promesa no es expresa al respecto, asignando literalmente a algún consorciado la responsabilidad de aportar el documento detectado como falso o asignando a algún consorciado una obligación específica en atención a la cual pueda identificarse indubitavelmente que es el aportante del documento falso, no resultará viable que el Tribunal de Contrataciones del Estado, por vía de interpretación o inferencia, asigne responsabilidad exclusiva por la infracción respectiva a uno de los integrantes.

Es decir, a lo ya dispuesto por la directiva antes señalada, en virtud a dicho Acuerdo las posibilidades del contenido de una promesa de consorcio son ampliadas.

Así tenemos sin considerar el Acuerdo, lo que se señala en el en el inciso d) de la Directiva referida:



Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Tal y como se presenta en la Promesa de Consorcio, donde reitera el concepto de: - Control Técnico, - Control Económico y - Control de Orden Legal; sin existir ningún compromiso de conformidad a las normas legales invocadas.

En consecuencia, la oferta del Postor CONSORCIO A & H INGENIEROS CONSULTORES conformado por Bernardo Alanoca Aragón y Mirtha Soledad Huachin Soto, No cumple los requisitos de admisibilidad, quedando inhabilitada de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO FERUHUJA

Se precisa que de acuerdo a lo establecido en el Numeral 1.6 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En lo referido al folio 12 de su oferta, en específico al Anexo 4 Declaración Jurada de plazo; Tal y como se ha definido en las bases integradas, referente al sistema de contratación, en el numeral 1.6 de sección específica, se dispone:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de MIXTO (SUMA ALZADA y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Asimismo, el inciso X. de la página 36 de las bases integradas, dispone:

X. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de TARIFAS y a SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

DESCRIPCIÓN	SISTEMA
Supervisión de obra	Tarifas
Etapas de liquidación del contrato de obra	Suma Alzada

Es de precisar de conformidad al inciso c) del artículo 35 del RLCE, establece el esquema mixto en los siguientes términos:

c) Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras.

Tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprendan magnitudes o cantidades que pueden conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios.

En el caso de obras, cuando en el expediente técnico de obra uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, se contratan bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes, cuyas cantidades y magnitudes estén definidas en el expediente técnico de obra, se contratan bajo el sistema de suma alzada.

d) Tarifas, aplicable para las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.

En ese contexto, tenemos la claridad que, en los sistemas de contratación a esquema mixto, definido en el procedimiento de selección, siendo:



- En **primer lugar**, la supervisión propia de la obra es a tarifa, debido a que como establece el RLCE en el inciso d) del artículo 35, cuando existe cierta incertidumbre respecto a la ejecución de la obra materia de la supervisión.
- En **segundo lugar**, tenemos la liquidación de la obra la misma que ha sido definido a suma alzada, es decir el plazo propuesto es de 60 días, y tal como se desglosa de la norma invocada, se entiende que dicho plazo, en la ejecución del servicio tiene naturaleza de ser exacto y preciso, he ahí la determinación de que el sistema que rige tal componente sea a suma alzada.

Por lo expuesto, no existe la posibilidad de realizar una valoración al documento presentado cuando en su **contenido señala un plazo de estimación**, cuando tanto en las bases integradas y el RLCE, se dispone que dicho componente es A suma alzada.

del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS SESENTA (360) DÍAS CALENDARIO**, que comprende TRESCIENTOS (300) DÍAS de SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, más un periodo estimado de SESENTA (60) DÍAS para la presentación de LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

En consecuencia, la oferta del Postor CONSORCIO FERUHUJA conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC y Santa Cruz Noriega Sendy Grace, No cumple los requisitos de admisibilidad, quedando inhabilitada de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

Se precisa que de acuerdo a lo establecido en el Numeral 1.6 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En lo referido al folio 14 de su oferta, en específico al Anexo 4 Declaración Jurada de plazo; Tal y como se ha definido en las bases integradas, referente al sistema de contratación, en el numeral 1.6 de sección específica, se dispone:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de MIXTO (SUMA ALZADA y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Asimismo, el inciso X. de la página 36 de las bases integradas, dispone:

X. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de TARIFAS y a SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

DESCRIPCIÓN	SISTEMA
Supervisión de obra	Tarifas
Etapas de liquidación del contrato de obra	Suma Alzada

Es de precisar de conformidad al inciso c) del artículo 35 del RLCE, establece el esquema mixto en los siguientes términos:

c) Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras.

Tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprendan magnitudes o cantidades que pueden conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios.

En el caso de obras, cuando en el expediente técnico de obra uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, se contratan bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes, cuyas cantidades y magnitudes estén definidas en el expediente técnico de obra, se contratan bajo el sistema de suma alzada.



d) Tarifas, aplicable para las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.

En ese contexto, tenemos la claridad que, en los sistemas de contratación a esquema mixto, definido en el procedimiento de selección, siendo:

- En **primer lugar**, la supervisión propia de la obra es a tarifa, debido a que como establece el RLCE en el inciso d) del artículo 35, cuando existe cierta incertidumbre respecto a la ejecución de la obra materia de la supervisión.
- En **segundo lugar**, tenemos la liquidación de la obra la misma que ha sido definido a suma alzada, es decir el plazo propuesto es de 60 días, y tal como se desglosa de la norma invocada, se entiende que dicho plazo, en la ejecución del servicio tiene naturaleza de ser exacto y preciso, he ahí la determinación de que el sistema que rige tal componente sea a suma alzada.

Por lo expuesto, no existe la posibilidad de realizar una valoración al documento presentado cuando en su **contenido señala un plazo de estimación**, cuando tanto en las bases integradas y el RLCE, se dispone que dicho componente es A suma alzada.

procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS SESENTA (360) DÍAS CALENDARIO**, que comprende Trescientos (300) días calendario de Supervisión de la ejecución de la obra, más un periodo estimado de sesenta (60) días calendario para la presentación de la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

En consecuencia, la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISOR CAHV conformado por GRUPO AYS SAC y Alexander Primitivo Huertas Jara, No cumple los requisitos de admisibilidad, quedando inhabilitada de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

POSTOR: CONSORCIO CHANCAY

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

2. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas.

El Comité de Selección, procedió a solicitar la subsanación de ofertas al postor CONSORCIO SUPERVISOR JOSÉ DE SAN MARTIN, notificado a través del SEACE mediante Carta N° 001-2023 GRL/CS/CP N° 007-2023 el día 06.09.2023, conforme a lo establecido al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando un plazo de dos (2) días hábiles.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR DE SAN MARTIN, procedió a subsanar su oferta a través del SEACE, conforme a lo requerido en el párrafo anterior, dentro del plazo otorgado, adjuntando su Carta N° 002-2023/CDJSM-CDRS-RC adjuntando los documentos subsanados que acrediten fehacientemente los requisitos de calificación.

Por lo expuesto, el Comité de Selección procedió a evaluar los requisitos de calificación para proseguir con la etapa del otorgamiento de la Buena Pro.

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.



		REQUISITOS DE CALIFICACION							CONDICION
N°	POSTOR	A.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'422,377.44, por la contratación de consultoría de obra iguales o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda			
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 2,903,753.36	VALIDO	S/ 2,903,753.36	CALIFICADO
2	CONSORCIO CHANCAY	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/ 4,861,714.68	VALIDO	S/ 1,325,249.08	CALIFICADO

3. EVALUACION DE OFERTAS ECONÓMICAS

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CHANCAY	80.00	S/. 640,069.85	100.00	84.00	84.00	SEGUNDO
02	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN	100.00	S/. 711,100.00	90.01	98.00	98.00	PRIMERO


Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **Concurso Público N° 007-2023-GRL/CS-1**, por la contratación del servicio consultoría de obra para la **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 21009 LUIS FELIPE SUBAUSTE DEL RÍO, DEL DISTRITO DE HUAURAL, PROVINCIA DE HUAURAL, REGIÓN LIMA"**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR JOSÉ DE SAN MARTIN**, conformado por **FERNANDO RAFAEL LEAN**, con RUC N° 10182053321 y **SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.**, con RUC N° 20393504081, por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/711,100.00 (Setecientos once mil cien con 00/100 soles)**, con un puntaje total del 98.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


Justor Víctor Quillca Mayo
Presidente


Max Miller Paz Ronceros
Miembro Titular


Pablo Virgilio Diaz Menacho
Miembro Titular

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023-GRU/CS

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 21009 LUIS FELIPE SUBAUSTE DEL RIO, DEL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, REGIÓN LIMA, con CUI N° 2343131

Nume ral 2.2.1. 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR					CONSORCIO SUPERSUPVISOR JOSE DE SAN MARTIN	CONSORCIO AYD	CONSORCIO A & H INGENIEROS CONSULTORES	CONSORCIO FERUHUJA	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CONSORCIO CHANCAY
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA										
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	NO CUMPLE (i)	NO CUMPLE (iii)	NO CUMPLE (iv)	NO CUMPLE (vi)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. Anexo N° 5	CUMPLE	NO CUMPLE (ii)	NO CUMPLE (iv)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

Primera Precisión: En el Numeral 1.6 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo. Tarifas para el periodo de supervisión y a suma Alzada para la liquidación de la obra)

Segunda Precisión: Primer parrafo del inciso d), de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISIÓN

CONSORCIO AYD: (i) El postor indica que el plazo para la liquidación de la obra se realizará por un periodo **estimado** de sesenta (60) días calendario, debiendo haberse precisado el periodo exacto por ser bajo la modalidad de suma alzada la liquidación de la obra. (ii) La Promesa de Consorcio, reitera el concepto de: - Control de calidad de obra y supervisión de obra -; sin existir ningún compromiso de conformidad a las normas legales invocadas.

CONSORCIO A&H INGENIEROS CONSULTORES: (iii) El postor indica que el plazo para la liquidación de la obra se realizará por un periodo **estimado** de sesenta (60) días calendario, debiendo haberse precisado el periodo exacto por ser bajo la modalidad de suma alzada la liquidación de la obra. (iv) La Promesa de Consorcio, reitera el concepto de: - Control Técnico, - Control Económico y - Control de Orden Legal; sin existir ningún compromiso de conformidad a las normas legales invocadas.

CONSORCIO FERUHUJA: (v) El postor indica que el plazo para la liquidación de la obra se realizará por un periodo **estimado** de sesenta (60) días calendario, debiendo haberse precisado el periodo exacto por ser bajo la modalidad de suma alzada la liquidación de la obra.

CONSORCIO SUPERVISOR CAHV: (vi) El postor indica que el plazo para la liquidación de la obra se realizará por un periodo **estimado** de sesenta (60) días calendario, debiendo haberse precisado el periodo exacto por ser bajo la modalidad de suma alzada la liquidación de la obra.



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)
CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023-GRJ/CS

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 21009 LUIS FELIPE SUBAUSTE DEL RIO, DEL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, REGIÓN LIMA" – META I, con CUI N° 2343131

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION					CONDICION		
		A.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.'422,377.44, por la contratación de consultoría de obra iguales o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda			
						IMPORTE DECLARADO		ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/.' 2,903,753.36	VALIDO	S/.' 2,903,753.36	CALIFICADO
2	CONSORCIO CHANCAY	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/.' 4,861,714.68	VALIDO	S/.' 1,325,249.08	CALIFICADO

PRIMERA PRECISIÓN: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y Equipamiento y/o la combinación de los términos anteriores en infraestructura educativa (como Universidades Públicas y/o Colegios Públicos) y/o Edificaciones Institucionales (como Gobiernos Regionales y/o Municipales)

SEGUNDA PRECISIÓN: Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado, literal d), Numeral 7.4.2., establece que: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consorcios en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Asimismo, el Numeral 7.7 establece que: Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

OBSERVACIONES A LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR: CONSORCIO CHANCAY

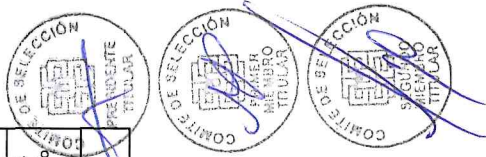
CONTRATO 3: El Contrato de consorcio presentado para acreditar la experiencia, NO señalan las actividades directamente vinculadas al objeto de la convocatoria, y es más; suponen y/o reiteran actividades entre los Consorciados (RESPONSABLE DE LOS ASPECTOS DERIVADOS DEL PROCESO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, APORTES DE EXPERIENCIA, DESIGNAR A LOS PROFESIONALES, RECURSOS FINANCIEROS Y LOGISTICAS - SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA). SIN ACREDITAR LAS ACTIVIDADES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, por lo que dicho contrato de consorcio NO CUMPLE con las condiciones establecidas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. El Comité de Selección no tomará en cuenta la experiencias presentada.

CONTRATO 5: En la Constancia de prestación presentada para acreditar la experiencia se puede observar que, se le ha aplicado una penalidad a la contratación, sin mencionar el monto de la penalidad y el motivo por el cual se estableció o; en que consistió dicha penalidad, hecho que genera información incompleta para su valoración. El Comité de Selección no considerará dicha experiencia.

CONTRATO 6: En la Constancia de prestación presentada para acreditar la experiencia se puede observar que, se le ha aplicado una penalidad a la contratación, sin mencionar el monto de la penalidad y el motivo por el cual se estableció o; en que consistió dicha penalidad, hecho que genera información incompleta para su valoración. El Comité de Selección no considerará dicha experiencia.

CONTRATO 7: La denominación del Contrato es "SUPERVISIÓN DE SALDO DE OBRA DE LA I.E. CLORINDA MATTO DE TURNER", siendo imposible para el Comité de Selección determinar en que consistió la obra a fin de determinar si la misma puede considerarse como similar, cabe resaltar que la información que presenta los postores deben ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, concluyendo que la misma no será considerada para acreditar la experiencia

CONTRATO 8: La denominación del Contrato es "OBRA NUEVA RECUPERACIÓN DE LA I.E. EMBLEMÁTICA TERESA GONZALEZ DE FANNING". El Comité de Selección determina que el contrato presentado no será considerado como consultoría de obra similar, conforme a lo establecido en las Bases Integradas, concluyendo que la misma no será considerada para acreditar la experiencia



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)
CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023-GRL/CS

ontratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
 LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 21009 LUIS FELIPE SUBAUSTE DEL RIO, DEL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL,
 REGIÓN LIMA" – META I, con CUI N° 2343131

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (40 puntos Max.)				
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje			
1	CONSORCIO CHANCAY	S/. 1,325,249.08	40	CUMPLE	40	80	CALIFICADO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN	S/. 2,903,753.36	60	CUMPLE	40	100	CALIFICADO	



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
CONCURSO PÚBLICO N° 007-2023-GRL/CS

ontratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE
 LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 21009 LUIS FELIPE SUBAUSTE DEL RIO, DEL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE
 HUARAL, REGIÓN LIMA” – META I, con CUI N° 2343131

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CHANCAY	80.00	S/. 640,069.85	100.00	84.00	84.00	SEGUNDO
02	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN	100.00	S/. 711,100.00	90.01	98.00	98.00	PRIMERO

